Журналы
38 оч. Щигров.
у. з. собр.
1902

Земство Курской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVIII очередного

Щигровскаго

уѣзднаго земскаго собранія

1902 г.

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1903.

Земство Курской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVIII очередного

ЩИГРОВСКАГО

уѣзднаго земскаго собранія

1902 г.

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1903.

Печат. съ разрѣш. г. губернатора, 21 апрѣля 1903 г.



ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ XXXVIII очередного Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1902 годъ (съ приложеніями).

III. Народное образованіе.

IV. Народное продовольствіе.

	Страницы: въ журн.	въ прил.

V. Общественное призрѣніе.

VI. Ветеринарная часть.

VII. Пути сообщенія.

VIII. Мѣры содѣйствія сельскому хозяйству и экономическія.

IX. Земское страхованіе.

X. Хозяйств. распор. часть.

XI. Производство дѣлъ въ собраніи.

СПИСОКЪ

гласныхъ Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1901 года.

а) Отъ перваго избирательнаго собранія:

1. Дурново, Александръ Дмитріевичъ, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ.
2. Рагозинъ, Петръ Николаевичъ, статскій совѣтникъ.
3. Овсянико-Куликовскій, Дмитрій Львовичъ, отставной подпоручикъ.
4. Бѣлявскій, Иванъ Евграфовичъ, дворянинъ.
5. Щекинъ, Андрей Аркадьевичъ, кандидатъ правъ.
6. Марковъ, Николай Львовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.
7. Болычевцевъ, Леонидъ Дмитріевичъ, генералъ-маіоръ.
8. Емельяновъ, Александръ Николаевичъ, дворянинъ.
9. Щукинъ, Георгій Андреевичъ, отставной поручикъ.
10. Реймеръ, Николай Карловичъ, дворянинъ.
11. Каменевъ, Борисъ Михайловичъ, дворянинъ.
12. Новиковъ, Николай Евгеньевичъ, дворянинъ.
13. Шишкинъ, Дмитрій Михайловичъ, дворянинъ.
14. Щекинъ, Сергѣй Аркадьевичъ, дворянинъ.
15. Каменевъ, Константинъ Михайловичъ, полковникъ.
16. Марковъ, Левъ Евгеньевичъ, дворянинъ.
17. Михайловъ, Іосифъ Антониновичъ, дворянинъ.
18. Лебедевъ, Владиміръ Ивановичъ, дворянинъ.
19. Булгаковъ, Андрей Викторовичъ, подпоручикъ.
20. Каменевъ, Павелъ Михайловичъ, дворянинъ.
21. Поляковъ, Иванъ Каллиниковичъ, титулярный совѣтникъ.
22. Михайловъ, Николай Никитичъ, дворянинъ.

б) Отъ второго избирательнаго собранія:

1. Есменскій, Николай Васильевичъ, купецъ.
2. Михѣевъ, Иванъ Васильевичъ, купецъ.
3. Борщовъ, Яковъ Архиповичъ, мѣщанинъ.

в) Отъ сельскихъ обществъ:

1. Шатиловъ, Алексѣй Петровъ, кр. Никитской волости.
2. Шевелевъ, Іосифъ Марковъ, крестьянинъ Липовской волости.
3. Борисенковъ, Иванъ Ильинъ, крестьянинъ Озеренской волости.
4. Денисовъ, Андрей Алексѣевъ, крест. Шестопаловской волости.
5. Букрѣевъ, Алексѣй Герасимовъ, крестьянинъ Штевецкой волости.
6. Богомоловъ, Иванъ Поликарповъ, крестьянинъ Вышне-Даймепской волости.

7. Карауловъ, Григорій Петровъ, крестьянинъ Николаевской волости.
8. Константиновъ, Іоасафъ Артемовъ, кр. Вышне-Ольховатской волости.
9. Никулинъ, Андрей Селиверстовъ, крест. Стакановской волости.
10. Нотаровъ, Лаврентій Ерофеевъ, крест. Красно-Полянской волости.
11. Голощаповъ, Яковъ Нестеровъ, крест. Средне-Расховецкой волости.

Кандидаты къ гласнымъ.

1. Кретовъ, Федоръ Ивановъ, крестьянинъ Троицкой волости.
2. Чубаровъ, Федоръ Николаевъ, крестьянинъ Покровской волости.
3. Каменевъ, Илья Алексѣевъ, крестьянинъ Мелехинской волости.
4. Татаренковъ, Иванъ Ермиловъ, крестьянинъ Уколовской волости.
5. Писаревъ, Михаилъ Ивановъ, крестьянинъ Липовчанской волости.

Составъ комиссій.

а) смѣтная.

Поляковъ, Иванъ Каллиниковичъ.
Марковъ, Левъ Евгеньевичъ.
Каменевъ, Борисъ Михайловичъ.
Марковъ, Николай Львовичъ.
Михеевъ, Иванъ Васильевичъ.

б) ревизіонная:

Болычевцевъ, Леонидъ Дмитріевичъ.
Реймеръ, Николай Карловичъ.
Никулинъ, Андрей Селиверстовичъ.
Щекинъ, Андрей Аркадьевичъ.
Булгаковъ, Андрей Викторовичъ.
Марковъ, Николай Львовичъ.

в) по народному образованію:

Лебедевъ, Владиміръ Ивановичъ.
Михайловъ, Іосифъ Антониновичъ.
Михайловъ, Николай Никитичъ.
Марковъ, Николай Львовичъ.
Шаталовъ, Алексѣй Петровичъ.
Щекинъ, Сергѣй Аркадьевичъ.
Михеевъ, Иванъ Васильевичъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе собранія 29 сентября 1902 года.

Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
Георгій Андреевичъ Щукинъ.
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
Николай Львовичъ Марковъ.
Левъ Евгеньевичъ Марковъ.
Андрей Алексѣевичъ Денисовъ.
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ.
Іосифъ Марковичъ Шевелевъ.
Николай Васильевичъ Есменскій.
Іосифъ Антониновичъ Михайловъ.
Яковъ Архиповичъ Борщовъ.
Іоасафъ Артемовъ Константиновъ.
Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
Лаврентій Ерофеевичъ Нотаровъ.
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29 сентября 1902 года.

Собраніе было открыто исправляющимъ должность предводителя дворянства Д. Л. Овсянико-Куликовскимъ при 20 прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ. Секретаремъ избранъ С. А. Щекинъ.

Предсѣдатель собранія поднялъ вопросъ о томъ, что такъ какъ на завтра назначенъ молебенъ и освященіе прогимназіи, то необходимо, по русскому обычаю, предложить присутствующимъ хлѣбъ-соль, а поэтому на этотъ предметъ опредѣляетъ ассигновать на этотъ вопросъ 100 руб. Собраніемъ это предложеніе было принято.

Гл. А. А. Щекинъ находитъ, что предложеніе попечительнаго совѣта прогимназіи объ увеличеніи платы за правоученіе не можетъ быть принято, нужно, чтобы плата за ученіе осталась та же. Это предложеніе вызвало большія пренія. Гл. Есменскій поддерживаетъ только что прочтенное заявленіе представителей городской думы, гдѣ они просятъ о неувеличеніи платы, мотивируя тѣмъ, что многіе бросятъ учиться, а это очень не желательно. Гл. Дмитріевъ спрашиваетъ, нельзя-ли узнать сколько учениць не хотятъ продолжать учиться черезъ увеличеніе платы: на это данныхъ не имѣется, чтобы дать положительный и вѣрный отвѣтъ. Куликовскій находитъ, что смѣта должна быть составлена очень опредѣленно и что нельзя расчетъ доходовъ дѣлать приблизительно. Гл. Болычевцевъ находитъ, что плату надо увеличить въ приготовительномъ и пятомъ классѣ, а остальные классы надо доучить при уже существующей цѣнѣ. Гл. Михѣевъ находитъ вмѣстѣ съ Есменскимъ, что лучше года три не надо увеличивать смѣту или дѣлать доассигновку отъ земства совмѣстно съ городомъ. Многіе высказались противъ этого. Выслушавъ всѣ эти пренія, собраніе, признавая нежелательнымъ увеличеніе платы за ученье,—передало смѣту въ засѣданіе попечительнаго совѣта прогимназіи съ тѣмъ, чтобы совѣтъ разсмотрѣлъ повнимательнѣе смѣту и представилъ свои соображенія въ настоящую сессію собранія, а пока этотъ вопросъ остался незаконченнымъ.

Прочитанный отчетъ о дополнительныхъ расходахъ на постройку Крутовскаго училища былъ переданъ въ ревизіонную комиссію.

Была прочитана предсѣдателемъ управы Бѣлявскимъ объяснительная записка о финансовомъ положеніи. Гл. Болычевцевъ находитъ, что надо выразить благодарность управѣ за столь серьезный трудъ и сообщеніе такихъ важныхъ для насъ свѣдѣній, но въ то же время нельзя не выразить сожалѣнія, что мы не имѣемъ возможности съ такими серьезными цыфрами ознакомиться раньше до сегодняшняго дня. То же мнѣніе поддержалъ и гласный Н. Л. Марковъ. Гл. Михѣевъ, находя обложеніе земли при оцѣнкѣ въ 35 руб. десятина (существующее съ 1865 г.) ненормальнымъ, находитъ, что подобную оцѣнку надо пересмотрѣть и измѣнить. Гл. Дмитріевъ—что надо поддержать управу, гдѣ она ходатайствуетъ объ отнесеніи расходовъ на разъѣзды слѣдователей, полиціи и на наемъ помѣщенія для уѣзднаго съѣзда на счетъ правительства. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

Былъ заслушанъ докладъ управы № 5 „объ упорядоченіи дѣла взысканія земскихъ сборовъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ". Гл. Н. Л. Марковъ находитъ, что недоимки непремѣнно надо взыскивать какъ можно строже и что полиція наша бываетъ лишена возможности крутымъ способомъ взыскивать недоимки. Сумма недоимки настолько разнообразна и не можетъ быть для всѣхъ недоимщиковъ одинаково разсрочена, а сообразно со средствами недоимщиковъ. Поэтому надо избрать комиссію, куда передать списокъ недоимщиковъ, съ тѣмъ чтобы комиссія разсмотрѣла его и къ слѣдующему собранію представила свои соображенія и мѣры, какія она найдетъ удобными для взысканія недоимокъ. Промысловыя недоимки надо разсрочить на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ. Гл. Болычевцевъ находитъ мѣру недопусканія недоимщиковъ участвовать въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ желательной. Гл. А. А. Щекинъ и Дмитріевъ съ этой мѣрой не соглашаются. Гл. Михѣевъ доводитъ до свѣдѣнія собранія, что часто справки, даваемыя казначействомъ о недоимкахъ съ отчуждаемыхъ имѣній, бываютъ не совсѣмъ точны, указывая на случай съ своимъ братомъ при покупкѣ имѣнія у Кирсановой, гдѣ черезъ невѣрную справку появилось недоимки 238 руб. Это надо упорядочить. Гл. Дмитріевъ высказывается за выборъ комиссіи и проситъ, чтобы возбудить ходатайство, чтобы, при взносѣ денегъ въ казначейство, отдавать преимущество взысканію земскихъ платежей, потому что взысканіе казенныхъ платежей обставлено строже и съ этими взысканіями всегда скорѣе справятся, что и было принято. Гл. Болычевцевъ и Марковъ (Н. Л.) настаиваютъ, чтобы была принята мѣра недопусканія недоимщиковъ къ участію въ избирательномъ собраніи. Гл. А. А. Щекинъ съ этимъ не соглашается, боясь какъ бы мы подобными строгостями у людей, интересующихся общественнымъ дѣломъ, не отбили охоты къ этому дѣлу.—Послѣ преній по этому вопросу собраніе *постановило* пригласить и уполномочить Н. Л. Маркова, Михѣева, Болычевцева и Шаталова, которые совмѣстно съ членами управы разсмотрятъ списокъ недоимщиковъ и къ будущему очередному земскому собранію доложатъ сему послѣднему, какія недоимки

нужно сложить и какъ остальныя можно разсрочить для взысканія, сообразно платежнымъ средствамъ каждаго недоимщика. Кромѣ того, возбудить ходатайство, чтобы при продажахъ имуществъ старшій нотаріусъ не утверждалъ сдѣлокъ, пока не будетъ вся уплачена недоимка. Многіе высказались за то, чтобы въ смѣту вносились только несуществующія недоимки.

Послѣ этого было приступлено къ текущимъ баллотировкамъ и закрытой баллотировкой получили въ члены смѣтной комиссіи: Н. Л. Марковъ избирательныхъ 18 и 1 свой, неизбирательныхъ ни одного. И. В. Михѣевъ—избирательныхъ 17 и 1 свой, неизбирательныхъ 1.

Въ члены ревизіонной комиссіи былъ выбранъ Н. Л. Марковъ единогласно.

Въ собраніи были прочитаны телеграммы отъ гласн. Дурново и Лебедева, извѣщающіе, что они не могутъ по своимъ обстоятельствамъ пріѣхать на собраніе. Затѣмъ собраніе было предсѣдательствующимъ закрыто до 11 ч. утра 30 сентября.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе.

уполномоченныхъ Щигровской городской думы: городского головы Николая Васильевича Есменскаго, гласныхъ думы Федора Николаевича Галкина и Георгія Стефановича Голева.

Городскіе гласные обратились въ Щигровскую городскую думу съ письменнымъ заявленіемъ о томъ, что плата за правоученіе въ женской прогимназіи увеличена въ настоящемъ году до такихъ размѣровъ, что является крайне непосильной для большинства населенія города и уѣзда.

Городской голова, какъ членъ попечительнаго совѣта, объяснилъ, что плата увеличена до слѣдующихъ размѣровъ: въ приготовительномъ классѣ вмѣсто 10—20 руб., въ 1, 2, 3 и 4 классахъ вмѣсто 25—35 руб., а въ 5-мъ вновь открытомъ 45 руб., и что повышеніе платы вызвано главнымъ образомъ постройкой собственнаго зданія для прогимназіи на средства земства.

Для возмѣщенія понесенныхъ затратъ на постройку зданія въ смѣту прогимназіи на текущій годъ внесено платы за квартиру 2000 руб., а также съ постройкой новаго зданія явились лишніе противъ прежнихъ лѣтъ расходы на ремонтъ, отопленіе, наемъ прислуги и погашеніе капитальнаго долга въ суммѣ 700 руб. въ годъ; въ общемъ смѣта расходовъ увеличилась болѣе, чѣмъ вдвое.

Городская дума въ засѣданіи своемъ 20 августа сего года единогласно признала плату за правоученіе въ прогимназіи очень высокой, а потому уполномочила насъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ признать опредѣленную попечительнымъ совѣтомъ женской поргимназіи плату высокой и просить попечительный совѣтъ понизить таковую до прежняго размѣра.

Уѣздное земство и городская дума, открывая прогимназію, находили установленный размѣръ платы за правоученіе вполнѣ достаточнымъ; такой взглядъ этихъ учрежденій вполнѣ оправдался: въ первые три года существованія прогимназіи послѣдняя не только не имѣла недостатка въ средствахъ, но даже обезпечилась запаснымъ капиталомъ.

Представляя изложенное ходатайство на обсужденіе земскаго собранія, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить обсудить слѣдующіе вопросы: 1) справедливо ли относить покрытіе расходовъ, вызванныхъ постройкою новаго зданія, а тѣмъ болѣе уплату капитальнаго долга, тогда какъ собственникомъ дома является земство; 2) вслѣдствіе возвышенія платы за правоученіе не прекратится ли доступъ бѣдному населенію въ прогимназію и не будетъ ли справедливѣе недостающую сумму принять на средства города и земства, и 3) не будетъ ли своевременно теперь же обсудить вопросъ объ открытіи слѣдующаго 6-го класса про-

гимназіи, съ котораго времени онъ долженъ быть открытъ, на сколько увеличится расходъ и изъ какихъ средствъ расходы эти будутъ покрываться. Попечительный совѣтъ, открывая 5-й классъ прогимназіи, не поставилъ въ извѣстность ни земство, ни городское управленіе, а недостающую сумму возложилъ на учащихся; то же самое можетъ случиться и въ будущемъ году, такъ какъ смѣта расходовъ прогимназіи должна быть представлена къ утвержденію до 1-го августа, т. е. ранѣе наступленія сессіи уѣзднаго земскаго собранія. Сентября 27 дня 1902 года.

Объ упорядоченіи дѣла взысканія земскихъ сборовъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ.

Г. Курскій губернаторъ сообщилъ управѣ циркулярное предложеніе отъ 30 іюля 1902 года за № 1289 слѣдующаго содержанія: правильное веденіе земскаго хозяйства въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени успѣшности поступленія въ распоряженіе земскихъ исполнительныхъ органовъ взимаемыхъ съ населенія платежей. Несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ влечетъ за собой затрудненія въ выполненіи смѣтныхъ предположеній и, побуждая земство къ заключенію займовъ и производству временныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, тѣмъ самымъ способствуетъ увеличенію его задолженности, превышающей, по послѣднимъ даннымъ, 36 милліоновъ рублей.

Устраненіе этого неблагопріятнаго явленія давно уже составляло заботу правительства.

Такъ, въ отношеніи сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ и числящихся по онымъ недоимокъ правительствомъ былъ принятъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію ихъ поступленія.

Главнѣйшею изъ сихъ послѣднихъ является Высочайше утвержденное 22 марта 1899 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ распредѣленія суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ. Означеннымъ законоположеніемъ прекращено произвольное обращеніе окладныхъ платежей съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ рессурсы казны и установлено распредѣленіе ихъ между казною и земствами пропорціонально годовымъ окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ.

Затѣмъ закономъ 23 іюня 1899 года установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, значительно болѣе обезпечивающій дѣйствительное ихъ поступленіе по назначенію. Независимо отъ сего, при введеніи сего закона въ дѣйствіе, Комитетъ Министровъ, въ цѣляхъ обезпеченія равномѣрнаго въ будущемъ поступленія недоимокъ, обратилъ вни-

маніе на необходимость со стороны земскихъ собраній тщательнаго ихъ изученія и точнаго опредѣленія, въ какіе сроки недоимки эти могли бы быть дѣйствительно взысканы. Изъясненное указаніе Комитета Министровъ было принято къ исполненію, и въ настоящее время по всѣмъ губерніямъ недоимки съ крестьянскихъ земель разсрочены на опредѣленное число лѣтъ и представляютъ собою, особенно при новомъ порядкѣ ихъ взысканія, вполнѣ благонадежныя къ поступленію величины, на которыхъ земства могутъ строить свои денежные расчеты.

Изъясненныя мѣры не замедлили отразиться самымъ благопріятнымъ образомъ на поступленіи сборовъ и недоимокъ указанной категоріи. Изъ сосредоточенныхъ по сему предмету въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что земскія недоимки съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ по всѣмъ 34 губерніямъ, въ коихъ дѣйствуетъ Положеніе 12 іюня 1890 года, выразившись къ 1 января 1901 года въ суммѣ 17163610 руб., уменьшились сравнительно съ предшествующимъ годомъ почти на полмилліона рублей (446955 руб.); подобные же результаты далъ и минувшій 1901 г., въ теченіе коего тяготѣющія на надѣльныхъ имуществахъ недоимки въ общей суммѣ по всѣмъ земскимъ губерніямъ уменшились на 667675 руб. Къ сему надлежитъ присовокупить, что если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, преимущественно приволжскихъ, и имѣло мѣсто накопленіе новыхъ недоимокъ, то объясняется это, главнымъ образомъ, постигшими эти мѣстности недородами.

Такимъ образомъ, благодаря означеннымъ законоположеніямъ и нѣкоторымъ другимъ мѣрамъ, намѣченнымъ правительствомъ и близкимъ къ осуществленію, упорядоченіе взысканія недоимокъ съ надѣльныхъ земель можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ. Въ совершенно иномъ видѣ представляется, однако, вопросъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ съ другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ. Общая сумма сихъ послѣднихъ къ началу текущаго года достигла 20087735 руб., превысивъ, благодаря росту ихъ въ большинствѣ губерній (19), сумму, числившуюся къ 1 января 1901 г., на 218013 р. При этомъ особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе накопленіе надоимокъ на неземельныхъ имуществахъ, ростъ коихъ за истекшій годъ наблюдался въ 26 губерніяхъ, а общая сумма увеличенія равнялась 625022 руб.

Между тѣмъ суммы всѣхъ указанныхъ недоимокъ представляютъ весьма существенныя для земскаго хозяйства величины, составляя во многихъ губерніяхъ 4-ю часть земскаго погубернскаго бюджета и изрѣдка превышая даже 1/3 таковаго, при чемъ въ Орловской губерніи отношеніе это достигаетъ 41,4%. Для отдѣльныхъ же уѣздовъ значеніе названныхъ недоимокъ представляется еще болѣе существеннымъ, такъ какъ нерѣдко недоимки земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ родовъ, кромѣ надѣльныхъ земель, превышаютъ половину земскаго уѣзднаго бюджета, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ Городнянскомъ, Валдайскомъ, Крестецкомъ, Полтавскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ, равняются 75—90% онаго.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщивъ объ изложенномъ въ циркулярѣ отъ 11 сего іюля за № 30/6978 и признавъ указанное явленіе весьма

нежелательнымъ и требующимъ, несомнѣнно, немедленныхъ для его устраненія мѣропріятій, проситъ предложить земскимъ управамъ Курской губерніи, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ 1900 году по отношенію къ недоимкамъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, безотлагательно приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали бы, начиная съ 1903 года, производить взысканіе недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній.

При этомъ Его Высокопревосходительствомъ разъяснено, что такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ цѣлью опредѣленія того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ силъ недоимщиковъ, погашены всѣ числящіяся на отдѣльныхъ имуществахъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность, за какими именно плательщиками и въ какихъ суммахъ числятся таковыя, и затѣмъ, точно выяснивъ платежеспособность каждаго изъ нихъ въ связи съ состояніемъ обезпечивающаго недоимку имущества, выдѣлить недоимки, безнадежныя къ поступленію, какъ подлежащія сложенію въ порядкѣ ст. 62 Полож. о зем. учрежд.; относительно же прочихъ, взысканіе коихъ представится немедленно же или съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить точно сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть непремѣнно взыскана, кромѣ тѣхъ, разумѣется, случаевъ, когда сему будутъ препятствовать какія-либо вновь открывшіяся, не бывшія еще въ виду у земскихъ собраній обстоятельства.

Хотя, по сообщенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣется полное основаніе разсчитывать, что, по выполненіи земствами къ концу 1902 года возлагаемой на нихъ настоящимъ распоряженіемъ задачи, взысканіе недоимокъ будетъ поставлено на соотвѣтственныя съ платежными средствами населенія основанія и земскій бюджетъ постепенно будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ недоимокъ, тѣмъ не менѣе Его Высокопревосходительство находитъ необходимымъ остановиться еще на двухъ мѣрахъ, которыя, казалось, могли бы способствовать какъ уменьшенію недоимокъ, такъ равно и устраненію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій, съ коими связано ихъ накопленіе.

Городовое положеніе 11 іюня 1892 года лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ свыше полугодового ихъ оклада (ст. 33 п. 8). Отсутствіе подобнаго указанія въ земскомъ Положеніи въ связи съ накопленіемъ недоимокъ на имуществахъ земскихъ гласныхъ побудило многія земства возбудить вопросъ объ установленіи правила, согласно коему недоимщики лишались бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ. Мѣра эта при всей своей цѣлесообразности представляется, однако, настолько серьезной, что дополненіе дѣйствующаго Положенія соотвѣтствующимъ указаніемъ представлялось бы возможнымъ лишь по предварительномъ тщательномъ и всестороннемъ ея обсужденіи.

Засимъ, согласно пунк. 2 ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. 1890 года, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ,

обращаются непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году.

Неопредѣленность этого требованія вноситъ крайнюю неточность въ земскіе смѣтные расчеты и лишаетъ ихъ надлежащей устойчивости, ибо нерѣдко первоначальная оцѣнка благонадежности недоимокъ оказывается ошибочною и не оправдывается дальнѣйшимъ ихъ поступленіемъ. Обстоятельство это побудило совѣщаніе, обсуждавшее проектъ учрежденія земскаго управленія въ 13 не земскихъ губерніяхъ Европейской Россіи и полагавшее примѣнить къ вновь создаваемымъ органамъ смѣтныя правила, приложенныя къ ст. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 г., нѣсколько отступить отъ редакціи п. 2 ст. 5, измѣнивъ таковую въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты. При этомъ условіи невыполненные по смѣтѣ расходы покрывались бы новою раскладкой земскихъ сборовъ, недоимки же, поступившія сверхъ оклада, оставались бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1 вышеупомянутой ст. 5.

Предположенный означеннымъ совѣщаніемъ порядокъ, какъ не нарушающій интересовъ мѣстнаго населенія и способствующій большой ясности и правильности денежныхъ расчетовъ и финансовыхъ соображеній, казалось бы, съ одинаковымъ успѣхомъ могъ бы быть осуществленъ и въ отношеніи земскихъ смѣтъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ Положеніе 12 іюня 1890 г.

Сообщая объ изложенномъ, предлагаю земскимъ управамъ безотлагательно приступить къ обсужденію порядка о производствѣ съ 1903 года взысканія недоимокъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и предположенія свои по сему предмету внести въ нынѣшнемъ же году на одобреніе земскихъ собраній и, въ связи съ этимъ, представить на разсмотрѣніе собраній указанные въ приведенномъ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросы: 1) объ участіи недоимщиковъ въ избирательныхъ земскихъ собраніяхъ и 2) о невнесеніи недоимокъ въ земскія смѣты, а затѣмъ о постановленіяхъ земскихъ собраній по сему дѣлу съ относящимися къ таковымъ постановленіямъ приложеніями безотлагательно представить мнѣ.

Обсуждая ближайшимъ образомъ изложенное предложеніе, управа находитъ: указаніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на ростъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ частно-владѣльческихъ имуществъ по земской Россіи является совершенно справедливымъ и въ отношеніи Щигровскаго уѣзда. Окладъ земскихъ сборовъ съ частно-владѣльческихъ земель на 1901 годъ составлялъ 44553 руб. 17 к., недоимка на этихъ имуществахъ—33433 р. 55 к., окладъ съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній—6849 руб., недоимка—5863 руб.

Такое положеніе дѣла, по мнѣнію управы, объясняется, главнымъ образомъ, недостаточно исправной въ этомъ отношеніи дѣятельностью уѣздной полиціи, на коей лежитъ взысканіе сборовъ. Имѣя очень большой кругъ обязанностей, въ числѣ которыхъ взысканіе земскихъ сборовъ представляется въ смыслѣ служебной отвѣтственности далеко не самою важной,—полиція не

удѣляетъ этому дѣлу достаточно вниманія. Въ отдѣльныхъ случаяхъ накопленіе недоимокъ на частно-владѣльческихъ имуществахъ должно быть объяснено другими причинами,—напримѣръ, разстройствомъ хозяйства плательщика или экстренными необходимыми затратами, но эти случаи представляютъ исключеніе.

Къ такому убѣжденію приводитъ управу сопоставленіе положенія дѣла уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ, лежащихъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ тѣмъ, въ которомъ находится уплата недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ частнаго владѣнія. За послѣднія пять лѣтъ (1896—1901 г.) недоимки земскихъ сборовъ на земляхъ сельскихъ обществъ уменьшились на 10%, на земляхъ частнаго владѣнія выросли на 45%; на промышленныхъ заведеніяхъ возросли на 60%. При сужденіи объ этихъ данныхъ, нужно имѣть въ виду, что въ обнимаемый ими періодъ Щигровскій уѣздъ пересилилъ серьезный недородъ хлѣбовъ (1897 г.), особенно тяжело отразившійся на крестьянскомъ землевладѣніи, и что крестьянская надѣльная земля платитъ поземельныхъ сборовъ, въ общемъ, около 3 р. на десятину, т. е. разъ въ пять больше, чѣмъ частновладѣльческая.

По отношенію къ промышленнымъ заведеніямъ накопленіе недоимокъ еще менѣе можетъ быть оправдано; такъ какъ къ нимъ не можетъ относиться общее тяжелое положеніе, въ которомъ находится земледѣльческая промышленность.

По этимъ соображеніямъ управа полагаетъ возможнымъ и необременительнымъ для недоимщиковъ земель по земскимъ сборамъ съ частныхъ владѣльцевъ вносить въ окладные листы суммы, равныя окладамъ этихъ сборовъ; недоимка же, лежащая на промышленныхъ заведеніяхъ, по мнѣнію управы, не должна подлежать разсрочкѣ и должна быть взыскиваема на одинаковыхъ условіяхъ съ окладомъ, такъ какъ, согласно высказанному указанію, недоимочность этого рода облагаемыхъ имуществъ не можетъ быть объяснена затруднительностью уплаты сборовъ, и такъ какъ существованіе промышленныхъ и торговыхъ предпріятій зависитъ отъ случайныхъ условій. Вмѣстѣ съ этимъ управа находитъ, что безнадежной къ поступленію недоимки земскихъ сборовъ нѣтъ и что таковой можетъ оказаться лишь такая недоимка, къ которой были примѣнены всѣ мѣры взысканія.

Переходя, затѣмъ, къ вопросу о томъ, какими мѣрами можно достигнуть исправной уплаты окладовъ и недоимокъ земскихъ сборовъ, опредѣляемыхъ съ частно-владѣльческихъ имуществъ окладными листами, управа пришла къ заключенію, что строгое и послѣдовательное примѣненіе къ взысканію этихъ платежей порядка, установленнаго на этотъ предметъ въ законѣ, могло бы поставить это дѣло въ нормальное положеніе при нѣкоторыхъ дополненіяхъ. Управа, говоря о дополненіяхъ, имѣетъ въ виду слѣдующее. Выше было указано на недостаточную строгость и послѣдовательность самаго производства взысканія земскихъ сборовъ. Съ этой точки зрѣнія представлялось бы цѣлесообразнымъ установленіе одинаковыхъ условій взысканія всѣхъ поземельныхъ сборовъ съ земель частныхъ владѣльцевъ, какъ земскихъ, такъ и государственнаго поземельнаго налога, при чемъ общія суммы поступленій поземельныхъ сборовъ должны распредѣляться между земствомъ

и казною соотвѣтственно отношенію земскихъ и государственныхъ сборовъ. Порядокъ этотъ уже намѣченъ въ Высочайшемъ повелѣніи 22 марта 1899 года объ измѣненіи существующаго порядка распредѣленія суммъ, поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ, въ которомъ указано, что поземельные платежи съ земель частныхъ владѣльцевъ, когда плательщиками не указано назначенія платежей,—распредѣляются между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ платежей казенныхъ и земскихъ. По мнѣнію управы, въ видахъ достиженія большей исправности во взысканіи земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ земель, слѣдовало бы измѣнить изложенное правило въ томъ смыслѣ, чтобы распредѣленіе сборовъ казначействами имѣло мѣсто независимо отъ воли плательщика, а всегда при этомъ для опредѣленія пропорціи распредѣленія сборовъ должны приниматься суммы, вносимыя въ окладные листы, т. е. не одинъ окладъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, а и та часть недоимки, которая будетъ вносима въ окладные листы для взысканія наравнѣ съ окладомъ.

Другою мѣрою къ уменьшенію недоимочности могло бы служить установленіе правила о томъ, чтобы недоимки земскихъ сборовъ на земляхъ частнаго владѣнія обязательно погашались бы при отчужденіи ихъ владѣльцами. Въ настоящее время, при отсутствіи такого правила покупщики земли нерѣдко не знаютъ о томъ, что на покупномъ имѣніи лежитъ недоимка поземельныхъ сборовъ, иногда весьма значительная. Уплативъ за землю сумму полной стоимости, ея покупщикъ весьма неохотно относится къ необходимости платить еще недоимку поземельнаго сбора, не принятую во вниманіе при расчетахъ съ продавцомъ земли, и, обыкновенно, недоимка эта безъ крайнихъ мѣръ взыскана быть не можетъ. Съ другой стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда покупщикъ земли знаетъ, что на ней есть недоимка, онъ удерживаетъ соотвѣтствующую сумму изъ покупной цѣны, т. е. фактически удерживаетъ въ свою пользу недоимку, подлежащую уплатѣ земству или правительству, что не можетъ быть признано справедливымъ и не должно быть допускаемо въ публичныхъ интересахъ.

Что-же касается той мѣры, на которую указываетъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и заключающейся въ примѣненіи къ недоимщикамъ по земскимъ сборамъ правила, установленнаго въ городовомъ положеніи въ отношеніи недоимщиковъ по городскимъ сборамъ о лишеніи права участія въ городскихъ выборахъ лицъ, за которыми числится недоимка въ размѣрѣ свыше полугодового оклада, то управа находитъ ее нецѣлесообразной, такъ какъ она касается только той части владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, которые являются на выборы, а такихъ далеко немного. Кромѣ того, при обсужденіи этой мѣры нельзя не принять во вниманіе, что между исправнымъ внесеніемъ земскихъ сборовъ и способностью къ общественной дѣятельности нѣтъ никакой необходимой связи, и что неуплата своевременно земскихъ сборовъ, имѣя своимъ послѣдствіемъ начисленіе пени въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ, уже облагается гражданскимъ наказаніемъ въ довольно значительномъ размѣрѣ. При такихъ условіяхъ лишеніе недоимщиковъ права участія въ земскихъ выборахъ, не предупреждая накопленія недоимокъ, явилось бы

мѣрой могущей повести къ устраненію отъ земской дѣятельности полезныхъ работниковъ и слишкомъ тягостной для лицъ, желающихъ участвовать въ земской работѣ

Переходя, затѣмъ, къ предположенію г. Министра о томъ, что недоимки земскихъ сборовъ вовсе не должны быть вносимы въ земскія смѣты, какъ того требуютъ нынѣ дѣйствующія правила о земскихъ смѣтахъ, управа находитъ, что суммы вносимыхъ въ земскія смѣты недоимокъ не могутъ быть установлены на какихъ-либо твердыхъ основаніяхъ, а составляютъ лишь предположенія, которыя весьма рѣдко оправдываются дѣйствительностью, и такой порядокъ несомнѣнно не можетъ не вносить нѣкоторой неопредѣленности въ хозяйственную дѣятельность земства; съ этой точки зрѣнія представлялось бы вполнѣ желательнымъ недоимки земскихъ сборовъ въ смѣты не вносить и обращать дѣйствительное поступленіе ихъ на покрытіе смѣты расходовъ слѣдующаго года.

Но при этомъ управа не могла не остановиться на томъ обстоятельствѣ, что невнесеніе благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ въ земскія смѣты потребуетъ увеличенія обложенія на всю сумму вносимыхъ въ земскія смѣты недоимокъ, что при тѣсныхъ предѣлахъ обложенія неизбѣжно поведетъ къ необходимости или выйти изъ этихъ предѣловъ, или оставить тѣ или другія потребности безъ удовлетворенія.

Поэтому для безпрепятственнаго осуществленія правила о невнесеніи недоимокъ въ земскія смѣты необходимо пріостановить дѣйствіе закона о предѣльности земскаго обложенія, хотя бы на одинъ годъ.

Исходя изъ изложенныхъ соображеній, управа пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ по возбужденнымъ циркуляромъ г. губернатора вопросамъ.

1) Недоимки земскихъ сборовъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ должны быть вносимы въ окладные листы и погашаемы непремѣнно въ теченіе даннаго года въ размѣрѣ оклада земскихъ сборовъ, причитающагося съ недоимочнаго имѣнія.

2) Недоимки, лежащія на промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, разсрочкѣ не подлежатъ и должны быть взыскиваемы въ полной суммѣ на одинаковыхъ условіяхъ съ окладами.

3) Въ видахъ уменьшенія накопленія недоимокъ земскихъ сборовъ на земляхъ частнаго владѣнія необходимо: а) производить взысканіе земскихъ сборовъ совмѣстно съ государственными сборами и распредѣленіе суммъ предоставить казначействамъ пропорціонально размѣрамъ земскихъ и государственныхъ сборовъ, подлежащихъ взысканію въ данномъ году, и б) установить правила объ обязательномъ погашеніи недоимокъ, лежащихъ на имѣніи, при отчужденіи этихъ имѣній.

4) Лишеніе недоимщиковъ права участія въ земскихъ выборахъ признать мѣрой нецѣлесообразной.

5) Невнесеніе благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ въ земскія смѣты представляется весьма желательнымъ въ видахъ внесенія земскому бюджету большей опредѣленности, но введеніе этого порядка весьма затруднительно при дѣйствіи закона о предѣльности земскаго обложенія.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Кто баллотиравался.	Число голосовъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
На избраніе членовъ въ смѣтную комиссію.		
Николай Львовичъ Марковъ	18	—
Свой	1	
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ	17	1
Свой	1	
На избраніе членовъ въ ревизіонную комиссію		
Николай Львовичъ Марковъ	18	—
Свой	1	

Щигры. Управа. Предсѣдателю земскаго собранія.

Не могу участвовать въ собраніи по семейнымъ обстоятельствамъ, очень сожалѣю. Гласный *Лебедевъ.*

Щигры. Уѣздную управу.

Выѣзжаю сегодня по дѣламъ Москву, я, къ сожалѣнію, не могу быть засѣданіяхъ собранія и сельскаго хозяйства.

Дурново.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1902 г.

Николай Львовичъ Марковъ.
Левъ Евгеньевичъ Марковъ.
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
Протоіерей о. Г. Васютинъ.
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
Іосифъ Марковичъ Шевелевъ.
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
Николай Васильевичъ Есменскій.
Лаврентій Ерофеевичъ Нотаровъ
Георгій Андреевичъ Щукинъ.
Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
Іосифъ Антониновичъ Михайловъ.
Андрей Алексѣевичъ Денисовъ.
Яковъ Архиповичъ Борщовъ.
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ.
Іоасафъ Артемовъ Константиновъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 30 сентября 1902 г.

Собраніе было открыто предсѣдательствующимъ при 21 прибывшемъ гласномъ. Секретаремъ собранія былъ избранъ гласный С. А. Щекинъ. Былъ прочитанъ и утвержденъ журналъ собранія за 29 сентября и выражена благодарность секретарю С. А. Щекину.

Предсѣдательствующій Куликовскій предложилъ собранію выразить благодарность управѣ за такое быстрое и блестящее окончаніе постройки прогимназіи. Предложеніе это было принято собраніемъ.

Гл. Есменскій, какъ представитель города, отъ лица горожанъ выразилъ полную признательность за устройство такого чуднаго зданія и предложилъ, чтобы въ зданіи прогимназіи повѣсить мраморную доску, на которой вырѣзать годъ основанія и открытія прогимназіи и вырѣзать имена и фамиліи состава управы. Гл. С. А. Щекинъ находитъ, что на этой доскѣ также должно быть увѣковѣчено и имя городского головы Н. В. Есменскаго. Эти предложенія были приняты собраніемъ.

Была разсмотрѣна смѣта расходовъ прогимназіи. Разсмотрѣніе этой смѣты вызвало продолжительныя пренія въ собраніи. Гл. Болычевцевъ и Н. Л. Марковъ находятъ, что теперь самое удобное время, чтобы съ вновь поступающихъ учениц увеличить плату за ученіе. Противъ этого возражали А. А. Щекинъ, Есменскій и Михѣевъ, находя, что зачѣмъ увеличивать плату за ученіе, когда и теперь хватаетъ денегъ по смѣтѣ; они боятся, что плата увеличенная можетъ многихъ учениц остановить отъ поступленія въ гимназію, а особенно это можетъ отразиться на приготовительномъ классѣ, потому что дѣвочки могутъ безплатно учиться въ городскомъ женскомъ училищѣ, а потомъ прямо держать экзаменъ въ 1 классъ. Послѣ всѣхъ разговоровъ, собраніе, принимая во вниманіе, что выстроенное для прогимназіи зданіе требуетъ отъ земства ежегодно платежа % въ размѣрѣ 1000 руб., погашенія 400 руб. въ годъ и приблизительно 400 на ремонтъ и страхованіе, *постановило*, что совѣтъ прогимназіи будетъ уплачивать управѣ не 1400 руб, какъ предложено по смѣтѣ, а 1800 руб. (при этомъ имѣлись въ виду тѣ 400 руб., что совѣтъ прогимназіи ежегодно получаетъ въ субсидію отъ попечителя учебнаго округа). Плата за ученіе оставлена та же самая.

Было прочтено заявленіе гл. Н. Л. Маркова, гдѣ онъ излагаетъ, что въ память своихъ родителей желаетъ выстроить въ селѣ Нижнемъ Теребужѣ профессіональную сельскохозяйственную школу, для чего жертвуетъ 14 тысячъ денегъ и пять десятинъ земли. Гл. Куликовскій выражаетъ полную, глубокую благодарность жертвователю, обращаетъ вниманіе собранія на то, сколько будетъ стоить содержаніе подобнаго училища и гдѣ для этого изыскать средства.—Собраніе благодарило Н. Л. Маркова и передало это предложеніе въ управу съ тѣмъ, чтобы она разсмотрѣла его, разработала и къ слѣдующему очередному земскому собранію представила это на разсмотрѣніе собранія.

Прошенія Астафьева, Коренева и Сергѣева о пособіяхъ были переданы на распоряженіе управы. Прошеніе Русанова, Васютина и заявленіе Е. Л. Маркова о назначеніи помощника учителя въ училище въ Александровкѣ были переданы въ комиссію по народному образованію. Затѣмъ доклады управы №№ 2, 3, 4, 6, 8, 17, 50, 54, 59, 62 и 64 были переданы на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи. Докладъ № 46 былъ переданъ въ смѣтную комиссію. Доклады №№ 19, 24, 25, 29, 30 были переданы на разсмотрѣніе комиссіи по народному образованію.

Послѣ этого доктора читали отчеты о своей дѣятельности въ 1901 году. Во время чтенія отчета врача Челюсткина гл. Болычевцевъ поставилъ на видъ, что врачъ не долженъ былъ употреблять дифтеритной сыворотки при лѣченіи скарлатины, потому что еще въ прошломъ году докторъ Челюсткинъ докладывалъ, что хорошихъ результатовъ это лѣченіе не даетъ, и снова повторять эти опыты не слѣдовало. Челюсткинъ доложилъ, что онъ и старается теперь меньше дѣлать прививокъ при скарлатинѣ и прибѣгаетъ къ нимъ только въ крайнихъ случаяхъ. Сербинъ указалъ, что въ его практикѣ прошлаго года былъ случай леченія скарлатины прививкой, давшій эфектные, блестящіе результаты, однако ничего не доказывающій, что надо вводить это лѣченіе, такъ какъ это единичный случай. Гл. Н. Л. Марковъ находитъ, что этотъ вопросъ надо передать на разсмотрѣніе санитарной комиссіи, потому что она, какъ компетентный въ этомъ случаѣ органъ, можетъ рѣшить, примѣнять ли это средство или нѣтъ. Гл. Л. Е. Марковъ проситъ собраніе выразить благодарность врачу пятаго санитарнаго участка Клевцову, который, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей въ нынѣшнемъ году, перестроилъ пріемный покой и перестроилъ очень дешево и хорошо. Гл. Шишкинъ указалъ на очень внимательное и серьезное отношеніе врача Бобровскаго къ передѣлкѣ Расховецкой больницы, которая была исполнена очень дешево и хорошо, просилъ благодарить Бобровскаго.—Собраніе, прослушавши всѣ отчеты врачей о ихъ дѣятельности, *постановило* благодарить врачей за ихъ полезную дѣятельность. Собраніе благодарило Л. Е. Маркова, что онъ оказываетъ содѣйствіе и помощь врачу Клевцову при постройкѣ пріемнаго покоя. Затѣмъ собраніе было предсѣдателемъ закрыто до 10 ч. утра 1-го октября.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

землевладѣльца Николая Львовича Маркова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Желая увѣковѣчить дорогую для насъ память моихъ родителей Льва Александровича и Елизаветы Алексѣевны Марковыхъ, рѣшаюсь предложить настоящему земскому собранію нижеслѣдующее.

1) Устроить въ с. Нижнемъ Теребужѣ, Богородицкое тожъ, профессіональную сельскохозяйственную школу.

2) Принять, при утвердительномъ рѣшеніи моего предложенія, на таковое устройство четырнадцать тысячъ руб. (14000 руб.).

3) Наименовать будущую школу школою имени Льва Александровича и Елизаветы Алексѣевны Марковыхъ.

4) Принять отъ меня до пяти десятинъ земли, нужныхъ подъ устройство указанной школы.

5) Въ счетъ указанныхъ 14000 руб. принять сто тысячъ кирпича, мною для устройства школы заготовленнаго.

6) Взойти съ представленіемъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о добавленіи къ жертвуемымъ мною деньгамъ о назначеніи денежнаго пособія въ томъ размѣрѣ, каковое имъ въ подобныхъ случаяхъ практикуется.

7) Предоставить мнѣ, по моему выбору, а послѣ смерти моей сыну моему право опредѣлять трехъ стипендіатовъ въ будущую школу.

Н. Марковъ.

Г. Щигры.
30 сентября 1902 г.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе собранія 1-го октября 1902 года.

Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
Лаврентій Ерофеевичъ Нотаровъ.
Андрей Алексѣевичъ Денисовъ.
Георгій Андреевичъ Щукинъ.
Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
Іосифъ Марковичъ Шевелевъ.
Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
Яковъ Архиповичъ Борщовъ.
Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
Николай Львовичъ Марковъ.
Левъ Евгеньевичъ Марковъ.
Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
Иванъ Васильевичъ Михѣевъ.
Іосифъ Антониновичъ Михайловъ.
Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
Протоіерей о. Гавріилъ Васютинъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1-го октября 1902 года.

Засѣданіе было открыто заступающимъ мѣсто Щигровскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. Л. Овсянико-Куликовскимъ при 19 прибывшихъ гласныхъ.

Секретаремъ былъ избранъ І. А. Михайловъ.

С. А. Щекинымъ былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Постановлено журналъ утвердить и секретаря С. А. Щекина благодарить.

Членъ управы Д. М. Шишкинъ предлагаетъ назначить десятнику Батыгину за его ревностную службу при постройкѣ прогимназіи 100 р. награды.

Членъ управы Н. В. Дмитріевъ поддерживаетъ ходатайство Д. М., указывая на выдающуюся старательность десятника Батыгина.

Постановлено: вопросъ о назначеніи награды десятнику Батыгину передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

Были доложены „краткія свѣдѣнія о дѣятельности Щигровской санитарной комиссіи за 1902 годъ".

По отдѣльнымъ пунктамъ доклада состоялись слѣдующія постановленія:

1) По вопросу о доставленіи священниками свѣдѣній о рождаемости и смертности—присоединиться къ докладу.

2) О размѣрахъ платы съ больныхъ, присылаемыхъ съ желѣзной дороги—въ виду серьезности раненій травматическихъ больныхъ и огромнаго потому расхода перевязочнаго матеріала плату съ такихъ больныхъ увеличить до 2 р. въ сутки, оставивъ для остальныхъ прежнюю (1 р. въ сутки).

3) О развитіи чтеній по медицинѣ—ходатайство возбудить и просить санитарную комиссію выработать подробную его мотивировку.

4) О назначеніи врача 1-го санитарнаго участка школьнымъ врачемъ двухкласснаго образцоваго училища въ д. Алексѣевкѣ—ходатайствовать.

5) Объ участіи врачей своими совѣтами и указаніями въ отношеніи соблюденія гигіеническихъ требованій при постройкѣ новыхъ школъ— признать такое участіе весьма желательнымъ.

Во время преній, возникшихъ по этому вопросу, гл. Л. Д. Болычевцевъ указалъ на необходимость выработки правилъ такого участія, чтобы оно не было случайнымъ, гл. Д. М. Шишкинъ заявилъ, что участіе врачей никакой пользы дѣлу не принесетъ, такъ какъ для исполненія строгихъ требованій гигіены при постройкѣ новыхъ школъ у земства нѣтъ ни средствъ, ни возможности.

Врачъ И. П. Дьяченко познакомилъ собраніе съ постановленіями 8-го съѣзда врачей по этому вопросу.

Гл. Л. Д. Болычевцевъ главное значеніе участія врачей видитъ въ возможности избѣжать отступленій отъ требованій гигіены, не вызываемыхъ крайней необходимостью.

Гл. Д. М. Шишкинъ указалъ на несоблюденіе при постройкѣ школъ нормъ, установленныхъ планомъ школъ.

Постановлено—просить управу принять зависящія отъ нея мѣры, чтобъ отступленія отъ утвержденнаго для постройки плана не допускались.

6) О массовыхъ заболѣваніяхъ въ Щигровской ремесленной учебной мастерской—просить губернское земство возбудить ходатайство объ учрежденіи попечительнаго совѣта мастерской. На случай надобности въ указаніи лицъ, участіе которыхъ въ попечительномъ совѣтѣ желательно для Щигровскаго земства, намѣчены: И. Е. Бѣлявскій, Д. М. Шишкинъ, Н. В. Дмитріевъ и Н. В. Есменскій.

Во время продолжительныхъ преній по этому вопросу попечителемъ Щигровской ремесленной мастерской Д. Л. Овсянико-Куликовскимъ было заявлено, что ни объ одномъ осмотрѣ мастерской онъ не былъ извѣщенъ, обсужденіе въ санитарной комиссіи этого вопроса велось безъ его участія.

7) По вопросу о денежномъ пособіи отъ правительства Щигровскому уѣздному земству на выполненіе нѣкоторыхъ расходовъ по медицинской части, вызываемыхъ требованіями, заявленными вслѣдствіе ревизіи, произведенной г. врачебнымъ инспекторомъ, по докладу управы № 12 „о результатахъ ревизіи Курскаго губернскаго врачебнаго инспектора медицинской части въ Щигровскомъ уѣздѣ", обсуждавшемся совмѣстно, —ходатайства не возбуждать; на пріобрѣтеніе подъодѣяльниковъ ассигновывать ежегодно по 150 р., пока они не будутъ заведены во всѣхъ больницахъ; пришедшія въ ветхость одѣяла постепенно замѣнять новыми; на штатное число кроватей всѣ одѣяла должны быть крѣпкими; въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

Во время продолжительныхъ преній по вопросу, затронутому санитарной комиссіей и докладами управы, между прочимъ было высказано:

Гл. Л. Д. Болычевцевымъ, что нѣкоторые указанные врачебнымъ инспекторомъ недостатки весьма существенны, напримѣръ отсутствіе

подъодѣяльниковъ, недостатокъ бѣлья, неблагоустройство Расховецкой больницы.

Членомъ управы Н. В. Дмитріевымъ—что расходъ на усиленное снабженіе бѣльемъ больницъ внесенъ въ проектъ смѣты, а о переустройствѣ Расховецкой больницы представляется особый докладъ; что касается подъодѣяльниковъ, то онъ самъ за ихъ введеніе.

Врачемъ Бобровскимъ—что въ больничномъ дѣлѣ есть болѣе существенные недостатки, чѣмъ отсутствіе подъодѣяльниковъ, хотя бы необходимость болѣе значительнаго запаса бѣлья.

Врачемъ И. П. Дьяченко—что въ Щигровской больницѣ неопрятнымъ больнымъ даются одѣяла съ подъодѣяльниками и что замѣна хризоробина хризофановой кислотой производится всюду, такъ какъ хризоробинъ существуетъ только въ русской фармакопеѣ, да въ моментъ полученія, послѣ же самаго непродолжительнаго храненія переходитъ въ хризофановую кислоту, почему выписать хризоробина нельзя—получится всегда хризофановая кислота; дѣйствіе ихъ одинаково и средство это требуется крайне рѣдко.

8) Объ особомъ мнѣніи уѣзднаго врача Булгакова—принять къ свѣдѣнію.

9) Объ отмѣнѣ опубликованныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія $^{12}/_{20}$ іюля 1901 года правилъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ душевно-больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ, какъ вызывающихъ значительное промедленіе въ отправкѣ больныхъ и лишніе расходы—ходатайствовать.

10) О принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ на перестройку Расховецкой больницы—просить губернское земство о дополнительной субсидіи на перестройку больницы, а въ случаѣ отказа употребить необходимую, согласно докладу смѣтной комиссіи, сумму изъ врачебнаго фонда.

11) О просьбѣ, чтобы губернское земство взяло на себя разработку вопроса о значительной разницѣ въ цыфрахъ расхода на медицину въ Курской и другихъ губерніяхъ—съ такой просьбой не обращаться.

12) О приглашеніи запаснаго врача и по докладу доктора И. П. Дьяченко о санитарной организаціи (заключеніе его доклада санитарной комиссіи о съѣздѣ врачей)—на баллотировку были поставлены предложенія: 1-е о приглашеніи запасно-санитарнаго врача и 2-е объ ассигнованіи 600 руб. на вознагражденіе временныхъ врачей, заступающихъ мѣста участковыхъ врачей, пользующихся отпускомъ, и оба были отклонены большинствомъ голосовъ.

Во время обсужденія отчета о дѣятельности санитарной комиссіи прибыли гласные Н. В. Есменскій и А. Н. Емельяновъ.

По докладу № 10 „о зачисленіи Щигровской санитарной комиссіи въ число членовъ Пироговскаго общества" *постановлено:* согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту на 1903 годъ 100 руб.

По вопросу объ увеличеніи жалованья дворнику Щигровской больницы Чевычелову и сидѣлкѣ Тульяновой—*постановлено* согласиться съ докладомъ санитарной комиссіи и жалованье увеличить.

По вопросу о назначеніи сидѣлкѣ Натальѣ Грибановой наградныхъ и пенсіи—*постановлено:* назначить 25 руб. единовременно въ видѣ награды и увеличить ея жалованье до 7 руб. въ мѣсяцъ.

По докладу о дѣятельности яслей въ Н. Теребужѣ, Бѣломъ и Алексѣевкѣ—*постановлено:*

1) Выразить благодарность устроителямъ.

2) Устройство яслей продолжать и просить управу объ увеличеніи числа мѣстностей, гдѣ ясли устраиваются.

3) Признать желательнымъ, чтобы ясли функціонировали болѣе продолжительное время.

Былъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва были доложены заявленія гласныхъ Б. М. Каменева и А. В. Булгакова о причинахъ неприбытія въ собраніе.—*Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

По докладамъ о состояніи ветеринарной части, прочтеннымъ ветеринарными врачами Успенскимъ и Бѣлинскимъ,—*постановлено:*

1) Просить управу разработать вопросъ объ устройствѣ въ г. Щиграхъ стаціонарной лѣчебницы животныхъ и доложить слѣдующему очередному собранію.

2) Съ докладомъ врача Бѣлинскаго согласиться и потребные на расходы въ текущемъ году 110 руб. выдать изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

По докладу № 40 „съ проектомъ правилъ о борьбѣ съ ящурной эпизоотіей"—*постановлено:* докладъ принять.

По докладу № 38 „прошеніе ветеринарнаго фельдшера Роговскаго о назначеніи пособія"—*постановлено:* согласно заключенію смѣтной комиссіи ассигновать 50 руб.

По докладу № 39 „прошеніе акушерки Богдановой о выдачѣ пособія на лѣченіе"—*постановлено:* передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

По докладу № 11 „съ ходатайствомъ Щигровскаго уѣзднаго врача г. Булгакова о назначеніи ему отъ земства суммы на разъѣзды"—*постановлено:* согласиться съ докладомъ управы.

По докладу № 41 „о прогрессивномъ увеличеніи содержанія лицамъ ветеринарнаго персонала"—*постановлено:* согласиться съ докладомъ управы.

По докладу № 13 „съ письмомъ Евгенія Львовича Маркова по поводу назначенія пособія изъ средствъ земства учрежденной въ г. Щиграхъ публичной библіотекѣ его имени"—*постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

дѣнію и благодарить отъ лица населенія Евгенія Львовича за его пожертвованіе.

По докладу № 14 „съ постановленіемъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 3 ноября 1901 года по поводу снабженія школъ книгами для подготовленія учителей къ занятіямъ" —*постановлено:*

1) Докладъ принять, но указанной въ немъ ассигновки на снабженіе школъ книгами для подготовки учителей къ занятіямъ не дѣлать.

2) Ассигновать изъ суммъ уѣзднаго сбора въ распоряженіе управы 120 руб. на выдачу пособій учителямъ земскихъ школъ Щигровскаго уѣзда на пріобрѣтеніе ими книгъ, требующихся для подготовки къ ежедневнымъ занятіямъ, и просить губернское земство о субсидіи на этотъ предметъ въ размѣрѣ уѣздной ассигновки, т. е. 120 руб.

Докладъ № 25 „о народномъ продовольствіи" —*постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

По № 43 „прошеніе Братуса, Шевченко и Трофименко о разрѣшеніи запахать часть большой дороги" —*постановлено:* поручить управѣ разъяснить просителямъ, что распахать часть транспортной дороги нельзя.

Докладъ № 36 „о пособіи Щигровскому благотворительному обществу" —*постановлено:* утвердить.

Докладъ № 45 по поводу ходатайства Харьковской губернской земской управы объ оказаніи содѣйствія къ устройству всероссійской выставки животноводства въ Харьковѣ—*постановлено:* принять.

По докладу № 61 „о необходимости болѣе ранняго полученія отъ Курской губернской земской управы матеріаловъ по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію въ земскомъ собраніи," —*постановлено:* повторить просьбу о болѣе раннемъ сообщеніи матеріаловъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ гласными Д. Н. Овсянико—Куликовскимъ и Л. Д. Болычевцевымъ было заявлено о неудобствѣ слишкомъ поздняго созыва Щигровскихъ очередныхъ земскихъ собраній.— *Постановлено:* просить управу созывать очередныя собранія не позже 20 сентября.

По № 43 „отношеніе Курской губернской земской управы по вопросу объ устройствѣ въ 1903 году въ г. Курскѣ кустарной выставки" —*постановлено:* въ виду невозможности вслѣдствіе запоздалой присылки означеннаго отношенія выработать какія-либо мѣры содѣйствія успѣху выставки со стороны уѣзднаго земства и признавая устройство выставки желательнымъ, поручить уѣздной управѣ представить свои соображенія объ устройствѣ выставки губернскому земству и, если послѣдуетъ ассигновка отъ губернскаго земства, принять участіе въ организаціи отдѣла кустарныхъ производствъ Щигровскаго уѣзда.

Докладъ № 48 „отношеніе Курской губернской земской управы по вопросу объ изслѣдованіи животноводства" —*постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 15 „съ постановленіемъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 1 декабря 1901 года по поводу постановленія собранія „о расходованіи фонда народнаго образованія"—*постановлено:* хотя практическаго значенія отмѣна постановленія прошлаго собранія въ настоящее время не имѣетъ, но въ виду того, что это постановленіе является продолженіемъ цѣлаго ряда подобныхъ же постановленій губернскаго присутствія о расходованіи фондовъ Щигровскаго земства, обжаловать его.

Отчетъ санитарной комиссіи по медицинской части въ Щигровскомъ уѣздѣ за 1901 годъ.

Введеніе.

Въ отчетномъ году образованъ 5-й медицинскій участокъ въ с. Покровскомъ, составившійся изъ части Расховецкаго участка и части городского. Такимъ образомъ, Щигровскій уѣздъ въ 1901 г. раздѣлялся на 5 врачебныхъ участковъ. Кромѣ того, часть уѣзда, попрежнему, была отнесена къ межъуѣздному Озеренскому участку. Въ с. Вышнемъ—Дайменѣ 3-го Штевецкаго участка при заводѣ землевладѣльца Овсянико-Куликовскаго функціонировалъ фельдшерскій пунктъ. Такой же фельдшерскій пунктъ устроенъ въ 1901 году въ с. Алексѣевкѣ городского участка.

При 3-мъ Штевецкомъ, 4-мъ Расховецкомъ и въ г. Щиграхъ находятся, кромѣ амбулаторій, и больницы. Амбулаторное лѣченіе во всѣхъ участкахъ производится безплатно. Плата въ 3—5 коп. взимается лишь за посуду при неимѣніи своей. Больничное лѣченіе платное—16 коп. въ сутки, при чемъ врачи пользуются правомъ освобождать отъ таковой платы неимущихъ больныхъ. Сифилитики всѣ безъ исключенія лѣчатся безплатно.

Составъ врачей въ 1901 году измѣнился, т. к. вышелъ въ отставку врачъ Н. Н. Сибилевъ, на мѣсто котораго поступилъ врачъ Д. В. Бобровскій, и санитарный врачъ И. М. Клевцовъ переведенъ участковымъ врачемъ въ с. Покровское во вновь открытый 5-й участокъ.

I. Годовой отчетъ за 1901 годъ Щигровской городской земской больницы.

Въ Щигровской городской земской больницѣ за отчетный 1901 г. пользовано больныхъ 1191 человѣкъ, изъ нихъ мужчинъ 606, женщинъ 393 и дѣтей 192, сравнительно съ прошлымъ годомъ на 32 меньше. Изъ всего числа больныхъ за отчетное время умерло 48 человѣкъ, при чемъ 5 изъ нихъ доставлены въ агоніи, такъ что % смертности равенъ 3,6 человѣкъ.

Изъ общаго числа умершихъ отъ старческаго маразма 1 человѣкъ, остальные отъ остро-заразныхъ и прочихъ болѣзней.

По роду заболѣванія больные распредѣляются такъ:

	Выздоровѣло.			Умерло.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Оспа	2	—	—	—	—	—
Скарлатина	1	—	9	—	—	—
Дифтеритъ	—	—	3	—	—	—
Крупъ	—	—	5	—	—	—
Корь	—	—	8	—	—	—
Коклюшъ	—	—	2	—	—	—
Гриппъ	12	7	3	1	1	—
Брюшной тифъ	16	18	11	1	—	2
Эпидемическій менингитъ	1	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	4	3	—	1	—	—
Холера (nostras)	—	—	1	—	—	—
Рожа	4	—	—	—	—	—
Септицъ	—	—	1	—	—	1
Сибирская язва	3	—	—	—	—	—
Сифилисъ I	—	1	—	—	—	—
Сифилисъ II	16	8	10	—	—	—
Сифилисъ III	25	22	10	—	1	—
Венерическія болѣзни	18	5	—	—	—	—
Бугорчатка	24	12	2	7	1	—
Крупозная пневмонія	7	3	2	1	—	—
Малярія	7	6	1	—	—	—
Чесотка	1	2	7	—	—	—
Stomatitia	—	1	—	—	—	—
Катарръ дыхательныхъ органовъ	16	15	8	1	—	—
Плевритъ	12	6	1	2	—	—
Плевритъ и пневмонія	17	6	2	1	1	—
Прочія бол. органовъ дыханія	33	5	4	—	—	—
Воспаленіе зѣва	1	1	—	—	—	—
Воспаленіе сердца	—	1	—	—	—	—
Органическія болѣзни сердца	16	11	—	3	3	—
„ „ сосудовъ	6	—	—	—	—	—
Желудочно-кишечный катарръ	5	1	—	—	—	—
Болѣзни желудка	44	19	—	—	—	—
„ кишекъ	18	7	2	1	—	—
„ печени	11	3	1	1	—	—
„ селезенки	1	—	—	—	—	—
„ брюшины	1	—	—	—	—	—
Грыжи	2	—	—	—	—	—
Блуждающая почка	—	1	—	—	—	—
Воспаленіе мочев. органовъ	1	—	1	—	—	—

	Выздоровѣло.			Умерло.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Брайтова болѣзнь . . .	24	12	9	2	3	—
Каменная	—	—	1	—	—	—
Бол. муж. половыхъ органовъ .	13	—	2	1	—	—
Бол. жен. половыхъ органовъ .	—	47	—	—	—	—
Разстройство умствен. способностей	—	1	—	—	—	—
Эпилепсія	2	2	—	—	—	—
Воспаленіе спинного мозга . .	2	—	—	—	—	—
Neurastenia	1	—	—	—	—	—
Апоплексія и параличъ . .	6	5	1	1	—	—
Невралгія и судорожныя болѣзни .	22	22	3	—	—	—
Мышечный ревматизмъ . .	4	1	—	—	—	—
Хроническія сыпи	10	13	3	—	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	11	15	3	—	—	—
Карбункулъ	—	1	—	—	—	—
Заячья губа	—	—	1	—	—	—
Полости рта	—	1	1	—	—	—
Болѣзни глазъ	45	17	14	—	—	—
„ носа	—	1	—	—	—	—
„ уха	5	2	—	—	1	—
Переломы	13	4	3	—	—	—
Костоѣда	16	2	7	—	—	—
Сочленовный ревматизмъ . .	33	16	11	—	—	—
Болѣзни больш. суставовъ . .	7	5	9	—	—	—
Уродства	1	—	—	—	—	—
Вывихи	2	—	—	—	—	—
Роды.	—	8	—	—	—	—
Болѣзни беременныхъ . . .	—	7	—	—	1	—
Послѣродовыя болѣзни. . .	—	6	—	—	—	—
Маразмъ	5	1	—	—	1	—
Піэмія	1	—	1	—	—	—
Рахитъ	—	—	1	—	—	—
Золотуха	1	—	5	—	—	—
Доброкачественныя опухоли . .	7	7	5	—	—	—
Злокачественныя опухоли . .	11	10	1	1	1	—
Анемія и хлорозъ	5	9	—	—	—	—
Ушибы	12	10	—	—	1	—
Раны.	20	2	14	—	—	—
Отравленіе алкоголемъ. . .	7	—	—	—	—	—
Ожоги	2	—	3	—	—	—
Доставлено въ агоніи . . .	3	2	3	2	—	—

По мѣсяцамъ больные распредѣляются такъ:

Январь . .	89 чел.	Іюль . . .	92 чел.
Февраль . .	84 „	Августъ . .	77 „
Мартъ . .	103 „	Сентябрь . .	114 „
Апрѣль . .	80 „	Октябрь . .	119 „
Май . . .	103 „	Ноябрь . .	97 „
Іюнь . . .	91 „	Декабрь . .	142 „

По мѣсяцамъ и возрастамъ умершіе распредѣляются такъ:

	До 1 года.	1—5	5—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	Выше 80	
Январь	—	—	—	—	1	1	2	—	1	–	—	
Февраль	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	
Мартъ	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	
Апрѣль	—	—	—	—	3	—	—	2	—	—	—	
Май	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	
Іюнь	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
Іюль	—	—	—	1	—	1	4	1	—	—	—	
Августъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Сентябрь	—	—	—	1	1	—	1	1	1	1	—	
Октябрь	—	—	—	—	2	—	—	1	—	2	—	
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	
Декабрь	—	—	—	—	1	—	2	2	1	—	—	
	—	—	1	3	11	5	13	9	3	3	=	48

По возрасту больные распредѣляются такъ:

	Выздоровѣло.	Умерло.
До 1 года	8	—
Отъ 1 года до 5 . .	22	—
„ 5 лѣтъ „ 10 . .	53	1
„ 10 „ „ 20 . .	226	3
„ 20 „ „ 30 . .	322	11
„ 30 „ „ 40 . .	208	5
„ 40 „ „ 50 . .	157	13
„ 50 „ „ 60 . .	96	9
„ 60 „ „ 70 . .	37	3
„ 70 „ „ 80 . .	14	3
Итого. . .	1143	48

Изъ этого видно, что наибольшее число больныхъ было въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ (322 чел.), а наибольшая смертность падаетъ на возрастъ отъ 40 до 50 лѣтъ.

По сословіямъ больные распредѣляются такъ:

Дворянъ	27
Мѣщанъ	129
Почетныхъ гражданъ	7
Купцовъ	11
Духовныхъ	10
Военныхъ	58
Крестьянъ	946
Арестантовъ	3
Всего	1191 чел.

Сравнивая эти таблицы съ среднимъ числомъ за время 1898—1901 г. г., видимъ, что больница попрежнему функціонируетъ по преимуществу для крестьянскаго населенія уѣзда.

Сифилитиковъ, лѣчившихся въ больницѣ, за отчетное время было 92 человѣка, изъ нихъ сифилисъ I-й 1 человѣкъ, II-й—34 человѣка и III-й 57 человѣкъ.

По волостямъ сифилитики распредѣляются такъ:

Троицкая волость	4	Стакановская волость	7
Шестопаловская	1	Никитская	13
Ольховатская	7	Покровская	3
Озеренская	5	Г. Щигры	5
Штевецкая	3	Липовская	5
Хохловская	7	Никольская	8
Мелехинская	10	Красно-Полянская	5
Расховецкая	3	Другихъ уѣздовъ	6

Число больныхъ, которымъ была привита антидифтеритная сыворотка, было 56 человѣкъ, имъ было привито 75 флаконовъ; результаты по большей части были хороши, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда обращались къ врачу поздно. Сыворотка получалась изъ Харькова и Пастеровскаго института и была хорошаго качества. Изъ 56 дифтеритныхъ больныхъ въ семи случаяхъ дифтеритнаго крупа была примѣнена интубація гортани по O' Dnajen'у и всѣ съ благопріятнымъ результатомъ.

Родители заболѣвшихъ дѣтей въ такихъ случаяхъ никогда не отказывались отъ такой безкровной операціи.

Въ отчетномъ году было сдѣлано больнымъ стаціонарнымъ и амбулаторнымъ всего операцій 327.

Большія операціи дѣлались подъ хлороформеннымъ наркозомъ, а мелкія безъ наркоза. Изъ оперированныхъ никто не умеръ. На нѣкоторыя операціи, производимыя подъ хлороформеннымъ наркозомъ, я приглашалъ другого врача—Ивана Михайловича Клевцова, Дмитрія Владимировича Бобровскаго и Юрія Васильевича Опуховскаго, за что я имъ и приношу мою сердечную благодарность.

При семъ прилагаю краткій перечень операцій, произведенныхъ за отчетное время въ больницѣ:

КАКІЯ ОПЕРАЦІИ.	ПО КАКОМУ ПОВОДУ.	ЧИСЛО.
1. Наложеніе гипсовыхъ корсетовъ и кроватокъ Лоренца при искривленіи позвоночника.	Каріозныя и рахитическія пораженія позвонковъ . .	2
2. Наложеніе гипсовыхъ повязокъ по Лоренцу простыхъ гипсовыхъ.	Coxitis tuberculosa . .	4
	Gonitce tuberculosa. .	12
	Переломы костей:	
	предплечья .	10
	ключицы . .	4
	бедра . .	2
	голени . .	7
	косолапіе. .	2
3. Вправленіе вывиховъ:	плеча . .	2
	голени . .	1
4. Удаленіе опухолей доброкачественныхъ.	Echinococcus colli . .	1
	Limpoma . . .	6
	Limpoma colli . . .	6
	Papilloma collli . .	1
	Ateroma . . .	2
5. Тонзолотоміи.	Tansicita . . .	7
	Fibroma. . .	1
6. Разрѣзовъ:	Папива	1
	Angina flegmonosa . .	5
7. Удаленіе опухолей злокачественныхъ.	Sarcoma . . .	1
	Carcinoma . . .	2
8. Пластическія операціи на лицѣ.	По поводу злокачественныхъ образованій . .	9
	и уродствъ (заячья губа) .	1
Пересадка кожи по Тиршу .	Незаживающая рана на ногѣ	2
5. Выскребаніе по способу Годштейна носо-глотки и вырываніе полиповъ.	Аденоидныя вегизація .	2
	Полипы носа въ III случаяхъ.	
10. Секвестротоміи и выскребаніе костей.	Секвестры и . . .	2
	каріозные процессы. .	5
	Antrax	5
11. Перевязки сосудовъ на протяженіи.	Arterio tibialia antica .	1
12. Punctio abdomunia.	Асциты разныхъ происхожденій	20
13. Экзартикуляцій.	Фалангъ пальцевъ руки .	1
14. Ампутацій.	Пальцевъ руки . . .	1
	Пальцевъ ноги . . .	2

КАКІЯ ОПЕРАЦІИ.	ПО КАКОМУ ПОВОДУ.	ЧИСЛО.
15. Операціи на груди.	Ракъ грудной железы (по Кохеру)	1
	Mastit'ы . . .	5
	Torocotomi'я . . .	2
16. Глазныя операціи.	Зондиров. слезнаго мѣшка.	16
	Пластич. операц. на вѣкѣ	3
	Татуировка зрачка . .	2
Вылущеніе глаза.	Panoputalmita . .	1
17. Швы на рубленыя раны.	Раненіе носа . . .	1
	На различныхъ мѣстахъ .	60
	Шовъ костный тѣла на колѣнный суставъ . .	1
Отрублены пальцы.	Пришиты . . .	4
	Шовъ брюшины . .	1
18. Вскрытіе большихъ суставовъ и нарывовъ.	Bursitis prepatillaria	1
	Gonita purulenta . .	2
	нарывовъ . . .	30
	флегмоны . . .	18
19. Удаленіе инородныхъ тѣлъ	Монеты въ пищеводѣ (5 к., 20 коп.)	2
	Въ ухѣ фасоль . .	2
	Въ бедрѣ пуля . .	1
	Въ глазѣ осколокъ чугуна	1
	Въ кисти руки игла .	2
	Въ стопѣ игла . .	1
20. Радикальныхъ операцій водянки яичка и операціи на членѣ, кастрація.	Punctio. . . .	2
	По Розеру . . .	1
	Уаленіе priputium fimosis	3
	Туберкулезъ яичка . .	1
21. Высокихъ камнесѣченій	Камень мочевого пузыря .	2
Uretrotomia externa.	Камень мочевого канала .	1
22. Различн. гинеколог.	Выскребаніе матки . .	5
операціи Fistula.	Зашиваніе мочевого пузыря	2
Vericae urinar.	Вылущеніе . . .	1
Киста влагалища.	Вырѣзываніе ихъ . .	1
Кондиломы влагалища.		
23. Акушерскія операціи.	Повороты . . .	1
	Отдѣленіе послѣда . .	1
24. Операціи на прямой кишкѣ.	При геморроѣ (по способу Субботина) фистулы . .	1
25. Тампонація носа по способу Белокъ.	Кровотеченіе изъ носа .	2
26. Операціи на сухожиліяхъ.	Tenotomio на Ахилловомъ сухожиліи	7

Какія операціи.	По какому поводу.	Число.
27. Операціи на нервахъ.	Neuratomio . . .	1
28. Интубація гортани по способу O' Donaren'a.	Дифтеритный крупъ .	7
	Всего . .	327 опер.

Зубовъ и корней было вырвано 97.

Всего дней, проведенныхъ больными въ больницѣ было 16016; ежедневно въ больницѣ въ среднемъ было 44 человѣка, одинъ больной пробылъ въ больницѣ въ среднемъ 13,4 дня. Всего за отчетный годъ израсходовано въ больницѣ на содержаніе врачебнаго персонала, прислуги, на пищу, медикаменты, бѣлье и т. д. 13982 руб. 35 коп.; въ сутки на пищу израсходовано на одного человѣка 19,9 к., на медикаменты 10,8 коп., на все остальное 56,6 к.; а всего больной въ сутки обходится земству 87,3 к., а въ годъ больной обходится земству 11,7 р. Это если считать все, что истрачено на больницу. Исключивъ же изъ общей суммы ремонтъ, содержаніе священникамъ и погребеніе умершихъ, т. е. 778 руб. 16 коп., то содержаніе одного больного въ годъ земству обходится въ 10,2 руб.

Въ отчетномъ году въ больницѣ былъ произведенъ обычный ежегодный ремонтъ; сшито необходимое количество бѣлья для больныхъ, какъ носильнаго, такъ и постельнаго. Пополненъ инвентарь хирургическихъ инструментовъ и выстроенъ отдѣльный домъ въ 5 комнатъ съ ванной комнатой и всѣми необходимыми приспособленіями для инфекціонныхъ больныхъ. Обошлось это помѣщеніе въ 3200 руб. За 1901 г. амбулаторныхъ больныхъ было принято въ Щигровской городской больницѣ всего 3872 человѣка, изъ которыхъ первичныхъ посѣщеній было 1955, а вторичныхъ посѣщеній было сдѣлано 1917, при чемъ 239 больнымъ, которые заявили, что они въ состояніи купить лѣкарство, были прописаны рецепты, а остальнымъ 3633 больнымъ было отпущено лѣкарство изъ больницы или оказано другимъ способомъ медицинское пособіе.

Какъ больные распредѣлялись по болѣзнямъ видно изъ таблицы А, которая здѣсь прилагается; изъ этой таблицы видно, что мужчинъ амбулаторно было 865, женщинъ 497, дѣтей 593. Сравнительно съ прошлымъ годомъ амбулаторныхъ больныхъ было больше въ отчетномъ году на 142 человѣка.

II. Годовой отчетъ по 1-му санитарному участку Щигровскаго уѣзда за 1901 годъ.

Щигровскій городской участокъ, въ составъ котораго входятъ 40 селеній, занимаетъ площадь въ 800 кв. верстъ, въ видѣ неправильнаго ромба, въ центрѣ котораго находится г. Щигры, гдѣ существуетъ амбулаторія для пріема больныхъ. Населеніе участка 31251 житель; въ составъ городского участка входятъ селенія пяти волостей (смотри таблицу селеній и волостей). Самый дальній пунктъ участка д. Винокурная и Камышино—25 верстъ. Число селеній, находящихся отъ врачебнаго пункта до 5 верстъ, 5 съ населеніемъ 12981; отъ 5—10 верстъ—17, съ населеніемъ 9486 душъ; отъ 10—15 верстъ—17, съ населеніемъ 5545 душъ; отъ 15 до 20 верстъ—селеній не имѣется (отошли къ Покровскому участку), отъ 20 до 25 верстъ—4, съ населеніемъ 3239 душъ. Уменьшеніе Щигровскаго городского участка въ отчетномъ году по количеству народонаселенія произошло потому, что съ открытіемъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года пятаго—Покровскаго санитарнаго участка четыре селенія трехъ волостей, а именно Толстый Колодезь и Михайловское—Липовской волости, село Петровъ хуторъ—Красно-Полянской волости и д. Петрищево—Покровской волости, отошли отъ городского участка и причислены къ пятому—Покровскому участку. Изъ приведенной выше таблицы видно, то распредѣленіе по отношенію къ врачебному пункту очень удачно, такъ какъ гораздо больше $^1/_3$ населенія участка живетъ ближе 5-ти верстъ, а дальше 15-ти верстъ только 3239, т. е. приблизительно $^1/_{10}$ всего населенія участка. Система подачи врачебной помощи—стаціонарная. При пріемномъ покоѣ въ гор. Щиграхъ имѣется амбулаторія, гдѣ больше пяти дней въ недѣлю получаютъ совѣты и медикаменты безплатно; трудно больные посѣщаются на домахъ или кладутся въ земскую больницу. Пріемный покой—амбулаторія—помѣщается въ собственномъ земскомъ домѣ, рядомъ съ больницей; помѣщеніе въ общемъ довольно просторное и состоитъ изъ пяти комнатъ. При пріемномъ покоѣ существуетъ, пять дней въ недѣлю, пріемъ приходящихъ больныхъ, за исключеніемъ субботы и вторника; согласно постановленію очередного земскаго собранія 1896 года въ субботу пріемъ больныхъ, за исключеніемъ тяжело и трудно больныхъ, не производится, во вторникъ, согласно постановленію очередного земскаго собранія 1900 г., пріемъ больныхъ въ гор. Щиграхъ врачемъ тоже не производится потому, что въ городскомъ участкѣ, въ д. Алексѣевкѣ, открытъ фельдшерскій пунктъ, куда врачъ выѣзжаетъ одинъ разъ въ недѣлю—по вторникамъ—и гдѣ производитъ пріемъ больныхъ; въ остальные пять дней при пріемномъ покоѣ находятся: врачъ, два фельдшера и одна акушерка съ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ дня.

Щигровская амбулаторія среди другихъ амбулаторій уѣзда выдѣляется тѣмъ, что въ нее за медицинскою помощью обращаются больные не изъ одного только городского участка, но и изъ другихъ участковъ

и даже уѣздовъ, какъ напримѣръ Тимского, граница котораго находится въ 15-ти верстахъ отъ гор. Щигровъ. Особенно сильно этому способствуетъ то обстоятельство, что въ гор. Щиграхъ два раза въ недѣлю бываютъ базарные дни, когда число больныхъ достигаетъ максимума (183). Кромѣ пріема больныхъ въ амбулаторіи, врачъ выѣзжаетъ въ участки къ трудно-больнымъ на роды и эпидеміи. Всѣхъ выѣздовъ въ отчетномъ году врачъ сдѣлалъ 176, проѣхавъ 3797 верстъ и посѣтивъ на дому 617 человѣкъ, изъ которыхъ 435 человѣкъ—больныхъ эпидемическими болѣзнями. Фельдшера сдѣлали 69 выѣздовъ, проѣхавъ 1711 верстъ и посѣтивъ на дому 55 человѣкъ. Акушерка сдѣлала 31 выѣздъ (въ уѣздѣ), посѣтивъ на дому 84 человѣка. Число больныхъ при городскомъ пріемномъ покоѣ, пользовавшихся въ отчетномъ году всѣми видами медицинской помощи, видно изъ слѣдующей таблицы.

Принято амбулаторныхъ съ 1-мъ посѣщ.: у врача—12403, у фельдшера—197, всего—12600.

Принято повторныхъ: у врача—3017, у фельдшера—84, всего 3101.

Всего амбулаторныхъ посѣщеній:

у врача	у фельдшеровъ	всего
15420	281	15701

Больныхъ на дому: у врача—611, у фельд.—55, всего—666.

Посѣщеній на дому: „ —1721, „ —983, всего—2704.

Оспопривитыхъ—1233.

Оказано родовспоможеній врачемъ и акушеркой—90 вр., 58 акуш., всего—148 (сюда входятъ болѣзни беременныхъ, послѣродовыя, выкидыши).

Количество больныхъ и посѣщеній по мѣсяцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Мѣсяцы:	Больныхъ.	Посѣщеній.	Мѣсяцы:	Больныхъ.	Посѣщеній.
Январь.	1019	1492	Іюль.	1597	2325
Февраль.	843	1262	Августъ.	1233	2089
Мартъ.	873	1366	Сентябрь.	1041	1475
Апрѣль.	1019	1363	Октябрь.	864	1193
Май.	1295	1711	Ноябрь.	849	1165
Іюнь.	1655	2204	Декабрь.	1126	1567

Изъ всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній на г. Щигры приходится 1784 больныхъ, сдѣлавшихъ 2684 посѣщенія. Среднее количество посѣщеній у врача въ день 66 человѣкъ, а количество больныхъ въ день 46 человѣкъ; максимумъ (базарные дни) 183 человѣка, минимумъ (большіе праздники) 2 человѣка. Для характеристики развитія въ г. Щиграхъ позволю себѣ привести цыфры за послѣдніе три года: въ 1898 году больныхъ—10460 человѣкъ, изъ коихъ городскихъ—1503, уѣздныхъ—8957 человѣкъ; посѣщеній—16723, изъ коихъ городскихъ—3006 человѣкъ, уѣздныхъ—13717 человѣкъ. Въ

1899 г. больныхъ—12574, изъ коихъ городскихъ—1678 человѣкъ, уѣздныхъ—10896 человѣкъ; посѣщеній—18348, изъ коихъ городскихъ—3034, уѣздныхъ—15314. Въ 1900 г.: больныхъ—13538, изъ коихъ городскихъ—1877 человѣкъ, уѣздныхъ—11661; посѣщеній 19360, изъ коихъ городскихъ—3191, уѣздныхъ 16169 человѣкъ. Незначительное уменьшеніе количества больныхъ и посѣщеній въ отчетномъ году при Щигровской амбулаторіи объясняется главнымъ образомъ открытіемъ Алексѣевскаго фельдшерскаго пункта, а также отчасти и открытіемъ Покровскаго санитарнаго участка, говорю отчасти потому, что и прежде изъ отошедшихъ четырехъ селеній, за дальностью разстоянія, больные сравнительно рѣдко посѣщали амбулаторію. Изъ таблицы видно, что изъ 12600 амбулаторныхъ больныхъ фельдшерами принято 197 человѣкъ, сдѣлавшихъ 84 посѣщенія; обстоятельство это могу объяснить тѣмъ, что въ теченіе 11 дней мнѣ, какъ врачу, не пришлось присутствовать при пріемѣ больныхъ по слѣдующимъ причинамъ: четыре дня былъ въ санитарной комиссіи: 1 мая, 24 іюля, 7 августа и 24 августа; шесть дней былъ въ уѣздномъ воинскомъ присутствіи: 17 іюля, 17 августа, 5 сентября, 10 сентября, 13 сентября и 21 сентября, и, наконецъ, одинъ день,—30 сентября, въ очередномъ земскомъ собраніи. Учитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ I посѣщеніемъ ко всему населенію участка, получимъ 40,8%, при чемъ на долю врача приходится 40% и на долю фельдшеровъ 0,8%. Сравнивая и заведенныя цыфры амбулаторныхъ больныхъ и сдѣланныя ими посѣщенія съ соотвѣтствующими цыфрами за 1900 годъ, видимъ, что число амбулаторныхъ больныхъ съ I посѣщеніемъ въ отчетномъ году менѣе на 124 (13414—13538), сдѣлано ими посѣщеній менѣе на 141 (19219—19360).

По роду заболѣванія наибольшій контингентъ больныхъ дали слѣдующія болѣзни:

Катаръ желудка и кишекъ и другія болѣзни органовъ пищеваренія	2925
Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	1716
„ органовъ дыханія и обонянія	1283
„ глазъ	1335
Нервныя болѣзни	858
Перемежающаяся лихорадка	641
Болѣзни двигательнаго аппарата	564
Сифилисъ I	—
„ II	199
„ III	282
Скарлатина	355
Гриппъ	133
Корь	117
Коклюшъ	91
Брюшной тифъ	88
Дифтеритъ	41

Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	311
Травматическія поврежденія	388

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее число больныхъ дали болѣзни желудка и кишекъ, болѣзни органовъ дыханія и кожи.

Хирургическая дѣятельность выражалась въ малыхъ и среднихъ операціяхъ, каковыхъ въ теченіе отчетнаго года было:

Извлеченіе каріозныхъ зубовъ	544
Извлеченіе инородныхъ тѣмъ	27
Флегмонъ	31
Нарывовъ и панарицій	476
Вывиховъ	4
Разстяженій	17
Переломовъ	10
Ушибовъ	173
Ранъ	201
Короткость уздечки языка	41
Выпаденіе прямой кишки	6
Выпаденіе матки	2
Парафимозовъ	11
Фимозовъ	5
Гриппъ	70
Ожоговъ	73
Ракъ губы	1
Атеромъ	9

Что же касается большихъ операцій, то исключительно больные для производства ихъ направлялись врачемъ въ Щигровскую земскую больницу. Въ отчетномъ году эпидемическія заболѣванія сравнительно съ предыдущимъ годомъ проявились не такъ сильно; значительнѣе всего была выражена скарлатина, давшая 355 заболѣваній:

Январь	12.	Май	7.	Августъ	16.	Ноябрь	7.
Февраль	5.	Іюнь	81.	Сентябрь	25.	Декабрь	1.
Мартъ	1.	Іюль	115.	Октябрь	5.		

съ 50 смертельными исходами, при чемъ сильнѣе всего означенное заболѣваніе проявилось въ селѣ Охочевкѣ, гдѣ, при 2656 жителяхъ, было 311 заболѣваній, съ 47 смертельными исходами; далѣе, село Вязовое, при 2629 жителяхъ,—10 заболѣваній, съ однимъ смертельнымъ исходомъ; д. Спыткина, при 1390 жителяхъ, семь заболѣваній, съ однимъ смертельнымъ исходомъ; село Патепокъ, при 776 жителяхъ,—4 заболѣванія, съ однимъ смертельнымъ исходомъ; въ остальныхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія скарлатиной. Сильнѣе всего заболѣванія скарлатиной проявились въ іюлѣ, давши 115 заболѣваній.

Далѣе, по количеству заболѣваній, въ отчетномъ году—гриппъ, давшій 133 заболѣванія:

Январь	60.	Мартъ	13.	Августъ	3.	Декабрь	8.
Февраль	42.	Апрѣль	1.	Сентябрь	6.		

при чемъ сильнѣе всего проявился въ г. Щиграхъ, при 6000 жителяхъ,—42 заболѣванія, далѣе д. Спыткина, при 1390 жителяхъ,—11 заболѣваній, въ остальныхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія гриппомъ. По мѣсяцамъ гриппъ сильнѣе всего выразился въ январѣ, давши 60 заболѣваній.

Далѣе слѣдуетъ корь, давшая 117 заболѣваній.

Январь	4.	Апрѣль	2.	Іюль	2.	Декабрь	9.
Февраль	43.	Май	2.	Августъ	2.		
Мартъ	47.	Іюнь	3.	Ноябрь	2.		

при чемъ сильнѣе всего проявилась: въ гор. Щиграхъ, при 6000 жителяхъ, 55 заболѣваній, село Гремячка, при 1225 жителяхъ, 31 заболѣваніе, въ остальныхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія корью. По мѣсяцамъ корь сильнѣе всего выразилась въ мартѣ, давши 47 заболѣваній.

Далѣе слѣдуетъ коклюшъ, давшій 91 заболѣваніе.

Январь	19.	Апрѣль	7.	Іюль	9.	Октябрь	4.
Февраль	13.	Май	3.	Августъ	8.	Ноябрь	2.
Мартъ	11.	Іюнь	2.	Сентябрь	11.	Декабрь	2.

при чемъ сильнѣе всего выразился въ селѣ Вязовомъ, при 2629 жителяхъ—17 заболѣваній; въ остальныхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія коклюшемъ По мѣсяцамъ коклюшъ сильнѣе всего выразился въ январѣ, давши 19 заболѣваній.

Далѣе слѣдуетъ брюшной тифъ, давшій 88 заболѣваній

Январь	15.	Апрѣль	16.	Іюль	3.	Октябрь	2.
Февраль	3.	Май	13.	Августъ	14.	Ноябрь	1.
Мартъ	4.	Іюнь	3.	Сентябрь	11.	Декабрь	3.

съ четырьмя смертельными исходами, при чемъ сильнѣе всего выразился въ с. Охочевкѣ, при 2656 жителяхъ,—14 заболѣваній съ 2 смертельными исходами и въ д. Черныховкѣ, при 268 жителяхъ,—13 заболѣваній; въ остальныхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія брюшнымъ тифомъ. По мѣсяцамъ брюшной тифъ сильнѣе всего выразился въ апрѣлѣ, давши 16 заболѣваній.

Далѣе слѣдуетъ дизентерія, давшая 76 заболѣваній:

Іюнь	57.	Іюль	15.	Августъ	3.	Ноябрь	1.

при чемъ сильнѣе всего выразился въ селѣ Охочевкѣ, при 2656 жителяхъ,—19 заболѣваній; въ остальныхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія дизентеріей. По мѣсяцамъ дизентерія сильнѣе всего выразилась въ іюлѣ, давши 57 заболѣваній.

Далѣе слѣдуетъ дифтеритъ, давшій 41 заболѣваніе:

Февраль	1.	Май	10.	Августъ	2.	Ноябрь	4.
Мартъ	4.	Іюнь	5.	Сентябрь	3.	Декабрь	1.
Апрѣль	1.	Іюль	8.	Октябрь	2.		

съ однимъ смертельнымъ исходомъ, при чемъ во всѣхъ селеніяхъ были единичные случаи заболѣванія дифтеритомъ и проявленія въ сильной степени нигдѣ не было.

Затѣмъ слѣдуетъ крупъ—24 заболѣванія.

Январь	2.	Апрѣль	1.	Іюль	1.	Сентябрь	4.	Ноябрь	3.
Февраль	1.	Іюнь	1.	Августъ	3.	Октябрь	3.	Декабрь	3.

съ 4, извѣстными амбулаторіи, смертельными исходами.

Рожа—19 заболѣваній:

Апрѣль	1.	Іюнь	1.	Августъ	1.	Октябрь	4.	Декабрь	3.
Май	3.	Іюль	1.	Сентябрь	3.	Ноябрь	2.		

Оспа—14 заболѣваній:

Май 2, іюнь 3, августъ 2, октябрь 1, ноябрь 1, декабрь 5.

Крупозное воспаленіе легкихъ 9, заушница—4, сибирская язва —3, всѣ означенныя заболѣванія проявлялись единичными случаями. По мѣсяцамъ вся группа эпидемическихъ заболѣваній распредѣляется такъ:

Январь	131.	Апрѣль	121.	Іюль	227.	Октябрь	64.
Февраль	131.	Май	148.	Августъ	185.	Ноябрь	78.
Мартъ	111.	Іюнь	248.	Сентяб.	114.	Декабрь	63.

Всего эпидемическихъ больныхъ въ теченіе отчетнаго года было 1621, включая сюда же и больныхъ, страдающихъ перемежающейся лихорадкой—641, распредѣляющихся по мѣсяцамъ такъ:

Январь	17.	Апрѣль	88.	Іюль	72.	Октябрь	39.
Февраль	22.	Май	105.	Августъ	49.	Ноябрь	51.
Мартъ	30.	Іюнь	91.	Сентябрь	50.	Декабрь	27.

Борьба съ эпидемическими болѣзнями заключалась главнымъ образомъ въ подачѣ медицинской помощи заболѣвшимъ, что выражалось въ болѣе частомъ посѣщеніи ихъ врачемъ, а также низшимъ медицинскимъ персоналомъ; въ случаѣ начавшейся сильной эпидеміи въ пораженной мѣстности поселялся фельдшеръ для болѣе удобнаго наблюденія за заболѣвшими, врачъ же учащалъ свои выѣзды; кромѣ того, предпринимались, насколько возможно, изоляція и дезинфекція, а также и объясненіе жителямъ о характерѣ эпидеміи.

Въ борьбѣ съ дифтеритомъ примѣнялось впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки съ довольно хорошими результатами; насколько извѣстно амбулаторіи, умеръ изъ всѣхъ привитыхъ только одинъ. Въ борьбѣ съ скарлатиной, принявшей въ отчетномъ году характеръ большой эпидеміи въ с. Охочевкѣ, тоже, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось впрыскиваніе вышеозначенной сыворотки, но только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ констатированы были налеты въ зѣвѣ, при чемъ смертность получалась 16% изъ привитыхъ. Израсходовано сыворотки въ отчетномъ году 159 флаконовъ, при чемъ съ лѣчебною цѣлью сдѣлано 88 впрыскиваній (какъ при дифтеритѣ, такъ и при скарлатинѣ), на что израсходовано 78 флаконовъ; съ предохранительной цѣлью сдѣлано впрыскиваній 271, израсходовано сыворотки 81 флаконъ. О появленіи какихъ-либо эпидемій врачъ скорѣе всего узнавалъ въ амбулаторіи, благодаря тому, что послѣдняя настолько развилась, что всегда даетъ возможность знать, благополучно или нѣтъ въ участкѣ; изрѣдка, впрочемъ, увѣдомляли

сельскія власти, учителя и священники, особенно въ сильные холода и дождливое время, когда въ амбулаторію пріѣзжаетъ менѣе всего народа; что же касается увѣдомленій полиціи, то они всегда запаздывали и недостачно были точны. Въ теченіе отчетнаго года врачъ для борьбы и прекращенія эпидемическихъ заболѣваній по участку справлялся съ своимъ постояннымъ низшимъ медицинскимъ персоналомъ: въ селѣ Охочевкѣ прожилъ для наблюденія за эпидеміей скарлатины фельдшеръ съ 23 іюня по 8 октября, пріѣзжая въ г. Щигры каждую недѣлю только за лѣкарствами, врачъ же ѣздилъ на эпидеміи не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

Больныхъ сифилисомъ было 481 человѣкъ, изъ коихъ въ первичной формѣ твердаго шанкра не было ни одного; въ кондиломатозной формѣ 199:

	м.	ж.	д.
Recens	24	30	48
Recidiva	10	44	43
Въ гуммозной формѣ (282).	106	154	22

Способъ зараженія сифилисомъ, какъ видно изъ табл. A, слѣдующій:

	м.	ж.	д.
половое зараженіе . .	—	—	—
наслѣдственный . . .	19	24	19
внѣполовое зараженіе . .	75	66	61
путь зараженія не извѣстенъ	46	139	33

Къ наиболѣе зараженнымъ сифилисомъ мѣстностямъ относятся тѣ села и деревни, которыя лежатъ или ближе къ желѣзной дорогѣ, или тѣ, изъ коихъ развитъ довольно сильно отхожій промыселъ. За отчетный годъ согласно постановленію земскаго собранія велась вѣдомость о подворной записи больныхъ сифилисомъ и, для характеристики дѣла, я привожу здѣсь свои наблюденія за три года: въ городскомъ врачебномъ участкѣ сифилисъ по записямъ наблюдался въ 37 деревняхъ у 487 домохозяевъ съ 3362 человѣками, живущими съ ними, изъ коихъ у 29 домохозяевъ, съ 244 человѣками живущими, состоитъ 45 сифилитиковъ съ кондиломатозной формой и 38 съ гуммозной тамъ же; далѣе, у 134 домохозяевъ, съ 914 живущими съ ними, состоитъ 203 больныхъ съ одной кондиломатозной формой и, наконецъ, у 324 домохозяевъ, съ 2204 живущими съ ними, 357 больныхъ съ одной гуммозной формой. Для наглядности дѣла привожу таблицу (смотри таблицу подворной записи сифилитиковъ). Распространеніе сифилиса по участку обыкновенно происходитъ при посредствѣ совмѣстной жизни и обычныхъ пріемовъ ѣды— однѣми ложками въ одной чашкѣ, питья изъ одной кружки, поцѣлуевъ, употребленія однѣхъ вещей для утиранія лица и т. п. Твердымъ шанкромъ больныхъ не наблюдалось, венерическими же болѣзнями страдало 40 человѣкъ. Для болѣе успѣшной борьбы съ сифилисомъ необходимо увеличить, насколько возможно, количество постоянныхъ земскихъ врачей, быстрое изолированіе больныхъ—въ заразительной формѣ, распространеніе среди населенія свѣдѣній о заразительности сей болѣзни,

посредствомъ брошюръ, чтеній, бесѣдъ и т. п., мѣры же палліативныя не могутъ пріостановить развитія и распространенія сифилиса.

Акушерская помощь населенію участка оказывалась акушеркой, а въ трудныхъ случаяхъ врачемъ, вмѣстѣ съ акушеркой; дѣятельность врача и акушерки въ этой отрасли выразилась слѣдующимъ образомъ:

	Правильн. роды.	Неправ. роды.	Болѣзни. берем.	Послѣрод.
Врачемъ .	—	4	53	19
Акушеркой .	54	—	—	—
Выкидышей . . .		14 (вр.)	акушеркой	4

Изъ числа 54 правильныхъ родовъ, веденныхъ акушеркой, 23 приходится на г. Щигры, а въ 31 на участокъ; изъ 4 неправильныхъ родовъ, веденныхъ врачемъ, всѣ приходятся на участокъ: въ двухъ случаяхъ—поворотъ на ножку и въ двухъ случаяхъ—наложеніе щипцовъ. Кромѣ сего, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, врачъ совмѣстно съ акушеркой оказалъ медицинскую помощь 53 больнымъ беременнымъ, 19—съ послѣродовыми болѣзнями и 14—выкидышами, означенные больные всѣ относятся къ участку. Акушерская помощь по участку развивается очень плохо, что можно объяснить невѣжествомъ народа и непониманіемъ важности для здоровья родовъ и послѣродового періода.

Оспопрививаніе въ участкѣ производилось акушеркой, контроль производился врачемъ участка, но не поголовный, а на выдержку, во время выѣздовъ врача къ трудно-больнымъ и на эпидеміи. Оспа прививалась исключительно детритомъ, который выписывался изъ Курскаго губернскаго телятника, одного для всей губерніи, въ достаточномъ количествѣ и который всегда высылался безъ задержки и очень хорошаго качества; израсходовано 110 трубочекъ; прививаемость детрита около 99%. Всѣхъ оспопривитыхъ по участку—1233, изъ коихъ вакцинировано 1194, а ревакцинировано 39, не привилось 11; оспопрививаніе велось около 1½ мѣсяца: конецъ апрѣля, май и начало іюня, отдѣльно по каждому поселку, для чего врачъ заранѣе увѣдомлялъ тотъ поселокъ, въ которомъ намѣренъ прививать оспу; въ каждый поселокъ дѣлалось два, три выѣзда. Населеніе охотно прививаетъ дѣтямъ оспу, и такъ какъ въ участкѣ нѣтъ старообрядцевъ, то никакихъ побудительныхъ мѣръ или сильныхъ уговоровъ предпринимать не приходилось.

Всѣхъ школъ по участку 12, изъ коихъ 9 земскихъ, а три церковно-приходскихъ; всѣ земскія школы находятся въ спеціально выстроенныхъ зданіяхъ, а церковно-приходскія въ сторожкахъ, при церкви. Всѣ школы осматривались обязательно врачемъ не менѣе 2 разъ въ годъ—осенью и зимою и, кромѣ того, во время случайныхъ поѣздокъ по участку, при чемъ оказалось, что всѣ школы переполнены учащимися, а большинство изъ нихъ страдаетъ общими недостатками—тѣснотой помѣщеній, грязнымъ содержаніемъ школьныхъ помѣщеній, недостаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта въ классахъ и т. п. Появленія заразныхъ болѣзней среди учащихся въ теченіе отчетнаго года по участку не па-

блюдалось. Содержаніе I городского участка въ отчетномъ году обошлось земству 4543 руб. 78 коп., изъ нихъ:

на медикаменты	1058 р. 78 к.
жалованье врачу	1300 р.
квартирныя врачу	200 р.
разъѣздныя ему же	500 р.
жалованье двумъ фельдшерамъ	600 р.
жалованье акушеркѣ	300 р.
квартирныя имъ троимъ по 96 руб.	288 р.
на отопленіе помѣщенія подъ амбулаторію	84 р.
жалованье сторожу	120 р.
на разъѣзды оспопрививательницѣ	80 р.
на мелочной расходъ	10 р.
на выписку газеты „Фельдшеръ“	3 р.
Итого	4543 р. 78 к.

Средняя стоимость медикаментовъ на каждаго больного равняется приблизительно 7 коп., а на каждое посѣщеніе приблизительно $5^1/_2$ к.; если же взять количество всѣхъ рецептовъ, которыхъ было 31096, то окажется, что каждый рецептъ обошелся земству немного болѣе 3 коп.

Теперь позволю себѣ нѣсколько словъ сказать о фельдшерскомъ Алексѣевскомъ пунктѣ. По постановленію очередного земскаго собранія 1900 г. при дер. Алексѣевкѣ открытъ фельдшерскій пунктъ съ еженедѣльнымъ выѣздомъ врача по вторникамъ для пріема больныхъ; означенный пунктъ началъ свою функцію только съ 1 сентября 1901 г. по тѣмъ причинамъ, что до означеннаго времени не было помѣщеній, а равно и не имѣлось фельдшерицы-акушерки, каковая должна быть, согласно постановленію земскаго собранія. Къ первому сентября 1901 г. для открытія означеннаго пункта было отведено помѣщеніе г. Дмитріевымъ и приглашена фельдшерица-акушерка Чурзина на условіяхъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ, которая, пробывъ 3—4 дня, не захотѣла оставаться на службѣ, покинувъ означенное мѣсто. Не имѣя возможности найти за столь ограниченное жалованье, какъ 25 руб. въ мѣсяцъ, фельдшерицу-акушерку, пришлось пригласить фельдшера, служившаго уже ранѣе около 12 лѣтъ въ Щигровскомъ земствѣ, который съ начала сентября и отправляетъ свои служебныя обязанности. Помѣщеніе, отведенное г. Дмитріевымъ, какъ временное (новое еще не выстроено), насколько возможно приспособленное, удовлетворяетъ своему назначенію; какъ выше было упомянуто, одинъ разъ въ недѣлю—по вторникамъ пріемъ больныхъ производится врачемъ, пріѣзжающимъ изъ г. Щигровъ, а въ остальные дни—фельдшеромъ, живущимъ при означенномъ пунктѣ. Съ 1 сентября 1901 г. по 1 января 1902 г., т. е. за четыре мѣсяца, было приходящихъ больныхъ у врача 472: сентябрь 94, октябрь—101, ноябрь—115, декабрь—162, сдѣлавшихъ 576 посѣщеній: сентябрь—109, октябрь—138, ноябрь—148, декабрь—181; у

фельдшера больныхъ 461: сентябрь—133, октябрь—99, ноябрь—133, декабрь—96, сдѣлавшихъ 764 посѣщенія: сентябрь—251, октябрь—191, ноябрь—172, декабрь—150, итого вмѣстѣ больныхъ—933, а посѣщеній 1340, въ среднемъ у врача по 30 больныхъ, а посѣщеній—36. Вначалѣ населеніе, еще не зная о существованіи и открытіи означеннаго пункта, мало посѣщало, въ настоящее же время количество посѣщеній, во время пріѣзда врача, достигаетъ до 80 человѣкъ. Для оказанія медицинской помощи, насколько пришлось выяснить за истекшіе 4 мѣсяца, означенный пунктъ существуетъ въ $^7/_{10}$ своихъ частяхъ для Штевецкаго участка, изъ котораго населеніе, съ большею охотою, посѣщаетъ амбулаторію, пользуясь близостью разстоянія, а именно изъ слѣдующихъ селеній; Курск. Ольховатки, Карташевки, Знаменскаго, Богородицкаго, Поповца, Теребужа, Слободы Красной, отчасти изъ Б. Змѣинца и В. Ольховатаго, и только въ $^3/_{10}$ своихъ частяхъ для городского участка, изъ каковаго посѣщаютъ больные слѣдующихъ селеній: Алексѣевки, Романовки и Гремячки, крайне рѣдко изъ Кривцовки, Мясоѣдовки и Сергіевки.

Въ самомъ недалекомъ будущемъ означенный пунктъ, окруженный вышеописанными селеніями, будетъ функціонировать въ большихъ размѣрахъ, и амбулаторія его, въ чемъ я глубоко убѣжденъ, достигнетъ по количеству больныхъ и посѣщеній половиннаго размѣра Щигровскаго пріемнаго покоя, а посему я, какъ врачъ, завѣдующій означеннымъ фельдшерскимъ пунктомъ, позволяю себѣ обратить вниманіе будущаго очередного собранія объ ассигнованіи должной суммы на медикаменты, такъ какъ 150 руб., ассигнованные на 1902 годъ, крайне и крайне незначительны. Въ отчетномъ году за четыре мѣсяца на обстановку и медикаменты означеннаго пункта израсходовано 153 р. 40 коп.

III. Обзоръ дѣятельности 2-го санитарнаго участка за 1901 годъ.

Въ составъ 2-го санитарнаго участка входятъ четыре волости полностью, именно Верхне-Ольховатская, Хохловская, Стакановская, Никольская и 5-я частію—Никитская, и двѣ деревни Штевецкой волости: Курская Ольховатка и Касиновка. Число жителей 26875 человѣкъ, населенныхъ мѣстъ 43.

Амбулаторія 2-го санитарнаго участка находится въ селѣ Нижне-Ольховатомъ, немного не центрально; наибольшій радіусъ 25 верстъ —село Спасское съ числомъ жителей 1000 человѣкъ, а остальныя села въ 5—8—10—18 верстахъ. Амбулаторія 2-го санитарнаго участка помѣщается въ наемномъ домѣ, который послѣ ремонта и увеличенія

пристройкою, насколько было возможно, представляетъ довольно сносное помѣщеніе, хотя не удовлетворяетъ своему назначенію. Постройка больницы является насущнымъ вопросомъ. 2-й санитарный участокъ занимаетъ возвышенное мѣсто, повсюду залегаетъ глубокій черноземъ съ воздѣланными полями, изрѣдка попадаются овраги, гдѣ сохранилась еще растительность—мелкій дубнякъ. Лѣсовъ мало. Занятіе жителей—хлѣбопашество. Отхожій промыселъ развитъ слабо. Фабрикъ и заводовъ во 2-мъ санитарномъ участкѣ не имѣется. Селенія расположены по теченію небольшихъ рѣкъ, хотя есть селенія и безводныя.

Постройки изъ дерева съ соломенными крышами, съ земляным полом, избы тѣсныя, курныя съ маленькими окнами, свѣтъ отсутствуетъ. Населеніе живетъ бѣдно, грязно, пища преимущественно растительная: ржаной хлѣбъ, картофель, капуста; болѣе зажиточные употребляютъ кашу; молочные продукты сохраняютъ для дѣтей, мясо же для праздничныхъ дней. Личный составъ медицинскаго персонала состоитъ изъ одного врача, живущаго въ участкѣ, акушерки, она вмѣстѣ съ тѣмъ и оспопрививательница, занимается также перевязкой хирургическихъ больныхъ и двухъ фельдшеровъ. Дѣятельность медицинскаго персонала 2-го санитарнаго участка выразилась въ отчетномъ 1901 году: а) въ пріемѣ приходящихъ больныхъ, б) въ пользованіи трудныхъ больныхъ, оставляемыхъ временно при пріемномъ покоѣ, в) въ оспопрививаніи, г) въ родовспоможеніи, д) въ подаиіи медицинской помощи на дому и осмотрѣ школъ.

Пріемъ больныхъ производится врачемъ ежедневно, за исключеніемъ субботы, когда больные принимаются фельдшерами. Время пріема по послѣднему постановленію земскаго собранія назначено отъ 10—2 часовъ, хотя почти всегда, за исключеніемъ весьма малыхъ дней, пріемъ оканчивается въ 4 часа вечера, а нѣкоторые дни, какъ напр. воскресенье, до 6 часовъ вечера. При амбулаторіи установлено дежурство акушерки и двухъ фельдшеровъ. Въ экстренныхъ случаяхъ больные принимаются во всякое время дня и ночи дежурными и, смотря по степени серьезности случая, дается знать врачу или подается первая помощь, и больной оставляется при пріемномъ покоѣ до слѣдующаго дня. Кромѣ того, во всѣ дни и во всякое время больные являются на квартиру врача за совѣтами. Всѣхъ больныхъ съ 1 января 1901 года по 1 января 1902 года у врача было 7596 человѣкъ, посѣщеній сдѣлано 11858; у фельдшеровъ за это время больныхъ было 1918, посѣщеній сдѣлано 1924; а всего у врача и фельдшеровъ больныхъ было 9446 человѣкъ, посѣщеній 13782. Лежащихъ больныхъ при пріемномъ покоѣ за 1901 г. было 45 человѣкъ, что видно изъ прилагаемой вѣдомости. Число хирургическихъ больныхъ за 1901 годъ было больше 1000 человѣкъ, которые требовали перевязочнаго матеріала, и если допустить, что каждый былъ перевязанъ 10 разъ, то выходитъ, что перевязочнаго матеріала потребовалось бы на 10000 человѣкъ. Расходъ по 2-му санитарному участку выразился въ слѣдующей цыфрѣ: содержаніе медицинскаго пер-

сонала: врачу 1900 руб., акушеркѣ 396 руб., 2 фельдшерамъ 782 р., сторожу 96 р., наемъ квартиры 250 руб., на медикаменты издержано 1200 руб., итого 4928.

Лѣкарства при амбулаторіи отпускаются безплатно, равно и посуда, если у больного посуды не имѣется своей. Отпущено безвозмездно нѣсколько бандажей и маточныхъ колецъ.

Среднимъ числомъ за 1901 г., включая субботы, рабочее время въ дни, которые было весьма мало больныхъ, принималось ежедневно 45 человѣкъ. На выдачу лѣкарствъ, перевязочнаго матеріала и другихъ предметовъ издержано 1200 р.; въ эту сумму входитъ также покупка стеклянной посуды разной величины, керосину, сахару, свѣчей, термометровъ, ирригаторовъ. Стоимость амбулаторнаго больного въ общемъ обошлась 52 коп., аптечные медикаменты больного обошлись 16 к., все остальное 38 коп.; посѣщеніе въ среднемъ (медикаменты) обошлось 10 к. рецептъ, при чемъ считая два рецепта, обош. 5 коп. Принимая во вниманіе численность населенія 26875 человѣкъ, выходитъ, что медицинскою помощью пользовалось 31% по отношенію населенія. Страдавшихъ сифилисомъ по отношенію населенія 0,5, а по отношенію къ числу обращавшихся сифилитиковъ составляетъ 18%. Число выѣздовъ врача 142; число сдѣланныхъ имъ посѣщеній 190; число выѣздовъ фельдшеровъ 100; число посѣщеній 300.

Въ виду отсутствія больницы во 2-мъ санитарномъ участкѣ и отдаленности отъ города, больные, которые требовали послѣ оперативнаго пособія умѣлаго ухода, тщательной перевозки, и трудные терапевтическіе больные клались временно при пріемномъ покоѣ, въ имѣющейся свободной комнатѣ. Наружными болѣзнями больнымъ приносилась пища изъ дома, а для больныхъ, которые требовали болѣе легкую пищу, доставлялась отъ врача. Списокъ такихъ стаціонарныхъ больныхъ прилагается, изъ коего видно имя, фамилія больного, изъ какого села и сколько дней онъ провелъ въ пріемномъ покоѣ. Всѣхъ такихъ больныхъ, какъ сказано выше, было 45 человѣкъ. Число обращавшихся больныхъ по мѣсяцамъ распредѣлялось такъ:

МѢСЯЦЫ.	Январь.	Февраль	Мартъ	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Число больныхъ . . .	860	544	295	506	884	889	438	599	563	500	645	764
Число посѣщеній . . .	1142	900	588	873	1285	1436	803	928	924	1902	1003	1074

Самое наибольшее число, какъ видно изъ таблицы, падаетъ на весенніе и лѣтніе мѣсяцы, а уменьшается въ зимніе, особенно осенніе. Главный максимумъ приходится на май и іюнь, а такой же минимумъ на мартъ. Число больныхъ растетъ съ улучшеніемъ путей сообщенія и особенно съ наступленіемъ теплыхъ дней и свободнаго времени. Изъ книги амбулаторнаго журнала видно, что наибольшее число больныхъ падаетъ за 1901 годъ на:

1)	Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	468
2)	„ органовъ дыханія	1102
3)	„ органовъ пищеваренія	1487
4)	„ животныхъ паразитовъ	598
5)	„ глазъ	319
5)	Trachoma	113
7)	Болѣзни органовъ слуха	146
8)	„ кровеносной системы	56
9)	„ мочевыхъ органовъ	70
10)	„ двигательнаго аппарата	928
11)	„ женскихъ половыхъ органовъ	111
12)	Травматическія поврежденія	192
13)	Термическія, химическія поврежденія	59
14)	Перемежающаяся лихорадка	243
15)	Брюшной тифъ	41
16)	Дифтеритъ	43
17)	Dysenteria	79
18)	Рожистое воспаленіе	8
19)	Общее разстройство	107
20)	Туберкулезъ	25
21)	Корь и скарлатина	11
22)	Сифилисъ	182

Въ отчетномъ 1901-мъ г. съ начала ноября появилась *эпидемія оспы,* начавшаяся въ деревнѣ Соловьевкѣ и распространившаяся въ селахъ: Верхнемъ Ольховатомъ, Никольскомъ, Касиновкѣ, Спасскомъ, гдѣ были закрыты школы, такъ какъ заболѣванія были среди учениковъ. Единичные случаи заболѣванія оспы были во многихъ другихъ селеніяхъ.

Всего заболѣваній было 111 человѣкъ. Смертныхъ случаевъ мало. Теченіе и характеръ эпидеміи представлялся весьма доброкачественнымъ. Сильная оспа, почти сливная, какъ на дѣтяхъ, такъ и на взрослыхъ, была у тѣхъ лицъ, которымъ не была привита предохранительная оспа. Какъ мѣра борьбы съ болѣзнью была принята ревакцинація поголовно желающимъ по всему участку и, насколько возможно, была изоляція. По выздоровленіи училище и одежда были подвергнуты дезинфекціи—формалиномъ. Помощь больнымъ была подаваема своевременно, фельдшера по очереди командировались на эпидемію. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ были заболѣванія дифтеритомъ. Всѣмъ больнымъ впрыскивалась антидифтеритная сыворотка. Случаевъ заболѣваній было 43.

Регистрація сифилитиковъ ведется подворно. Всѣхъ сифилитиковъ 182, изъ нихъ въ періодѣ незаразномъ 101 человѣкъ.

Зараженіе половымъ путемъ въ деревнѣ почти не наблюдается, обычные способы—совмѣстная жизнь, посуда, пища, соски. Борьба съ сифилисомъ ведется путемъ лѣченія, раздачи популярныхъ изданій и личныхъ бесѣдъ врача съ больными.

Оспопрививаніе производится мѣстною акушеркою по извѣстному плану, выработанному въ участкѣ. О дняхъ привитія оспы населеніе извѣщается черезъ сельскихъ старостъ. Списки новорожденныхъ присылаются мѣстными священниками въ пріемный покой.

Оспопрививаніе производится два раза въ годъ; весною—май, іюнь, осенью—сентябрь, подъ наблюденіемъ врача.

Для прививки предохранительной оспы служитъ детритъ, получаемый изъ Курскаго губернскаго телятника. Детритъ былъ хорошаго качества, осложненій не наблюдалось.

Провѣрка дѣятельности акушерки лежитъ на участковомъ врачѣ, съ этою цѣлью и дѣлаются имъ выѣзды во время сезона оспопрививанія. Оспопрививанію подвергались 5 волостей. Привито мальчиковъ до 15 лѣтъ 839 челов., дѣвочекъ 921, свыше 15 лѣтъ 265 человѣкъ, итого 2025 человѣкъ.

Совершено поѣздокъ по оспопрививанію 90; истрачено детрита 190 трубочекъ.

Родовспоможеніе. Помощь при родахъ лежитъ на обязанности акушерки. Врачъ приглашается акушеркою въ случаяхъ трудныхъ, а также въ случаяхъ, требующихъ оперативнаго пособія. Акушерская помощь развита слабо, причиною тому—темнота и невѣжество населенія, которое поддерживаютъ сельскія бабки-повитухи, какой-то суевѣрный страхъ родильницъ по отношенію врачебной помощи; обращаются тогда, когда всѣ мѣстные знаменитости отказываются что-либо сдѣлать, испробовавъ каждая изъ нихъ свое искусство, кончающееся внесеніемъ заразнаго начала, или какимъ-либо грубымъ пріемомъ, какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ трудно исправимымъ; большая часть такихъ случаевъ кончается смертью.

Населеніе много выиграло бы, если бы въ селахъ были бабушки изъ той же крестьянской среды, но только грамотныя и ознакомленныя съ первыми разумными правилами веденія родовъ. Всего за 1901 г., какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, было нормальныхъ родовъ 39 случаевъ, выкидышей 6, послѣродовыхъ заболѣваній 61 случай.

Осмотръ школъ. Всѣхъ школъ во 2-мъ санитарномъ участкѣ 8 земскихъ и 3 церковно-приходскихъ. Расположены онѣ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Никольскомъ, Большомъ Змѣинцѣ, Верхне-Ольховатскомъ, Стаканов̃ѣ, Нижне-Ольховатскомъ, Исаковѣ, Удеревѣ, Бѣломъ Колодезѣ, церковно-приходскія—въ селѣ Никитскомъ, Маломъ Змѣинцѣ и Карташевкѣ. Всѣ помѣщаются въ построенныхъ для этой цѣли помѣщеніяхъ. Дважды въ годъ, осенью при началѣ занятій и среди учебнаго года, школы посѣщаются врачемъ. Цѣль посѣщенія школъ—это временное удаленіе учениковъ, страдающихъ какою-либо заразною болѣзнью, возможное размѣщеніе больныхъ трахомою глазъ въ школѣ и нѣкоторыя гигіеническія указанія г. учителю.

Что касается школьныхъ помѣщеній, то всѣ они страдаютъ однимъ недугомъ—тѣснотой помѣщеній, недостаткомъ свѣта, неопрятностью и

неравномѣрпостью температуры, передъ началомъ занятій бываетъ градуса 2, а во время занятій температура достигаетъ 20 градусовъ, при чемъ вслѣдствіе усиленной температуры открываются форточки, двери, что весьма вредно вліяетъ па мальчиковъ, сидящихъ близко около двери, ветхостью самыхъ зданій и индиферентностью гг. попечителей сельскихъ школъ. Ретирадныхъ мѣстъ совсѣмъ пѣтъ, а гдѣ опи остались, то представляютъ изъ себя весьма жалкій видъ. Считаю своею обязанностью заявить о земской Исаковской школѣ, которая весьма неприглядпа, находится въ церковномъ домѣ, который не ремоптируется уже нѣсколько лѣтъ пи отъ прихода, ни земствомъ. Священникъ ссылается, что это земская школа, что церковь даетъ даромъ помѣщеніе для школы, дѣлаетъ одолжепіе и экопомію, полагаетъ справедливымъ ремонтировать на счетъ земства.

Изъ 1000 хирургическихъ больныхъ за 1901 г. было 12 случаевъ перелома. Во всѣхъ случаяхъ переломовъ была паложена гипсовая повязка, за исключеніемъ ключицы, гдѣ наложепа крахмальная повязка; пятпадцать вывиховъ, изъ коихъ 8 случаевъ плеча и три колѣна. Сдѣлано около 60 малыхъ операцій, пе считая сдѣланныхъ ежедпевныхъ разрѣзовъ нарывовъ и Phlegmon.

IV. Краткій обзоръ дѣятельности 3-го санитарнаго участка Щигровскаго уѣзда Штевецкой земской больницы за 1901 годъ.

Въ 1901 году, какъ и въ прежніе годы, Штевецкій врачебный участокъ въ границахъ и населенности измѣненіямъ пе подвергался и въ теченіе всего года, какъ и раньше, находился въ завѣдываніи А. Г. Сербина при томъ же штатѣ и составѣ служащихъ. О распредѣленіи населенія по отношенію къ врачебному центру данныя остаются почти тѣ же, а именно:

Названіе волостей.	Число насел. мѣст	Число дворовъ.	Число жителей.		Всего жителей.	До 5-ти верстъ.			Отъ 5 до 10 верстъ.			Отъ 10 до 15 верстъ.			Отъ 15 до 20 верстъ.			Дальше 20 верстъ.		
			м.	ж.		селъ.	дворов.	жител.	селъ.	дворов.	жител.	селъ.	дворов.	жител.	селъ.	дворов.	жител.	селъ.	дворов.	жител.
Николаевская	15	920	3035	2836	5871	2	98	603	2	106	421	3	253	1422	8	457	3425	—	—	—
Верхне-Дайменс.	17	969	3785	3971	7756	2	33	329	9	498	3812	—	—	—	6	438	3615	—	—	—
Шестопаловская	11	1170	4412	4812	9224	2	87	834	—	—	—	2	391	2734	7	692	5596		—	—
Штевецкая	11	880	2680	2936	5616	2	344	2080	5	248	1578	4	288	1958	—	—	—	—	—	—
Уколовская	13	936	3560	3755	7315		—	—	—	—	—	—	—	—	10	867	6083	3	69	1232
Итого	67	4875	17472	18310	35782	8	562	3846	16	852	5811	9	938	6174	31	2454	18713	3	69	1232

Функціи участка были тѣ же. Всего больныхъ за 1901 годъ было у врача 6859, у фельдшеровъ (Штевецъ 663, Дайменъ 3657) 4320, а всего ими сдѣлапо посѣщеній 13420—это амбулаторно, но кромѣ того еще были больные, пользованные въ больницѣ и на дому.

Яснѣе это будетъ видно изъ прилагаемой таблицы, гдѣ можно видѣть число всѣхъ обращавшихся въ 3-й санитарный участокъ и гдѣ они расположены по группамъ и характеру лѣченія. Сюда же включены и оспопривитые для общей группировки числа лицъ пользовавшихся въ томъ или другомъ видѣ помощью медицинскаго персонала участка:

	У врача.				У фельдшеровъ.				Итого.	Всего посѣщеній.
	м.	ж.	д.	всего	м.	ж.	д.	всего		
Обращалось въ Штевецъ:										
амбулаторно съ 1 посѣщеніемъ . . .	2580	2434	1845	6859	272	229	162	663	7522	9230
амбулаторно повторн.	670	568	401	1639	21	32	16	69	1708	
Обращалось въ Даймень:										
съ 1 посѣщеніемъ .	—	—	—	—	1332	1369	956	3657	3657	4190
„ „ повторн.	—	—	—	—	170	195	168	533	533	
Пользовано на дому.	149	73	22	244	92	80	23	195	439	439
Оказано родовспом.	—	5	—	5	—	76	—	76	81	81
Пользовано въ больн.	175	165	61	401	—	—	—	—	401	401
Оспопривито . . .	4	2	8	14	626	—	587	1213	1227	1227
Итого .	3578	3247	2337	9162	2513	1981	1912	6406	15568	15568

Изъ этой таблицы и видно, что амбулаторныхъ больныхъ врачемъ принято съ 1-мъ посѣщеніемъ 6859, а фельдшерами—въ Штевцѣ 663 и въ В.-Дайменѣ 3657, при чемъ у врача было повторныхъ 1639, а у фельдшеровъ въ Штевцѣ 69 и въ В.-Дайменѣ 533, а всего вообще было сдѣлано амбулаторныхъ посѣщеній больными 13420 (9230 въ Штевцѣ и 4190 въ В.-Дайменѣ), при этомъ въ среднемъ въ Штевцѣ ежедневно принималось 25,3 при наибольшемъ числѣ въ 125 и наименьшемъ 5 и 0 (3 раза). Въ В.-Дайменскомъ фельдшерскомъ пунктѣ ежедневно принималось въ среднемъ 11,5 чел. при наибольшемъ числѣ 35 и наименьшемъ 0.

Кромѣ того, въ среднемъ ежедневно было пользовано на дому Штевецкимъ персоналомъ 1,2 больн., изъ коихъ на долю врача приходится 0,7, т. е. на 4 дня 3 больныхъ, а на долю 2 фельдшеровъ и акушерки помимо родовспоможеній ежедневно 0,3, т. е. по 3 человѣка на 10 дней, или, другими словами, въ среднемъ по 1 на 10 дней на каждаго фельдшера. Сюда, однако, ни у врача, ни у фельдшеровъ не включены эпидемическіе больные. Учитывая %% отношеніе всего числа обращавшихся въ Штевецъ за амбулаторной помощью, получаемъ, что цыфра эта выражается 21% (все населеніе участка 35782, а число больныхъ съ 1 посѣщеніемъ 7522), изъ коихъ на долю врача 19,1% и на долю

участковыхъ фельдшеровъ 2%. Сравнивая эти цыфры съ прошлогодними, получаемъ, что въ 1901 году было амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ больше на 842, при чемъ посѣщеній было сдѣлано на 902 больше. На дому въ 1901 году точно также было пользовано сравнительно съ прошлыми годами болѣе на 53.

По мѣсяцамъ амбулаторные больные раздѣляются такъ:

У врача и фельдшеровъ.	Январь.	Іюль.	Іюнь.	Апрѣль.	Май.	Августъ.	Октябрь.	Февраль.	Сентябрь.	Декабрь.	Мартъ.	Ноябрь.	Итого.
По Штевецкой амбул.													
Съ 1-мъ посѣщеніемъ	745	723	887	701	647	616	597	576	576	524	461	463	7522
„ повторно . .	65	261	63	39	183	174	183	114	184	161	139	142	1708
Всего посѣщ .	810	390	950	740	830	790	780	690	760	685	600	605	9230
По В.-Дайменск амбул.													
Съ 1-мъ посѣщеніемъ	286	352	344	266	332	455	265	269	341	218	321	208	3657
„ повторно . .	31	56	38	46	31	48	40	54	32	44	55	55	533
Всего посѣщ. .	317	408	382	312	366	503	305	323	373	262	376	263	4190
А всего посѣщ.	1127	1398	1332	1052	1196	1293	1085	1013	1133	947	976	868	13420
„ „ больн .	1031	1081	1231	967	979	1071	862	845	917	742	782	671	11179

Изъ общаго обзора этихъ цыфръ видимъ, что на Штевецкой амбулаторіи преобладающее число больныхъ было въ іюнѣ, іюлѣ и январѣ, но посѣщаемость повторныхъ въ эти мѣсяцы была меньше, тогда какъ наоборотъ осенніе и зимніе мѣсяцы, давшіе меньшую цыфру больныхъ, даютъ большую цыфру посѣщаемости, такъ что въ % отношеніи это, въ общемъ, по отношенію къ Штевецкой амбулаторіи будетъ выражаться такъ: за январь, іюнь и апрѣль отношеніе повторной посѣщаемости составитъ 7,1%, а за остальные мѣсяцы будетъ 28,7%. Исключеніемъ является іюль, давшій 35,6% посѣщаемости и, вообще, за іюль было болѣе всего больныхъ и посѣщеній. Выводы изъ этихъ цыфръ могутъ дать только то: что опять-таки въ тѣ мѣсяцы, когда были лучшія условія погоды и путей сообщенія, была и большая посѣщаемость, а колебанія общей посѣщаемости амбулаторій находились въ общемъ въ тѣхъ же почти условіяхъ, какъ и за прошлые годы.

Подводя итоги распредѣленія больныхъ по В.-Дайменскому фельдшерскому пункту, видимъ, что тамъ особо рѣзкихъ колебаній нѣтъ, такъ какъ цыфры больныхъ колеблются между 300 и 200 въ мѣсяцъ и почти въ такомъ же положеніи находится и число посѣщеній. Исключеніе составляетъ августъ, какъ мѣсяцъ хорошей погоды съ почти окончившейся въ этомъ году рабочей порой. Подобное распредѣленіе больныхъ въ В.-Дайменскомъ пунктѣ, конечно, можно объяснить только тѣмъ, что онъ обслуживаетъ слишкомъ ограниченный районъ (не болѣе 2 или 3 деревень), аналогичное явленіе наблюдается и по Штевецкой амбулаторіи къ району съ радіусомъ до 5 верстъ.

Въ 1901 году преобладающими заболѣваніями были, какъ и всегда:

Болѣзни органовъ дыханія и кровообращенія	423
„ „ пищеваренія	1338
Острый сочленовный ревматизмъ	899
Болѣзни нервной системы	402
„ костей, сочлененій и мышцъ	233
„ половыхъ органовъ	108
„ органовъ слуха	174
„ паразитарныя	999
„ костей и подкожной клѣтчатки	552
Перемежающая лихорадка	279
Хроническія сыпи	362
Травматическія поврежденія	159
Сифилисъ I	23
„ II	78
„ III	236
Венерическія болѣзни	10

Дѣлая общій обзоръ заболѣваемости, приходится остановить вниманіе *на тифъ,* который наблюдался какъ въ видѣ спорадическихъ заболѣваній, такъ и въ видѣ *довольно большихъ эпидемій,* при чемъ наблюдались въ этомъ году всѣ формы заболѣваній. Всего больныхъ тифомъ было 205— цыфра очень большая, сравнительно съ прежними годами, въ деревняхъ: Нижняго Теребужа и Николаевки давшій двѣ массовыя эпидеміи. Начались эти заболѣванія почти одновременно. Въ Н.-Теребужѣ заболѣванія начались въ іюлѣ мѣсяцѣ и по наблюденіямъ съ большей вѣроятностью можно утверждать, что причиной была загрязненная вода колодцевъ, и именно одного колодца, расположеннаго въ болотѣ, при ужасной окружающей обстановкѣ, такъ что когда временно сперва онъ былъ изъятъ изъ употребленія жителей для питья, а потомъ былъ приведенъ въ должный видъ, то новыя заболѣванія стали быстро стихать и эпидемія весьма скоро прекратилась. Локализировались заболѣванія только въ одномъ участкѣ села, пользовавшемся этой питьевой водой. Всего за время эпидемій, т. е. съ половины іюля по половину октября, заболѣло 82 челов. (35 муж.+47 жен.), изъ этого числа умерло 4, т. е. 4,8% общаго числа заболѣвшихъ. При чемъ по роду заболѣванія больные распредѣлялись такъ:

Сыпнымъ тифомъ заболѣло	6 м.	4 ж.	2 д.
Брюшнымъ	17 м.	18 ж.	6 к.
Неопредѣленнымъ	1 м.	11 ж,	17 д.
Итого	24 м.	33 ж.	25 д.
		82	

Другая эпидемія была въ с. Николаевкѣ, Николаевской волости, тамъ заболѣло всего 24 м., 23 ж., 24 д. = 71 челов.

Болѣзнь была занесена однимъ больнымъ, присланнымъ этапомъ,

такъ какъ начало заболѣваній совпало со временемъ его прибытія и началось съ его двора.

Болѣзнь началась съ іюля мѣсяца и закончилась одновременно съ Теребужской эпидеміей. Преимущественный контингентъ—были больные брюшнымъ тифомъ и нѣсколько безъ опредѣленной діагностики, такъ что, собственно говоря, эпидемія была брюшного тифа. Всего за время эпидеміи умерло: 2 человѣка—1 мужч. и 1 женщина—отъ брюшного тифа.

По полу и роду заболѣвшій больные распредѣлялись такъ:

Заболѣло брюшнымъ тифомъ . . .	30 м.	20 ж.	11 д.	= 61.
„ неопредѣленнымъ тифомъ .	2 м.	5 ж.	13 д.	= 20.
Всего . .	32 м.	25 ж.	24 д.	= 71.

Смертность же, слѣдовательно, и тутъ не была особенно сильна, такъ какъ въ общемъ выразилась только въ 2,8%, какъ выше сказано.

Была наблюдаема небольшая эпидемія тифа въ с. Уколовѣ (въ ноябрѣ) 10 челов. и вообще по участку были единичные случаи. Изъ другихъ болѣзней на себѣ останавливаетъ вниманіе скарлатина не выражавшаяся въ видѣ эпидеміи, но наблюдаемая по всему участку.

Первыя заболѣванія были отмѣчены въ с. Н.-Теребужѣ, всего больныхъ скарлатиной зарегистрировано 30 случаевъ. Болѣзнь часто протекала въ очень тяжелой формѣ и въ большинствѣ осложнялась весьма тяжелымъ пораженіемъ горла. По всему участку наблюдались заболѣванія дифтеритомъ (29). Лѣченіе было почти исключительно сывороточное съ хорошими результатами. Гриппъ наблюдался въ 270 случаяхъ.

Лихорадка наблюдалась въ 316 случаяхъ и преимущественно въ южной сторонѣ участка. Останавливаютъ на себѣ въ этомъ году вниманіе наблюдавшіеся весь годъ случаи заболѣванія чесоткой (926)— причины развитія этой болѣзни понятны и болѣли этой болѣзнью цѣлыя семьи. Сифилисъ въ этомъ году наблюдался въ 343 случаяхъ, при чемъ больныхъ съ первымъ зараженіемъ было 29

въ кондиломатозной формѣ . . .	78
въ гуммозной „	236
Итого . .	343

По подворному списку зарегистрировано всего по 1-е января 1902 года 189 дворовъ въ 32 селеніяхъ при 271 наличныхъ, опредѣленно установленныхъ заболѣваніяхъ.

Родовспоможеній всего было оказано въ 1901 г.—83, а именно:

врачемъ нормальныхъ		1
ненормальныхъ	поворот.	4
	налож. щипц.	2
акушеркой нормальныхъ		73
ненормальныхъ	поворот.	3

удаленіе дѣтскаго мѣста:	врачемъ	1
	акушеркой	6
выкидышей у врача		2
у акушерки		11
послѣродовыхъ заболѣваній:	у врача	2
	у акушерки	8
	Итого	113

Предохранительное оспопрививаніе велось по прежней программѣ 2 раза въ годъ и съ той же организаціей. Всего оспопривитыхъ 1227.

	Взрослыхъ.	Мальч.	Дѣв.	Всего
По Шестопаловской волости	1	176	131	307
„ Штевецкой	4	103	124	231
„ Уколовской	3	139	106	248
„ В.-Дайменской	—	119	119	238
„ Николаевской	—	85	107	192
Итого	8	622	587	1227

Детритъ былъ изъ губернскаго телятника хорошаго качества. Израсходовано 81 трубочка.

Изъ санитарныхъ мѣропріятій, кромѣ оспопрививанія, производились осмотры школъ и мѣстныхъ торговыхъ заведеній; при чемъ всего было сдѣлано 18 осмотровъ, изъ коихъ въ 8 случаяхъ было привлеченіе къ отвѣтственности; особенно выдается случай съ булочной въ с. Касоржѣ, гдѣ прямо-таки въ невозможныхъ условіяхъ готовился хлѣбъ. Въ Теребужѣ, въ виду эпидеміи, занятія въ школѣ прекращались.

Относительно школъ новаго сказать нечего, приходится только отмѣтить, что строящіяся вновь школы все-таки являются болѣе цѣлесообразно устроенными.

Штевецкая больница. Больница въ отчетномъ году функціонировала при 15 штатныхъ кроватяхъ и 1 запасной. На время лѣтняго ремонта пріемъ стаціонарныхъ больныхъ не прекращался, хотя и былъ ограниченъ.

На излѣченіи въ больницѣ за годъ было 401 чел., а именно:

мужчинъ	175
женщинъ	165
дѣтей	61
Итого	401

При чемъ съ 1900 года перешло	13
и въ 1901 году поступило	388
Итого	401

Результаты пребыванія въ больницѣ слѣдующіе:

выздоровѣло	308
поправилось	58

выписаны съ облегченіемъ	—
„ безъ облегченія	2
умерло	20
перешло на 1902 г.	13
Итого	401

При чемъ изъ этого числа было хрониковъ 164 и съ болѣзнями острыми 237. (Всѣ оперативные случаи отнесены къ острымъ), или, другими словами, хроники составляютъ 40,7% всего числа больныхъ, а съ острыми болѣзнями было 59,3%. Изъ другихъ заболѣваній останавливаютъ вниманіе:

Больныхъ тифомъ было 7,9%:

Числа пользованныхъ:

дифтеритомъ	2,2%
туберкулезомъ	2,3%
хирургическихъ	18,8%
рожей	1,2%
воспаленіемъ почекъ	8,2%
съ послѣр. заболѣв.	2,9%
скарлатины	1,2%

и, кромѣ того, былъ одинъ случай натуральной оспы у старика, окончившійся смертью.

Въ общемъ больничнымъ лѣченіемъ пользовались 1,1% всего населенія, или 5,5% всего числа обращавшихся въ Штевецкій участокъ.

Приходится еще отмѣтить, что сравнительно большую цыфру составляютъ страдавшіе сифилисомъ, которыхъ было 53 чел., или 13,2% числа пользованныхъ, а именно:

	Въ I формѣ.	Во II формѣ.	Въ III формѣ.	Всего.
мужчинъ	1	2	14	17
женщинъ	—	3	22	25
дѣтей	1	—	10	11
Итого	2	5	46	53

Операцій въ 1901 году сдѣлано было 78 (сюда не вошли мелкія оперативныя пособія, напримѣръ вскрытіе нарыва и проч.), а именно:

по поводу обширныхъ раненій	33
„ „ переломовъ	12
удаленіе злокачеств. новообраз.	5
„ доброкачеств.	7
по поводу водянки живота	3
на женскихъ половыхъ органахъ	2
по поводу фистулы	1
ампутацій	2
обширныхъ воспал. клѣтчатки	8
плеврит. эксудаты	2
по поводу костоѣдовъ	3
Итого	78

Всего больными проведено въ больницѣ 4792 дня, при чемъ на долю каждаго больного приходится 11,9 дней, а всего въ среднемъ ежедневно было въ больницѣ 12,2 при наибольшемъ числѣ 22 и наименьшемъ 2 въ день. Въ большинствѣ больница переполнена была, такъ что ниже штата (15) было 195 дней, а 170 дней по 15 и болѣе этого числа, часто значительно превышающаго штатъ, 133 дня.

Переходя теперь къ хозяйственной сторонѣ, видимъ, что на 1901 г. по амбулаторіи и больницѣ всего было ассигновано по смѣтѣ 7930 р. 78 к., при этомъ по амбулаторіи 4050 руб., а по больницѣ 3881 руб. 78 к. Расходъ же выражался въ общемъ такъ: по амбулаторіи 4252 р. 13 к., а по больницѣ 3670 руб. 56 коп., а всего расходу по участку было: 7222 руб. 69 коп.

Такъ что въ среднемъ больной при сравнительно общемъ остаткѣ (8 руб. 9 к.) по амбулаторіи земству обошелся въ 1901 году по 21,2 коп., при чемъ:

медикаментами и инструментами . . .	8,6 к.
и все остальное	12,6 к.
Итого . . .	21,2 к.

Въ частностяхъ расходъ по больницѣ и амбулаторіи въ 1901 году былъ такой:

Содержаніе врачу	1700 р.	
„ акушеркѣ	300 р.	
„ фельдшерамъ	879 р.	3 к.
Разъѣзды по оспопрививанію	60 р.	
Медикаменты и инструменты	1138 р.	88 к.
Жалованье сторожу	96 р.	
Отопленіе и освѣщеніе	75 р.	
	4252 р.	13 к.

По больницѣ: жалованье смотрителю . . .	300 р.	
„ священнику . . .	36 р.	
„ кухаркѣ, прачкѣ, двумъ сидѣлкамъ и служителю.	372 р.	
на пищу больнымъ. . . .	872 р.	29 к.
„ дежурному фельдшеру и прислугѣ . . .	281 р.	
медикаменты и проч.	437 р.	25 к.
хозяйственныя вещи	135 р.	46 к.
мытье бѣлья и содержаніе чистоты . .	190 р.	13 к.
канцелярскій расходъ	16 р.	55 к.
погребеніе умершихъ	34 р.	82 к.
содержаніе лошади.	126 р.	35 к.
отопленіе и освѣщеніе	671 р.	91 к.
ремонтъ.	623 р.	67 к.
страховка зданія и имущества . .	96 р.	57 к.
	3670 р.	56 к.

И, такимъ образомъ, земству каждый больной обошелся въ сутки:

пищею	17,9 к.
медикаментами	9,4 к.
все остальное безъ рем.	36,8 к.
Итого	64,1 к.

А въ отдѣльности каждый больной стоилъ:

пищею	2 р. 17,5 к.
медикаментами	1 р. 8 к.
все остальное безъ ремонта	4 р. 34,3 к.
Итого	7 р. 59,8 к.

V. Медицинскій отчетъ по 4-му санитарному участку за 1901 годъ.

4-й—Среднерасховецкій участокъ.

До 18 мая участкомъ завѣдывалъ врачъ Н. Н. Сибилевъ, съ 18 мая врачъ Д. В. Бобровскій.

Въ отчетномъ году изъ части Расховецкаго участка и части городского образованъ и началъ функціонировать въ февралѣ мѣсяцѣ 5-й санитарный участокъ въ с. Покровскомъ.

Такимъ образомъ населеніе 4-го участка съ 45029 челов. должно было бы уменьшиться до 25079 чел. На самомъ же дѣлѣ уменьшеніе это не столь значительное, такъ какъ селенія Красная Поляна, Новые и Старые Савины попрежнему продолжаютъ тяготѣть къ Расховецкому участку, какъ къ ближайшему пункту. Изъ отчета врача Клевцова за 6 мѣсяцевъ 1901 г. видно, что въ Покровскомъ участкѣ за этотъ періодъ времени лѣчилось:

изъ Красной Поляны	127 чел.
„ Старыхъ Савиновъ	16 „
„ Новыхъ Савиновъ	3 „

Между тѣмъ за тотъ же періодъ въ Расховецкой амбулаторіи лѣчилось:

изъ Красной Поляны	472 чел.
„ Старыхъ Савиновъ	228 „
„ Новыхъ Савиновъ	391 „

Такимъ образомъ эти 3 селенія съ 7556 жителями фактически попрежнему относятся къ Расховецкому участку.

Количество амбулаторныхъ больныхъ, несмотря на уменьшеніе участка, значительно повысилось по сравненію съ прошлымъ годомъ.

	въ 1900 г.	въ 1901 г.
Число больныхъ съ 1 посѣщ. .	10289	12503
Принято повторно . . .	753	2546
Итого . . .	11042	15043

Увеличенію количества больныхъ способствовало перенесеніе врачебнаго участка Тимского уѣзда изъ д. Кшень въ с. Городище, вслѣдствіе чего жители селеній Липовчика, Волжанчика, Березовчика и др., лѣчившіеся раньше въ Тимскомъ уѣздѣ, теперь все чаще и чаще появляются въ Расховецкой амбулаторіи.

Амбулаторія функціонировала въ отчетномъ году 306 дней. Во время передачи аптеки отъ провизора Габурова вновь назначенному аптекарскому помощнику Рымашевскому, амбулаторія была закрыта въ теченіе 4 дней.

Среднее число посѣщеній на амбулаторномъ пунктѣ 49,1 человѣкъ. Число это растетъ съ каждымъ годомъ. Такъ, въ 1900 году оно было 35,5, въ 1899—28,0. Число дней съ пріемомъ свыше 40 человѣкъ тоже увеличивается. Равняясь въ 1899 г. 65 днямъ, въ 1900 г.—98, оно въ 1901 г. дошло до 169.

Наибольшій пріемъ въ истекшемъ году былъ 171. На каждаго больного приходится 1,03 посѣщенія.

По мѣсяцамъ число посѣщеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

	Январь.	Февраль	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Число посѣщеній . . .	1424	1144	1072	986	1308	1904	1995	1087	1249	1224	1043	1111

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ сохраняетъ свой обычный характеръ. Наибольшій контингентъ больныхъ даютъ болѣзни органовъ дыханія, органовъ пищеваренія и болѣзни паразитическія.

Количество больныхъ чесоткой замѣтно увеличивается съ осени, когда населеніе лишается возможности купаться въ прудахъ и рѣчкахъ.

Въ отношеніи эпидемій истекшій годъ довольно благополученъ. Только въ с. Нижней Гуровой, 3-хъ Георгіевскихъ обществахъ и Волжанчикѣ наблюдалась небольшая эпидемія скарлатины, куда выѣзжалъ 4 раза врачъ и 3 раза посылался фельдшеръ. Дифтеритъ и крупъ наблюдались въ единичныхъ случаяхъ въ селѣ Нижней Гуровой, Переволочномъ, Мелиховомъ Колодезѣ, Егорьевскомъ, Горностаевкѣ и Ковалевкѣ. Всего зарегистрировано 27 дѣтей. Примѣнялась антидифтеритная сыворотка. Такъ какъ большинство этихъ больныхъ были амбулаторными, то смерть можно было установить лишь въ 3-хъ случаяхъ.

Сифилисъ развитъ въ участкѣ сильно, но только незначительная часть больныхъ приходитъ лѣчиться, да и то въ большинствѣ случаевъ неаккуратно. Наибольшее распространеніе сифилисъ имѣетъ въ селѣ

Мелиховомъ Колодезѣ, Н. Гуровой и Ковалевкѣ. По формамъ сифилитики, лѣчившіеся въ истекшемъ году, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Сифилисъ I.	2 чел.
Сифилисъ II	23 „
Сифилисъ III	158 „
Итого	183 чел.,

что составляетъ 1,4% къ общему числу больныхъ, принятыхъ врачемъ. Число родовспоможеній въ истекшемъ году 57, при чемъ въ 7 случаяхъ потребовалась помощь врача.

Число родовспоможеній страннымъ образомъ и безъ видимыхъ причинъ значительно уменьшилось, что видно изъ слѣдующей таблицы.

	въ 1899 г.	*1900 г.*	*1901 г.*
у врача	47	76	7
у акушерки	76	62	50

Число оспопривитыхъ 1982. Заболѣваній натуральной оспой не отмѣчалось. Школъ врачемъ Бобровскимъ осмотрѣно 4; осмотръ остальныхъ произведенъ Сибилевымъ.

Стоимость каждаго амбулаторнаго посѣщенія обошлась около 8 к., стоимость каждаго рецепта—около 4 коп.

Средне-Расховецкая больница.

Больница функціонировала на 14 кроватей, но въ зимнее время число больныхъ доходило до 20. Число проведенныхъ больными дней 3476. Средняя продолжительность пребыванія больного въ больницѣ 14,9 дня. По полу больные распредѣляются такимъ образомъ.

Мужчинъ	110
Женщинъ	84
Дѣтей	40
Итого	234

Умерло изъ нихъ 9 человѣкъ. Наибольшій контингентъ больныхъ дали слѣдующія болѣзни:

болѣзни дыхательныхъ органовъ		21
„ пищеварительныхъ органовъ		20
„ почекъ		26
ревматизмъ		15
переломы, раны, вывихи		29
заразныя:	скарлатина	2
	гриппъ	4
	сыпной тифъ	1
	брюшной	1
	рожа	6
	сифилисъ	13
	бугорчатка	7

Оперативная помощь выражалась во вскрытіи нарывовъ, флегмонъ, проколахъ живота при водянкахъ, вправленіи вывиховъ, суставовъ, удаленіи небольшихъ опухолей.

Расходъ по больницѣ выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

На пищу больныхъ	667 р.	1 к.
" " дежурн. фельдшера	97 р.	64 к.
" " прислуги	200 р.	19 к.
Лѣкарства и перевязочные матеріалы . . .	375 р.	91 к.
Одежда, обувь и проч. больничныя и хозяйствен. принадлежности	114 р.	87 к.
На ремонтъ	613 р.	58 к.
Мытье бѣлья, содержаніе чистоты и мелкіе расходы.	105 р.	2 к.
Жалованье смотрителю и прислугѣ . . .	518 р.	50 к.
На погребеніе умершихъ	28 р.	73 к.
Отопленіе и освѣщеніе	294 р.	48 к.
Содержаніе лошади	90 р.	96 к.
Итого	3106 р.	89 к.

Въ отчетномъ году больница была вся побѣлена, потолки покрашены масляной краской, передѣлано 2 печи, кухня перенесена изъ центра больницы на край зданія. На мѣстѣ же кухни устроена палата.

Несмотря на то, что больница выстроена по плану губернскаго земства, тѣмъ не менѣе существуетъ много условій, препятствующихъ правильному ходу дѣла. Амбулаторія, соединенная непосредственно съ больницей, слишкомъ загрязняетъ ее, сквозняки въ палатахъ, кабинетѣ врача, вслѣдствіе расположенія дверей, ужасные. Клозеты холодные, находятся въ досчатыхъ сѣняхъ.

Не имѣется ни операціонной, ни перевязочной. Нѣтъ ванной комнаты и никакихъ приспособленій для устройства ваннъ. Большею частью больные, ни при поступленіи, ни при выпискѣ изъ больницы, ванны не получаютъ. Приходится же пользоваться ванной лишь съ лѣчебной цѣлью и въ кухнѣ.

VI. Медицинскій отчетъ по Покровскому участку за 1901 годъ.

Покровскій участокъ, 5-ый въ уѣздѣ, образованъ въ 1901 г. изъ части Расховецкаго и части (незначительной) 1-го городского участка. Въ составъ его вошли:

Вся Покровская волость съ населеніемъ въ . . .	7943 ч.
Часть Липовской волости	3806 ч.
" Краснополянской волости	8201 ч.

Амбулаторія участка находится въ с. Покровскомъ; остальныя селенія по отношенію къ амбулаторіи расположены слѣдующимъ образомъ:

0—5 вер.	5—10 вер.	10—15 вер.	15—20 вер.
С. Покровское и с. Карандаково съ населеніемъ въ 7186.	С. Липовское, д. Петрищева, Панской хуторъ, Сенчуковка, Толстый Колодезь, Михайловка и Трухачевка съ насел. 4563.	С. Красная Поляна, Петровъ хуторъ съ населеніемъ въ 3936.	С. Старые Савины, С. Новые Савины съ населеніемъ 4265.

Изъ приведенной таблицы видно, что въ разстояніи отъ 15 до 20 верстъ живетъ почти $^1/_5$ часть всего населенія участка; удаленные на такое разстояніе жители не могутъ посѣщать амбулаторіи сообразно своимъ нуждамъ, что хорошо видно изъ помѣщаемой ниже таблицы о посѣщаемости амбулаторіи жителями различныхъ селеній. Населеніе села Красной Поляны (10 верстъ) также обращается въ Покровскую амбулаторію очень рѣдко, что зависитъ отъ того, что Расховецкая амбулаторія и больница, куда обращается обыкновенно населеніе Красной Поляны, расположены къ этому селенію ближе, чѣмъ въ Покровской амбулаторіи и въ то же время дорога изъ Красной Поляны въ Расховецъ во всякое время года гораздо лучше, чѣмъ въ Покровское. Санитарная комиссія въ докладѣ по медицинской части въ уѣздѣ указывала очередному земскому собранію 1901 г. объ этомъ неудобствѣ въ распредѣленіи участковъ, предлагая отчислить отъ Покровскаго участка с. с. Старые и Новые Савины и причислить къ нему селенія: Мансурово, Новоселидебное, Шатиловку, отстоящія отъ Покровскаго на 10—12 верстъ. Земское собраніе предоставило разрѣшить этотъ вопросъ санитарной комиссіи; санитарная комиссія, въ виду того, что время, протекшее съ основанія Покровскаго участка, очень незначительно, чтобы судить о тяготѣніи населенія къ тому или другому врачебному пункту, до сихъ поръ еще не установило предлагаемаго перераспредѣленія; въ настоящее время нѣтъ никакого сомнѣнія, что населеніе Старыхъ и Новыхъ Савиновъ не будетъ посѣщать Покровской амбулаторіи, почему необходимо разрѣшить вопросъ окончательно.

Амбулаторія и квартира врача участка находятся въ усадьбѣ, купленной земствомъ; амбулаторія временно помѣщается въ небольшомъ старомъ флигелѣ; въ настоящее время для амбулаторіи отдѣлывается каменный домъ размѣромъ $20 \times 8 \times 5$, гдѣ будетъ ожидальная комната $(8 \times 8 \times 5)$, аптека $(6 \times 5^1/_2 \times 5)$, кабинетъ врача и перевязочная $(6 \times 4 \times 5)$; съ окончаніемъ перестройки настоящее помѣщеніе амбулаторіи будетъ приспособлено подъ квартиру одному изъ фельдшеровъ.

Число больныхъ, пользовавшихся различнаго рода медицинскою помощью за отчетный 1901 г., видно изъ слѣдующей таблицы:

	У врача.	У фельдшер.	Всего.
Принято амбулаторно съ 1 посѣщ.	5115	805	5920
„ „ повторно .	3457	430	3887
	8572	1235	9807
Число больныхъ на дому . .	66	58	124
Оказано акушерской помощи .	7	9	16
Оспопривито	—	985	985

Усчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ ко всему населенію участка, получимъ 29,9%, при чемъ на долю врача приходится 25,6% и на долю фельдшеровъ 4,3%, по отдѣльнымъ селеніямъ въ зависимости отъ разстоянія ихъ отъ амбулаторіи этотъ процентъ колеблется въ очень значительной степени, что можно вывести изъ помѣщаемой ниже таблицы о посѣщаемости. Наибольшее число больныхъ приходится на нѣкоторые дни мая и іюня (80—90 человѣкъ), наименьшее (0—5) на годовые праздники.

По селеніямъ число амбулаторныхъ посѣщеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Селенія.	Число жителей.	Разстояніе отъ амбул.	Число посѣщеній.	%.
Покровское . . .	4182	0—3 вер.	4594	109,8
Карандаково . . .	3004	3—5	2081	69,2
Толстый Колодезь . .	476	5—6	350	73,7
Липовское . . .	2743	5—7	1331	47,6
Панской хуторъ . .	—	6	148	—
Михайловка и Трухачевка	537	8	325	60,5
Петрищева . . .	682	10	214	31,3
Красная Поляна . .	3291	10—12	400	12,1
Петровъ хуторъ . .	645	12	58	9,9
Ст. Савины . . .	1678	12—13	32	1,9
Нов. Савины . .	2587	15—20	28	1,0
Изъ другихъ участковъ и уѣздовъ . . .	—	—	244	—

Эта таблица указываетъ не число больныхъ, а число посѣщеній, но и по числу посѣщеній хорошо видна зависимость числа больныхъ не отъ болѣзней, а отъ разстоянія отъ амбулаторіи; кромѣ разстоянія, на число больныхъ вліяютъ и пути сообщенія, каковые въ участкѣ, вслѣдствіе существованія одной большой рѣки „Тимъ“ и нѣсколькихъ мелкихъ, при чемъ рѣка Тимъ раздѣляетъ всѣ самыя большія селенія на двѣ части, не говоря уже о весеннемъ и осеннемъ распутьи, даже во время большихъ дождей съ амбулаторіей очень затруднительны, а иногда и совершенно невозможны.

По мѣсяцамъ количество больныхъ и ихъ посѣщеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

		Февр.	Мapт.	Апр.	Май.	Іюнь	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
У врача	первичн.	720	482	482	551	811	442	381	281	376	316	336	5115
	повтор.	937	726	785	1075	1263	733	724	575	563	631	555	8572
У фельдшера	первичн.	2	41	33	82	90	125	55	46	99	85	147	805
	повтор.	8	61	48	125	133	199	79	74	131	146	231	1235

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число больныхъ бываетъ въ маѣ и іюнѣ, что наблюдается обыкновенно и въ другихъ участкахъ; объясняется это явленіе не увеличеніемъ заболѣваній и не появленіемъ какихъ-либо эпидемій въ это время, а просто хорошимъ состояніемъ дорогъ и свободнымъ отъ работъ временемъ.

Распредѣленіе больныхъ по болѣзнямъ видно изъ прилагаемой при отчетѣ таблицы о заболѣваемости. Наибольшее число больныхъ, какъ видно изъ этой таблицы, даютъ болѣзни органовъ пищеваренія, дыханія, двигательнаго аппарата и болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.

Что касается хирургическихъ больныхъ, то таковые, если для нихъ требовались болѣе или менѣе сложное пособіе или особый и продолжительный уходъ и надзоръ, отправлялись въ Щигровскую больницу; больнымъ съ нарывами, флегмонами, простыми переломами и вывихами и т. п пособіе давалось въ амбулаторіи.

Эпидемическихъ заболѣваній за отчетный годъ въ участкѣ было очень мало; особыхъ предпріятій по прекращенію эпидемій предпринимать не приходилось. Корь наблюдалась въ с. Покровскомъ и Петрищевой—въ февралѣ мѣсяцѣ; заболѣванія начались еще до открытія участка; всего больныхъ зарегистрировано 20; о смертныхъ случаяхъ участку неизвѣстно. Скарлатина въ октябрѣ появилась сразу въ с. Покровскомъ, Карандаковой и Панскомъ хуторѣ; всего зарегистрировано 13 случаевъ, изъ которыхъ 1 умеръ; кромѣ того, участку извѣстно о 2 умершихъ, которые не были въ амбулаторіи и заболѣли первыми. Коклюшъ больше всего наблюдался въ селѣ Липовскомъ (20) и селѣ Покровскомъ (9). Дифтеритъ и брюшной тифъ наблюдались отдѣльными случаями; въ с. Карандаковѣ наблюдался случай домовой эпидеміи (4 чел.), занесенной однимъ изъ членовъ семьи, пришедшимъ „изъ заработковъ" съ юга. Лѣтомъ отчетнаго года въ селѣ Покровскомъ и Карандаковой существовала значительная эпизоотія сибирской язвы и бѣшенства; что касается людей, то участку извѣстенъ одинъ случай сибирской язвы, окончившійся выздоровленіемъ, и нѣсколько случаевъ укушенія бѣшеными животными; всѣ укушенные отправлялись въ г. Харьковъ въ Пастеровскій институтъ, при чемъ одинъ изъ укушенныхъ бѣшеной собакой по возвращеніи на родину (д. Петрищева) умеръ при признакахъ бѣшенства; другая больная по возвращеніи изъ Харькова въ с. Покровское также умерла; насколько удалось выяснить, смерть въ этомъ слу-

чаѣ послѣдовала вслѣдствіе истощенія, такъ какъ больные были очень стары, а раненія, нанесенныя собакой, очень обширны.

Акушерская дѣятельность врача и акушерки участка въ теченіе отчетнаго года была очень незначительна, что, впрочемъ, наблюдается и въ другихъ участкахъ, гдѣ населеніе должно бы уже сознать пользу помощи при родахъ; причина та, что акушерку въ деревнѣ замѣняетъ бабка-повитуха, замѣняетъ правда часто плохо, но населеніе деревни пока вполнѣ довольствуется такой замѣной; вотъ цыфры акушерской дѣятельности врача и акушерки; въ эти цыфры не входятъ послѣродовыя заболѣванія, съ которыми больные обращались въ амбулаторію.

	Нормальн. роды.	Ненормал. роды.	Болѣзни берем.	Послѣродов. болѣзни.	Выкидыши.
Врачъ . .	1	2	—	1	4
Акушерка .	7	2	1	1	—

Относительно распространенія сифилиса въ участкѣ судить пока трудно, подворной записи сифилитиковъ за отчетный годъ не велось; съ 1902 г. такая запись ведется; за годъ зарегистрировано около 200 больныхъ сифилисомъ, изъ которыхъ половина больныхъ сифилисомъ въ заразной формѣ.

Фор. II 105
Фор. III 112

Лѣчатся сифилитики довольно аккуратно; только женщины изъ боязни обнаружить передъ другими свою болѣзнь часто уклоняются отъ лѣченія.

Изъ другихъ болѣзней, обращающихъ на себя вниманіе, можно указать только на чесотку, которая въ Покровскомъ, какъ и въ сосѣднемъ Расховецкомъ участкѣ, развита довольно значительно; поддерживается эта болѣзнь невозможной нечистоплотностью деревенскаго населенія и отсутствіемъ бань.

Оспопрививаніе въ участкѣ велось акушеркой и иногда фельдшерами; населеніе извѣщалось о днѣ, назначенномъ для оспопрививанія за 1 или 2 дня раньше; извѣщать населеніе особымъ расписаніемъ, составленнымъ для всѣхъ селеній участка, оказалось неудобнымъ, такъ какъ въ такіе назначенные, иногда за недѣлю—двѣ, дни дѣтей приносили къ сборному пункту очень мало. Всѣхъ оспопривитыхъ по участку было 985; оспопрививаніе производилось главнымъ образомъ въ маѣ и іюнѣ и въ незначительномъ размѣрѣ въ августѣ и сентябрѣ. Оспеннаго детрита истрачено 100 трубочекъ; детритъ полученъ изъ Курскаго губернскаго телятника, былъ очень хорошаго качества; прививаемость равнялась почти 100%.

Осмотръ школъ былъ произведенъ разъ врачемъ за отчетный годъ, при чемъ были собраны цыфровыя данныя о распространеніи трахомы среди учащихся; о санитарномъ состояніи школьныхъ зданій, кромѣ того, что говорятъ каждый годъ участковые врачи, сказать нечего. Эпидемическихъ заболѣваній, кромѣ заболѣваній глазъ, среди учащихся не наблюдалось.

Въ маѣ мѣсяцѣ былъ произведенъ санитарный осмотръ лавокъ и находящихся при нихъ погребовъ и колодцевъ въ с. с. Старыхъ Савинахъ, Красной Полянѣ и при станціи Липовской; осмотръ былъ произведенъ у 15 домохозяевъ; у 2 было уничтожено небольшое количество испорченной рыбы, у нѣкоторыхъ были составлены протоколы.

На медикаменты участку было ассигновано 500 руб., израсходовано 699 руб. Въ среднемъ каждый амбулаторный больной обошелся медикаментами въ 11,7 коп., а каждое посѣщеніе въ 7,1 коп., не считая расходовъ на больныхъ на дому и роженицъ.

Годовой отчетъ по Озеренскому межъуѣздному врачебному участку по Щигровской его части за 1901 годъ.

Въ составъ участка входятъ 12 селеній Щигровскаго уѣзда съ населеніемъ 11681 человѣкъ. Амбулаторія находится въ наемномъ помѣщеніи, въ прежнемъ; медицинскій персоналъ состоялъ изъ 1 врача и двухъ фельдшеровъ.

Прислуга состояла изъ одного служителя при амбулаторіи.

Всѣхъ больныхъ въ отчетномъ году по Щигровскому уѣзду было 3908, посѣщеній ими было сдѣлано 6788.

Изъ нихъ амбулаторныхъ (приходящихъ) больныхъ—3745, посѣщеній ими было сдѣлано 6542.

Эпидемическихъ больныхъ квартирныхъ—60, посѣщ. къ нимъ 102.

Квартирныхъ больныхъ (безъ эпидемическихъ) 103, посѣщеній къ нимъ 144. Квартирныхъ родовспоможеній 10, въ томъ числѣ роды нормальные—6, роды патологич.—4. Всѣхъ выѣздовъ къ больнымъ и роженицамъ 120.

Наибольшее ежедневное число посѣщеній Щигровскаго уѣзда—61.

Число дней съ пріемомъ свыше 40 челов. Щигровскаго уѣзда—32.

Распредѣленіе больныхъ по болѣзненности.

I. Болѣзни заразительныя.		Перемежающаяся лихорадка.	386
Тифъ брюшной	7	*II.* Сифилисъ II (кондил.)	26
Корь	23	Сифилисъ III (гуммоз.)	23
Скарлатина	51	Перелой (триперъ)	4
Дифтеритъ и крупъ	13	*III.* Чесотка	158
Дизентерія	30	„ заочныхъ	378
Гриппъ	25	Остальныя паразит. болѣзни.	11
Крупозная пневмонія	19	*IV.* Общ. разстр. питанія	101
Бугорчатка легкихъ	14	*V.* 1. Б. мозга и нервн.	95
Заушница	14	„ душевныя	—
Рожа	27	2. „ крови и лимф. сосудовъ	39
Сибирская язва	1		

3. Б. дыхат. и обон. органовъ	307
4. „ органовъ пищеваренія	817
5. „ „ мочевыхъ	24
6. „ „ муж. пол.	13
7. „ „ жен. пол.	55
„ беременныхъ	1
Роды	10
8. Трахома	13
Остальныя болѣзни орган. зрѣнія	520
9. Б. органовъ слуха	48
10. „ кост., суст., мышцъ	228
11. Б. кожи и подкож. клѣтчатки	581
VI. 1. Новообразованія доброкачественныя	2
2. Новообр. злокачеств.	2
VII. Травм. поврежденія	159
VIII. Термич. и хим. повр.	34
X Б. развит. и увяданія	14
XI. Невыяснивш. бол.	5
XII. Болѣзни, не вошедшія въ номенкл.	3
Итого	3908

Оспопривитыхъ въ отчетномъ году по Щигровской части—470, детриту израсходовано—28 баночекъ. Противодифтеритной сыворотки израсходовано 11 флаконовъ, всѣ съ лѣчебной цѣлью.

Оперативная помощь была оказана въ 154 случаяхъ. Ассистентъ-врачъ присутствовалъ 1 разъ случайно. Операціи были произведены слѣдующія:

Швы на раны	4
Вскрытіе нарывовъ	73
Вскрытіе маститовъ	3
Извлеченіе постор. тѣлъ	6
Удаленіе новообразованій (атерома)	1
Удаленіе 6-го пальца ноги	1
Переломы	2
Вправленіе парафимозовъ	2
Акушерскихъ операцій	4
Зубныхъ операцій	58
Итого	154

Школъ осмотрѣно 10, изъ нихъ 3 земскихъ и 7 церковно-приходскихъ. Число всѣхъ учениковъ въ нихъ 617, число осмотрѣнныхъ учениковъ 553, изъ нихъ мальчиковъ 386 и 167 дѣвочекъ, больныхъ трахомой изъ нихъ 11, сомнительной трахомой (trachoma dubium) 5, фоликулезомъ 12; больныхъ третичнымъ сифилисомъ 2; больныхъ чесоткой 13.

Подводя итоги по всѣмъ участкамъ, кромѣ Озеренскаго, получаемъ слѣдующее. Количество народонаселенія въ 4 участкахъ по отчету врачей 144443 души обоего пола. По врачебнымъ участкамъ населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1-й городской участокъ	31251
2-й Нижне-Ольховатскій	26875
3-й Штевецкій	35782
4-й Ср.-Расховецкій	30585
5-й Покровскій	19950
Итого	144443

Такимъ образомъ, наибольшее число жителей приходится на 3-й Штевецкій участокъ.

Подводя итоги дѣятельности 5 участковъ за отчетный годъ, получимъ слѣдующее:

	Щигров. больн.	1-й участ.	2-й участ.	3-й участ.	4-к участ.	5-й участ.	Всего.
Принято амб. врач. съ 1 посѣщ.	1955	12403	7526	6859	10649	5115	48527
„ „ „ повторно	1917	3017	4332	1639	2177	3457	16532
Принято амб. фел. съ 1 посѣщ.	—	197	1918	4320	2043	805	9283
„ „ „ повторно	—	84	6	602	360	430	1482
Пользовано на дому врач.	—	611	190	244	263	66	1374
„ „ „ фельдш.	—	55	300	195	311	58	919
Оказано акуш. помощи врач.	—	90	106	5	7	7	—
„ „ „ фельдш.	—	58		76	50	9	—
Пользовано въ больницѣ	1191	—	—	401	234	—	1826
Оспопривито	—	1233	2025	1227	1982	985	7452

Высчитывая процентное отношеніе амбулаторныхъ больныхъ съ 1 посѣщеніемъ ко всему населенію 5 участковъ, получаемъ 35,1%, при чемъ на долю врачей приходится 29,0%, а на долю фельдшеровъ 6,1%. По отдѣльнымъ участкамъ эти отношенія таковы:

	1-й участ.	2-й участ.	3-й участ.	4-й участ.	5-й участ.
% амбулаторн. больн. съ 1 посѣщ.	40,3	35,1	29,8	40,9	29,6
„ „ „ на долю врача	39,7	28,0	17,5	34,2	25,6
„ „ „ „ „ фельдш.	0,6	7,1	12,3	6,7	4,0

Количество больничныхъ больныхъ, пользовавшихся въ 3 больницахъ уѣзда, составляетъ 1,2%. Сравнивая количество амбулаторныхъ больныхъ, принятыхъ на дому, оспопривитыхъ и проч., съ соотвѣтствующими цыфрами за 1900 г., получаемъ:

	1900 г.		*1901 г.*	
Принято амб. врач. съ 1 посѣщ.	36713	60147	48527	75824
„ „ „ повторно	14272		16532	
„ „ фельдш. съ 1 пос.	8074		9283	
„ „ „ повторно.	1088		1482	
Пользовано на дому врачемъ	825		1374	
„ „ „ фельдш	643		919	
Оказано акуш. помощи врач.	228		—	
„ „ „ фельдш.	190		—	
Пользовано въ больницѣ	1846		1826	
Оспопривиты	8638		7452	

Изъ сравненія этихъ цыфръ видно, что общее количество посѣщеній больными амбулаторій 5 участковъ увеличилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 15677 посѣщ., что даетъ 25,9% увеличенія по сравненію съ 1900 г.

Амбулаторныя посѣщенія по мѣсяцамъ и участкамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1-й участ. .	1492	1269	1366	1363	1711	2204	2325	2089	1475	1193	1165	1567
2-й участ. .	1142	900	588	873	1285	1436	803	928	924	902	1003	1074
3-й участ. .	1127	1013	976	1052	1196	1332	1398	1293	1133	1085	868	947
4-й участ. .	1424	1444	1072	986	1308	1904	1995	1087	1249	1224	1043	1111
5-й участ. .	—	945	787	833	1200	1396	932	808	649	694	777	786
Всего .	5185	5571	4789	5107	6700	8272	7453	6205	5430	5098	4856	5485

Изъ итоговъ этой таблицы видно, что наибольшее количество посѣщеній совпадаетъ съ лучшей погодой и, значитъ, съ лучшимъ состояніемъ путей сообщенія. Наименьшее количество больныхъ замѣчается во время распутицы въ мартѣ мѣсяцѣ.

Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзней сохраняетъ свой обычный характеръ сообразно съ условіями жизни крестьянства, а именно: наибольшее количество больныхъ дали болѣзни органовъ дыханія, пищеваренія, двигательнаго аппарата и кожи.

Эпидемическія болѣзни замѣчались во всѣхъ участкахъ, но большихъ эпидемій не наблюдалось.

Сифилитиковъ въ отчетномъ году зарегистрировано 1498 чел., которые по участкамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

		Всего.
Щигровская больница .	1+34+57	92
1-й участокъ . . .	199+282	481
2-й участокъ . . .	182	182
3-й участокъ . . .	28+78+236	343
4-й участокъ . . .	2+23+112	183
5-й участокъ . . .	105+112	217
Итого . . .		1498 чел.

По сравненію съ прежними двумя годами количество зарегистрированныхъ сифилитиковъ таково:

Въ 1899 г. . . . . . . 2143 чел.
„ 1900 г. . . . . . . 1702 „
„ 1901 г. . . . . . . 1498 „

Но эти цыфры нельзя принимать за дѣйствительное количество сифилитиковъ въ уѣздѣ, такъ какъ часто приходится случайно наталкиваться на цѣлыя семьи сифилитиковъ, которые никогда въ амбулаторіи не лѣчились.

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи 27 февраля 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель управы П. Е. Бѣлявскій, члены управы: Дмитріевъ, Щукинъ, Новиковъ, земскіе врачи: Дьяченко, Байеръ, Сербинъ, Бобровскій, Клевцовъ, желѣзно-дорожный врачъ Опуховскій, уѣздный врачъ Булгаковъ, межъуѣздный врачъ Булатовъ, ветеринарный врачъ Бѣлинскій и членъ санитарной комиссіи Паршинъ.

Врачъ Дьяченко, избранный ранѣе делегатомъ на предстоящій съѣздъ земскихъ врачей Курской губерніи лѣтомъ 1902 года, прочелъ делегатскій докладъ.

Кромѣ мелкихъ поправокъ, дополненій и измѣненій при чтеніи доклада, были возбуждены слѣдующіе вопросы: при составленіи доклада врачемъ Дьяченко было замѣчено, что врачи при регистраціи числа выѣздовъ врачей къ больнымъ на домъ, числа больныхъ на дому, числа посѣщеній къ нимъ, а также числа выѣздовъ акушерокъ, числа родовъ, числа повторныхъ посѣщеній рожениць и больныхъ женскими болѣзнями, не строго разграничиваютъ всѣ эти виды посѣщеній, смѣшивая, напримѣръ, число выѣздовъ съ числомъ больныхъ; такая запись при составленіи какого-либо общаго отчета конечно не годится.

Постановлено: чтобы врачи при составленіи отчетовъ точно обозначали всѣ указанныя рубрики и чтобы акушерки имѣли особыя книжки для записыванія своихъ выѣздовъ.

П. Е. Бѣлявскій предложилъ, чтобы ветеринарные врачи также вели точную запись своихъ и фельдшерскихъ выѣздовъ съ указаніемъ каждый разъ по какой надобности былъ сдѣланъ выѣздъ.

Постановлено: согласиться съ этимъ предложеніемъ.

При чтеніи доклада выяснилось, что графы о смертности или совершенно не заполняются, а если и заполняются обыкновенно въ отношеніи смертности отъ заразныхъ болѣзней, то неполно и не всегда. Всѣ врачи указали на то, что никакихъ свѣдѣній о смертности они не имѣютъ; что касается смертности отъ эпидемическихъ болѣзней, то здѣсь свѣдѣнія, хотя и не полныя, врачи имѣютъ на основаніи разспросовъ на мѣстѣ эпидемій и разспросовъ жителей изъ мѣстностей, пораженныхъ эпидеміей.

П. Е. Бѣлявскій предложилъ просить священниковъ, чтобы они доставляли свѣдѣнія объ общей смертности и рождаемости въ управу, дабы земство, заботясь о народномъ здравіи, могло бы судить, каковы же результаты всѣхъ этихъ заботъ.

Н. П. Дьяченко указалъ на то, что онъ въ прошломъ году, будучи городскимъ врачемъ, нѣсколько разъ просилъ городскихъ священниковъ дать ему свѣдѣнія о смертности и рождаемости въ г. Щиграхъ и не получилъ никакого отвѣта.

Постановлено: просить управу, чтобы она позаботилась о томъ, чтобы священники давали въ управу ежемѣсячныя свѣдѣнія объ общей смертности и рождаемости.

И. П. Дьяченко предложилъ, чтобы] уѣздный врачъ, посылая во врачебное отдѣленіе ежемѣсячныя карточки о смертности отъ повальныхъ болѣзней, давалъ бы копіи и въ управу.

Сербинъ указываетъ на то, что такъ какъ священники въ своихъ заключеніяхъ о причинахъ смерти естественно ошибаются, то слѣдуетъ, заботясь объ установленіи % смертности, ограничиться общимъ % смертности безъ раздѣленія этого процента на смертность отъ различныхъ болѣзней.

И. Е. Бѣлявскій. Такъ какъ священники уже представляютъ въ полицію ежемѣсячныя свѣдѣнія, то намъ можно бы ограничиться годовыми цыфрами.

Дьяченко. Эти цыфры могъ бы давать въ управу уѣздный врачъ.

Постановлено: просить уѣзднаго врача давать въ управу годовыя цыфры о смертности отъ заразныхъ болѣзней по уѣзду.

Клевцовъ проситъ разъяснить, какимъ образомъ вести запись выѣздовъ на роды, когда выѣзжаетъ вмѣстѣ врачъ и акушерка.

Постановлено: записывать больную за врачемъ, а выѣздъ за врачемъ и акушеркой отдѣльно.

Дьяченко. Изъ доклада видно, что стоимость оспопрививанія, исключая стоимости детрита, слѣдовательно только на разъѣзды, въ Щигровскомъ уѣздѣ опредѣляется въ 3,8—4 коп. на каждаго оспопривитого; это дорого; въ другихъ губерніяхъ, напримѣръ въ Черниговской, эта стоимость опредѣляется въ $1^3/_4$ коп.

И. Е. Бѣлявскій. Тамъ, можетъ быть, существуетъ пунктовая система, вслѣдствіе чего разъѣзды обходятся дешевле.

Дьяченко. На прошломъ съѣздѣ врачей докладывался вопросъ объ устройствѣ въ деревняхъ общественныхъ бань; не найдетъ ли нужнымъ санитарная комиссія высказаться по этому поводу, въ виду того, что этотъ вопросъ будетъ обсуждаться и на предстоящемъ съѣздѣ.

Комиссія высказалась за желательность устройства сельскихъ бань.

И. Е. Бѣлявскій указалъ на то, что желательно, какъ въ отчетахъ врачей, такъ и въ делегатскомъ докладѣ, выдѣлить стоимость перевязочнаго матеріала, употребляемаго для хирургическихъ больныхъ и въ частности для больныхъ, присылаемыхъ желѣзно-дорожнымъ начальствомъ; послѣдняя категорія больныхъ обходится слишкомъ обыкновенно дорого вслѣдствіе самаго свойства раненій, требующихъ большихъ перевязокъ; между тѣмъ какъ желѣзная дорога платитъ одинъ рубль въ сутки; это для земства не выгодно.

Во время чтенія доклада было указано на необходимость снабженія водой Щигровской больницы.

И. Е. Бѣлявскій предложилъ просить губернское земство командировать въ Штевецкій участокъ гидротехника для изслѣдованія почвы и выясненія возможности устройства колодца въ самой усадьбѣ Штевецкой больницы.

Постановлено согласиться съ этимъ предложеніемъ.

Булгаковъ предложилъ, въ цѣляхъ борьбы съ заразными болѣзнями, просить губернское земство объ изданіи популярныхъ брошюръ по этому вопросу, при чемъ желательно было бы, чтобы эти брошюры излагались простымъ, доступнымъ народу языкомъ, а не тѣмъ удивительнымъ жаргономъ, какимъ иногда пишутся эти брошюры изъ подражанія яко бы народному языку.

На это предложеніе было замѣчено, что этотъ вопросъ уже нѣсколько разъ поднимался въ санитарной комиссіи.

И. Е. Бѣлявскій. Санитарная комиссія, а затѣмъ и земское собраніе въ 1900 г. постановило выписать для раздачи народу брошюру доктора Доводчикова „Шила въ мѣшкѣ не утаишь“ и это постановленіе было опротестовано губернаторомъ.

Дьяченко. Едва ли брошюры могутъ достигнуть многаго; было бы лучше заботиться о популярныхъ чтеніяхъ съ соотвѣтствующими картинами; такой способъ для нашего крестьянина болѣе убѣдителенъ.

И. Е. Бѣлявскій. Было бы желательно войти съ этимъ предложеніемъ въ училищный совѣтъ, который могъ бы ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о развитіи чтеній по медицинѣ въ народныхъ училищахъ.

Постановлено согласиться съ мнѣніемъ И. Е. Бѣлявскаго.

По вопросу о больничной платѣ въ больницахъ Щигровскаго уѣзда было указано на то, что плата была установлена для избѣжанія переполненія больницъ, что безплатное больничное лѣченіе превратитъ больницы въ богадѣльни, гдѣ будутъ лежать одни хроники; что касается больничнаго фонда, то этотъ послѣдній имѣетъ оправданіе хотя бы въ недавнемъ примѣрѣ въ 1901 г. при Щигровской больницѣ: изъ средствъ этого фонда выстроено инфекціонное отдѣленіе; наконецъ, было указано на то, что врачамъ предоставлено право освобождать бѣдныхъ больныхъ отъ больничной платы.

По вопросу о контролѣ земскаго аптекарскаго магазина и Расховецкой аптеки И. Е. Бѣлявскимъ было замѣчено, что повѣрка производится ежегодно, при чемъ одинъ разъ приглашался особый специалистъ, и все было найдено въ порядкѣ.

И. П. Дьяченко указываетъ на неудобство того обстоятельства, что въ Щигровской городской амбулаторіи два раза въ недѣлю не бываетъ пріема, такъ какъ по вторникамъ врачъ выѣзжаетъ въ фельдшерскій пунктъ въ д. Алексѣевку; въ этотъ день въ городской амбулаторіи не всегда бываетъ даже и фельдшеръ.

Байеръ указываетъ на то, что въ этотъ день въ амбулаторіи фельдшеръ долженъ быть обязательно.

И. Е. Бѣлявскій замѣчаетъ, что населеніе уже свыклось съ такимъ порядкомъ; выѣзды же въ Алексѣевку имѣютъ значеніе—больныхъ туда является очень много, можно бы предложить будущему земскому собранію пригласить посѣщать по вторникамъ городскую амбулаторію уѣзднаго врача, который живетъ въ городѣ.

И. П. Дьяченко предлагаетъ высказаться по вопросу о способахъ выписки медикаментовъ, такъ какъ этотъ вопросъ будетъ обсуждаться на съѣздѣ.

И. Е. Бѣлявскій замѣтилъ, что Щигровское земство не имѣетъ кредита на этотъ предметъ, требуемый губернскимъ земствомъ.

И. П. Дьяченко. Въ отчетахъ врачей нѣтъ свѣдѣній о распространеніи трахомы, а свѣдѣнія нужны для доклада.

Клевцовъ. Въ апрѣлѣ—маѣ 1901 г. губернское земство должно было разослать всѣмъ земскимъ врачамъ такіе школьные трахоматозные листки, которые, по заполненіи ихъ врачами, должны быть отосланы въ медико-статистическое бюро для составленія доклада по этому вопросу къ предстоящему съѣзду.

Врачи заявили, что они не получили такихъ листковъ.

И. Е. Бѣлявскій предложилъ, чтобы врачи, насколько возможно, собрали свѣдѣнія о распространеніи трахомы между учащимися для представленія этихъ свѣдѣній въ предстоящій съѣздъ, а съ другой стороны сообщить губернскому земству, что Щигровскіе врачи не получили до сихъ поръ „школьныхъ трахоматозныхъ листковъ".

Дмитріевъ указалъ на то, что въ Щигровскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Алексѣевкѣ есть министерская школа, которую земскіе врачи не обязаны осматривать, между тѣмъ такой осмотръ былъ бы конечно желателенъ, и предложилъ войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о назначеніи участковаго врача школьнымъ врачемъ въ эту школу.

Байеръ заявилъ, что осматривать министерскую школу можно безъ всякихъ ходатайствъ и формальностей, такъ какъ врачи могутъ и должны слѣдить какъ за санитарнымъ состояніемъ, такъ и за появленіемъ болѣзней во всѣхъ учрежденіяхъ, находящихся въ ихъ участкахъ.

Дмитріевъ и Бѣлявскій замѣтили, что вмѣшательство земскихъ врачей въ учрежденія другихъ вѣдомствъ можетъ повлечь за собой разныя недоразумѣнія и лучше дѣло оформить.

Постановлено: войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о назначеніи участковаго врача школьнымъ врачемъ въ министерскую школу, находящуюся въ деревнѣ Алексѣевкѣ.

По окончаніи чтенія врачемъ Дьяченко делегатскаго доклада, санитарная коммиссія выразила благодарность Дьяченко за составленіе доклада.

Доложено отношеніе Щигровскаго уѣзднаго исправника отъ 4 февраля 1902 г. за № 65, въ каковомъ отношеніи уѣздный исправникъ

проситъ земскую управу прислать въ полицейское управленіе шесть рубахъ для отправки въ нихъ буйныхъ душевно-больныхъ въ Курское богоугодное заведеніе.

И. П. Дьяченко. При городской больницѣ есть нѣсколько рубахъ, которыя можно отпускать при надобности.

Постановлено согласиться съ этимъ.

Байеръ указалъ на то, что врачи часто указываютъ на плохое устройство земскихъ школъ въ санитарномъ отношеніи; желательно, чтобы земскіе врачи при постройкѣ школъ въ ихъ участкахъ принимали участіе своими совѣтами и указаніями, что касается соблюденія гигіеническихъ требованій.

Санитарная коммиссія признала такое участіе врачей желательнымъ.

Доложено дѣло о распространеніи среди учащихся въ Щигровскомъ ремесленномъ училищѣ суставного ревматизма и другихъ ревматическихъ заболѣваній.

Щигровскій городовой врачъ Дьяченко 25 января сего года заявилъ Щигровской земской управѣ, что въ Щигровскомъ ремесленномъ училищѣ почти всѣ мальчики больны суставнымъ ревматизмомъ и, кромѣ того, ему въ Щигровскую больницу недавно доставили 3-хъ больныхъ съ воспаленіемъ легкихъ и одного съ острымъ заболѣваніемъ почекъ, всего больныхъ въ настоящемъ году было 12, изъ нихъ 10 лежало въ больницѣ. Въ прошломъ году передъ Пасхой изъ всѣхъ учащихся въ школѣ (30 человѣкъ съ небольшимъ) переболѣло суставнымъ ревматизмомъ 27 человѣкъ, такое количество заболѣваній зависитъ по мнѣнію врача Дьяченко отъ страшной сырости въ общежитіи, а также отъ холода такъ какъ температура въ общежитіи бываетъ не свыше 7—10^0 (R.).

Въ виду вышеизложеннаго Дьяченко предложилъ земской управѣ обратиться къ управляющему школой, чтобы онъ подыскалъ для общежитія новое помѣщеніе. На основаніи такого заявленія врача Дьяченко 27 января сего года былъ произведенъ санитарный осмотръ всѣхъ зданій ремесленнаго училища коммиссіей въ составѣ старшаго фабричнаго инспектора Евтушевскаго, фабричнаго инспектора Чарковскаго, Щигровскаго уѣзднаго врача Булгакова и городового врача Дьяченко въ присутствіи завѣдующаго школой Проценко. Изъ составленнаго коммиссіей акта осмотра видно, что въ день осмотра (27 января) температура въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ общежитія была 13—14^0 (R.); въ одномъ углѣ спальни замѣтно небольшое пятно отъ бывшей сырости; нигдѣ болѣе сырости не замѣтно; всѣ помѣщенія оказались чистыми и опрятно содержимыми; умывальная комната оказалась не вполнѣ соотвѣтствующей своему назначенію—она проходная, при чемъ однѣ изъ дверей ея открываются наружу, такъ что токъ наружнаго воздуха долженъ неминуемо попадать на умывающихся. Отхожее мѣсто находится въ разстояніи 20 саж. отъ общежитія, холодное. Наблюдающіеся среди учащихся въ настоящее время нѣсколько случаевъ заболѣваній, указанныхъ въ заявленіи врача Дьяченко, нельзя поставить въ непосредственную связь съ ги-

гіеническими условіями жилища, если только температура спаленъ во время сна не понижается къ утру ниже 10° (R.). По всей вѣроятности заболѣванія эти происходятъ вслѣдствіе простуды: 1) во время умыванія въ описанной выше проходной комнатѣ; 2) при выходѣ учениковъ ночью во дворъ и въ отхожее мѣсто; 3) отъ питья слишкомъ холодной воды; 4) при выбѣганіи во дворъ разогрѣтыхъ учениковъ послѣ работы въ мастерскихъ, когда они не одѣваются при этомъ въ теплую одежду. На основаніи вышеизложеннаго, во избѣжаніе дальнѣйшихъ заболѣваній, комиссія постановила принять рядъ мѣръ. Въ виду противорѣчія въ оцѣнкѣ санитарнаго состоянія ремесленнаго училища, данной врачемъ Дьяченко и вышеупомянутой комиссіей, въ составъ которой входилъ Дьяченко, предсѣдатель Курской казенной палаты предлагаетъ предсѣдателю Щигровской земской управы выяснить этотъ вопросъ и, если управа найдетъ нужнымъ, произвести новый осмотръ зданій ремесленнаго училища комиссіей, составленной изъ компетентныхъ лицъ, при участіи бывшихъ уже при осмотрѣ врачей Дьяченко и Булгакова и одного изъ членовъ строительной комиссіи, который будетъ командированъ казенной палатой.

Н. Е. Бѣлявскій. Вслѣдствіе канцелярской ошибки членъ строительной комиссіи былъ командированъ 25 февраля, въ то время какъ предсѣдатель управы намѣренъ былъ произвести новый осмотръ ремесленнаго училища 27 февраля съ участіемъ санитарной комиссіи.

Членъ управы, архитекторъ Н. В. Дмитріевъ. 25 февраля я, совмѣстно съ начальникомъ отдѣленія казенной палаты г. Боровскимъ, посѣтилъ ремесленное училище и мое впечатлѣніе было таково: въ общежитіи было холодно, въ мастерскихъ также (термометромъ измѣреній не дѣлали); что касается холода въ мастерскихъ, то завѣдующій училищемъ Проценко объяснилъ это тѣмъ, что мастерскія во время масляной не отапливались и въ настоящее время зданія не успѣхи хорошо нагрѣться, наглядныхъ признаковъ сырости въ общежитіи не было, хотя воздухъ во всѣхъ номѣщеніяхъ этого зданія былъ холодный и сырой, общежитіе содержится не чисто, общее впечатлѣніе отвратительное. Кухня содержится въ высшей степени неопрятно—полъ мокрый, грязный, здѣсь же происходитъ стирка бѣлья. Что касается вопроса о сырости въ общежитіи, то хотя наглядныхъ признаковъ (пятенъ и т. п.) мало, но это не исключаетъ влажности въ помѣщеніи (отъ холода и каменныхъ стѣнъ), которая можетъ оказаться вредной.

Н. П. Дьяченко. Участвуя въ комиссіи, производившей осмотръ 27 января, я подписалъ актъ осмотра, который какъ бы противорѣчитъ моимъ прежнимъ заявленіямъ на томъ простомъ основаніи, что я подписывался подъ тѣмъ, что было найдено въ данный моментъ; въ какомъ же состояніи зданія ремесленнаго училища были прежде, меня не спрашивали. Сейчасъ я снова подтверждаю, что въ прошлую зиму и въ началѣ настоящей сырость была, при чемъ въ прошлую зиму сырость была настолько велика, что текло со стѣнъ. Вотъ письмо завѣдующаго училищемъ Проценко отъ 3-го марта 1901 года. „Многоуважаемый

Иванъ Пантелеймоновичъ!.. для устраненія сырости и холода въ школьномъ общежитіи я поставилъ уже одну чугунную печку и поставлю еще другую, по одной въ каждой спальнѣ. Другихъ средствъ я не вижу. Не посовѣтуете ли Вы что-либо полезнаго въ этомъ отношеніи. Проценко". Въ это же приблизительное время по совѣту фабричнаго инспектора Евтушевскаго, кромѣ печей, по стѣнамъ еще были проложены трубы и была произведена дезинфекція стѣнъ. Что касается заболѣваній то въ прошломъ году изъ всѣхъ учащихся переболѣло 27 человѣкъ;' въ настоящемъ году заболѣвали какъ тѣ, которые болѣли въ прошломъ году, такъ и новые; въ прошломъ году заболѣванія наблюдались въ мартѣ, въ настоящемъ въ январѣ, февралѣ. Въ своемъ заявленіи отъ 25-го января с. г. я просилъ управу принять мѣры, не осмотрѣвъ училища, основываясь на количествѣ поступившихъ въ больницу учениковъ и на той сырости, которая существовала въ прошлую зиму.

Булгаковъ. Никакой простуды въ зависимости отъ помѣщенія въ данномъ случаѣ нѣтъ; у трехъ мальчиковъ, которыхъ я видалъ въ больницѣ, существуетъ предрасположеніе къ простуднымъ заболѣваніямъ и больны они не ревматизмомъ, а золотухой съ увеличеніемъ железъ, и если были ревматики въ такомъ ужасающемъ %, то это должно быть изъяснено исключительно индивидуальнымъ предрасположеніемъ учениковъ.

Дьяченко. Я не знаю такого предрасположенія, чтобы въ теченіе 3—4 дней заболѣвало 20—27 человѣкъ; при поступленіи въ училище мальчики осматривались мною и были всѣ здоровы.

Бѣлявскій предлагаетъ врачамъ высказаться по поводу всего вышеизложеннаго.

Байеръ. Нужно вѣрить врачу Дьяченко, а чтобы сдѣлать свое заключеніе, нужно осмотрѣть училище.—Бѣлявскій предлагаетъ санитарной комиссіи отправиться осмотрѣть училище.

Санитарная комиссія согласилась съ этимъ и въ полномъ составѣ за исключеніемъ гг. Щукина и Новикова, произвела осмотръ зданій ремесленнаго училища въ присутствіи завѣдующаго училищемъ Проценко.

Актъ осмотра 27-го февраля с. г.

Въ столовой воздухъ страшно затхлый и непріятный, вентиляція не функціонировала. Въ одной изъ спаленъ общежитія застали больного мальчика Колошина Тимского уѣзда; изъ разспросовъ оказалось, что онъ въ прошломъ году болѣлъ ногами, въ настоящее время также болятъ ноги; въ прошломъ году было очень холодно, въ началѣ этого года также, въ половинѣ января с. г. стало теплѣе. Въ общежитіи во время осмотра было тепло—почти всѣ печи во время осмотра топились. Въ спальной комнатѣ въ двухъ углахъ были замѣтны пятна отъ бывшей сырости, при чемъ въ одномъ изъ угловъ пятно было побѣлено, очевидно недавно; содержатся спальныя комнаты довольно грязно—на полу соръ и грязь. Въ шинельной также грязно; полотно, закрывающее шинели, грязно до невозможности. Въ комнатѣ для умыванья помѣщаются

кадки съ мукой, а также готовый хлѣбъ; мука оказалась недоброкачественна—слеглая; комнаты въ общемъ содержатся неопрятно. Въ кухнѣ въ одномъ углу замѣтно пятно отъ бывшей сырости. Во всѣхъ помѣщеніяхъ общежитія между рамами на стѣнахъ и на самыхъ рамахъ замѣтна сырость съ грибными налетами.

Отхожее мѣсто помѣщается далеко отъ общежитія и содержится въ высшей степени грязно, и при осмотрѣ весь полокъ для отверстій оказался сплошь покрытымъ твердыми экскрементами, полъ внизу мокрый отъ испражненій.

Кромѣ вышеописаннаго, санитарная комиссія обратила вниманіе на слѣдующее: 1) зданіе общежитія было выстроено въ одно лѣто и достраивалось осенью; осенью же въ него были помѣщены мальчики, обстоятельство какого никоимъ образомъ было нельзя допускать. 2) Побѣлка стѣнъ произведена была лѣтомъ 1901 г., а такъ какъ по стѣнамъ въ настоящее время замѣтны пятна отъ сырости, то сырость несомнѣнно была прошлой осенью или въ началѣ настоящей зимы. 3) Положеніе умывальной комнаты до 27-го января въ гигіеническомъ отношеніи было невозможное—умывающіеся неминуемо должны были простуживаться. 4) Противорѣчіе въ оцѣнкѣ температуры въ общежитіи: врачъ Дьяченко пишетъ въ своемъ заявленіи, что температура 7—10°, комиссія, производившая осмотръ 27 января, пишетъ, что температура 13—14°, Дмитріевъ, бывшій въ училищѣ 25-го февраля, говоритъ, что въ общежитіи холодно, наконецъ, въ настоящій осмотръ въ общежитіи тепло, въ столовой напримѣръ 15°; мальчики, которые лежали въ больницѣ, жаловались на холодъ.

Такое разнообразіе мнѣній можно объяснить только тѣмъ, что общежитіе отапливается не всегда достаточно. Относительно большого количества больныхъ учениковъ санитарная комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: ревматическія заболѣванія въ прошломъ году несомнѣнно зависѣли отъ сильной сырости въ общежитіи; заболѣванія же учениковъ въ этомъ году объясняются отчасти предрасположеніемъ къ ревматическимъ заболѣваніямъ тѣхъ мальчиковъ, которые страдали въ прошломъ году суставнымъ ревматизмомъ, отчасти появляются вновь вслѣдствіе возможной влажности въ воздухѣ спаленъ и въ постельномъ бѣльѣ, а также плохого отопленія общежитія и, наконецъ, вслѣдствіе тѣхъ гигіеническихъ условій, о которыхъ, какъ напримѣръ объ умывальной комнатѣ и отхожемъ мѣстѣ, было сказано выше.

На основаніи всего вышеизложеннаго санитарная комиссія находитъ нужнымъ предложить слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предупрежденія дальнѣйшихъ заболѣваній: 1) установить надзоръ за топкой печей; 2) приспособить отхожее мѣсто болѣе близко къ общежитію и сдѣлать его болѣе теплымъ и защитить отъ вѣтровъ; 3) содержать общежитіе болѣе чисто, чѣмъ теперь; 4) желательно имѣть при училищѣ попечительный совѣтъ, на обязанности котораго лежалъ бы постоянный надзоръ за содержаніемъ училища.

Уѣздный врачъ Булгаковъ предложилъ санитарной комиссіи обсудить вопросъ о временномъ закрытіи училища.

Комиссія признала, что въ этомъ нѣтъ нужды.

И. Е. Бѣлявскій. Въ настоящее время въ Щигровскомъ уѣздѣ на службѣ земства состоятъ 2 ветеринарныхъ врача; одинъ изъ нихъ, который долженъ жить въ Штевецкомъ районѣ, живетъ въ настоящее время въ квартирѣ врача при Штевецкой больницѣ; это неудобно.

Сербинъ и Байеръ замѣтили, что для Штевецкаго района Штевецъ не централенъ; болѣе централенъ Теребужъ.

Постановлено: подождать съ окончательнымъ рѣшеніемъ этого вопроса до лѣта.

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи 10 апрѣля 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, члены управы: Шишкинъ, Новиковъ, Щукинъ, земскіе врачи: Сербинъ, Байеръ, Дьяченко, Клевцовъ, желѣзнодорожный врачъ Опуховскій, уѣздный врачъ Булгаковъ, ветеринарные врачи: Успенскій, Бѣлинскій, членъ санитарной комиссіи Паршинъ.

Доложено отношеніе Курскаго врачебнаго инспектора отъ 2 апрѣля 1902 года за № 845. Въ своемъ отношеніи врачебный инспекторъ указываетъ на безпорядки и недостатки, замѣченные имъ при ревизіи Щигровской больницы, Щигровскаго земскаго аптекарскаго склада, В.-Ольховатскаго пріемнаго покоя, земской больницы и вольной земской аптеки въ с. Расховцѣ.

По поводу отсутствія подъодѣяльниковъ въ Щигровской больницѣ врачъ Дьяченко, завѣдующій больницей, заявилъ, что заводить подъодѣяльники дорого, что они существуютъ только въ клиникахъ и въ лучшихъ больницахъ, между тѣмъ какъ особенной нужды въ нихъ нѣтъ,— одѣяла, когда надо, всегда стираются и дезинфицируются.

Булгаковъ возразилъ на это, что мыть одѣяла—долго, расходъ же на подъодѣяльники вовсе не такъ великъ.

Сербинъ. Завести подъодѣяльники было бы желательно, но будетъ стоить дорого.

Бѣлявскій предложилъ голосовать вопросъ. Большинство высказалось противъ введенія въ настоящее время подъодѣяльниковъ.

Что касается отсутствія въ Щигровскомъ аптекарскомъ магазинѣ реактивовъ, аппаратовъ и снарядовъ, необходимыхъ для провѣрки и испытанія лѣкарствъ, то по этому вопросу указали на то, что аптекарскій складъ получаетъ лѣкарства отъ солидныхъ фирмъ и о поддѣлкѣ не можетъ быть и рѣчи. Дьяченко, кромѣ того, заявилъ, что у провизора ап-

текарскаго склада есть реактивъ для провѣрки лѣкарствъ, только нѣтъ особаго реактивнаго ящика и специальныхъ приспособленій для изслѣдованія, но покупать все это дорого—реактивный ящикъ вѣроятно обойдется рублей въ двѣсти.

Указаніе врачебнаго инспектора на недостатокъ шкафовъ для храненія лѣкарствъ въ амбулаторіи Ольховатскаго участка и недостаточную защиту лѣкарствъ отъ пыли—постановлено принять къ свѣдѣнію.

По поводу недостатковъ, замѣченныхъ врачебнымъ инспекторомъ въ Расховецкой больницѣ, врачъ Бобровскій указалъ на то, что старыя одѣяла употребляются въ больницѣ вслѣдствіе того, что больныхъ въ больницѣ обыкновенно лежитъ больше, чѣмъ полагается по штату—жизненныя условія заставляютъ принимать больныхъ сверхъ штата. Что касается очень неудобнаго расположенія ретираднаго мѣста, то съ этимъ всѣ члены санитарной комиссіи, бывшіе въ Расховецкой больницѣ, вполнѣ согласны и всѣ земскіе представители давно уже знакомы съ этимъ неудобствомъ, происшедшимъ отъ обязательнаго плана, выработаннаго губернскимъ земствомъ.

Сербинъ. Земское собраніе дѣлаетъ для больницъ, что позволяютъ средства земства; если въ Расховецкой больницѣ замѣчается недостатокъ бѣлья, одѣялъ и т. п., нужно просить земское собраніе объ ассигнованіи на этотъ предметъ необходимой суммы.

Бобровскій. На этотъ годъ есть ассигновка въ 150 руб., но бѣлье еще не пошито.

Относительно того, что въ Расховецкой аптекѣ нѣтъ новой фармакопеи, комиссія согласилась, что желательно пріобрѣтеніе новаго изданія.

Кромѣ приведенныхъ объясненій по поводу Расховецкой больницы и аптеки, комиссія постановила предложить врачу Бобровскому представить къ слѣдующему засѣданію санитарной комиссіи письменное объясненіе по поводу всѣхъ замѣченныхъ инспекторомъ безпорядковъ въ Расховецкой больницѣ и аптекѣ.

По разсмотрѣніи всѣхъ замѣчаній, изложенныхъ въ отношеніи врачебнаго инспектора, постановлено: соглашаясь во многомъ съ инспекторомъ по поводу его замѣчаній, санитарная комиссія, имѣя въ виду громадныя ассигновки земства на народное здравіе и фиксацію земскихъ смѣтъ, считаетъ необходимымъ, чтобы врачебный инспекторъ вошелъ съ ходатайствомъ передъ правительствомъ о денежномъ пособіи земству на выполненіе такихъ расходовъ, какъ расширеніе Расховецкой больницы, устройство лабораторій при аптекарскомъ складѣ и т. п.

Доложено дѣло о санитарномъ состояніи Щигровскаго ремесленнаго училища.

По этому вопросу въ засѣданіи были прочтены: журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи отъ 27 февраля с. г., отношеніе управляющаго Курской казенной палатой отъ 12 марта с. г. за № 168, отвѣтъ на это отношеніе предсѣдателя Щигровской земской управы отъ

27 марта за № 53, отдѣльное мнѣніе Щигровскаго уѣзднаго врача Булгакова по поводу журнала засѣданія санитарной комиссіи 27 февраля с. г. и отвѣтъ врача Дьяченко на отдѣльное мнѣніе врача Булгакова.

И. Е. Бѣлявскій. Въ отношеніи предсѣдателя казенной палаты сказано, что „нѣкоторыя лица", участвовавшія въ засѣданіи санитарной комиссіи 27 февраля с. г., журнала засѣданія и акта осмотра Щигровскаго ремесленнаго училища не читали и не подписывали, было бы желательно знать, кто изъ членовъ санитарной комиссіи заявилъ это, и такъ какъ никакого акта осмотра на мѣстѣ не было составлено, то послѣ осмотра, журнальное постановленіе, въ которое вошли всѣ заключенія по осмотру, было составлено въ комиссіи, при чемъ по каждому вопросу были сдѣланы замѣчанія и окончательное резюме; бѣловой же журналъ комиссія поручила просмотрѣть мнѣ и отослать предсѣдателю казенной палаты.

Булгаковъ. Акта осмотра на мѣстѣ не писалось; журнала засѣданія въ окончательномъ видѣ я дѣйствительно не читалъ и не подписывалъ въ то время, когда меня объ этомъ спросилъ старшій фабричный инспекторъ; поэтому я былъ совершенно въ правѣ сказать, что я журнала не читалъ и не подписывалъ; послѣ уже недавно я его подписалъ съ представленіемъ своего отдѣльнаго мнѣнія.

При чтеніи журнала засѣданія санитарной комиссіи отъ 27 февраля Булгаковъ указалъ на искаженіе нѣкоторыхъ его мыслей, занесенныхъ въ журналъ,—именно Булгаковъ указалъ, что онъ вовсе не говорилъ, что ученики, которыхъ онъ видѣлъ въ Щигровской больницѣ, больны золотухой, а не ревматизмомъ; діагнозъ ревматизма настолько простъ, что объ отрицаніи его не можетъ быть и рѣчи; онъ говорилъ, что мальчики страдаютъ золотушнымъ худосочіемъ и, конечно, предрасположены къ такимъ заболѣваніямъ, какъ ревматизмъ, почему сырость въ училищѣ тутъ можетъ быть и не при чемъ.

И. Е. Бѣлявскій предлагаетъ санитарной комиссіи высказаться, правильно ли была занесена въ журналѣ засѣданія мысль Булгакова.

Всѣ, за исключеніемъ г. Булгакова, подтвердили, что правильность и точность занесеннаго въ журналъ несомнѣнны и разъясненія, выставляемыя въ настоящемъ засѣданіи г. Булгаковымъ, представляются уже въ иномъ освѣщеніи. Затѣмъ врачъ Булгаковъ указалъ, что онъ вовсе не предлагалъ закрыть ремесленное училище, онъ говорилъ только о томъ, какъ будетъ поставленъ въ комиссіи возбужденный ранѣе вопросъ о закрытіи училища. Если бы я прочиталъ журналъ въ окончательной формѣ, то тогда такихъ недоразумѣній не было бы.

И. Е. Бѣлявскій. Санитарная комиссія высказалась, что нѣтъ нужды въ закрытіи училища, и Ваше заявленіе всѣми было понято въ томъ смыслѣ, какъ записано въ журналѣ, и не было никакихъ указаній на то, что Вы будто бы высказывались за закрытіе училища.

По прочтеніи Булгаковымъ своего отдѣльнаго мнѣнія, И. Е. Бѣлявскій указалъ, что обвиненіе санитарной комиссіи въ бездѣятельности по

предупрежденію заболѣваній въ училищѣ и въ отсутствіи санитарнаго надзора за послѣднимъ совершенно не основательно, такъ какъ ремесленное училище находится не въ вѣдѣніи санитарной комиссіи, и самый осмотръ училища и выясненіе причинъ массовой заболѣваемости учениковъ были слѣдствіемъ просьбы предсѣдателя казенной палаты къ предсѣдателю управы; затѣмъ И. Е. Бѣлявскій указалъ, что г. Булгаковъ въ своемъ особомъ мнѣніи навязываетъ всей санитарной комиссіи предположенія, каковыхъ никто не высказывалъ, и въ особенности обращаетъ вниманіе на иронизацію по отношенію къ санитарной комиссіи, которой проникнуто все особое мнѣніе г. Булгакова.

П. Э. Байеръ. Я предлагаю санитарной комиссіи предложить предсѣдателю казенной палаты указать санитарной комиссіи лицъ, которыя заявили, что они не читали и не подписывали журнала отъ 27 февраля, такъ какъ въ отношеніи предсѣдателя сказано, что нѣкоторыя лица заявили, что они журнала комиссіи и акта осмотра не читали и не подписывали, между тѣмъ сегодня только одинъ врачъ Булгаковъ заявилъ, что такое заявленіе сдѣлалъ онъ; затѣмъ я предлагаю санитарной комиссіи, чтобы она предложила врачу Булгакову взять свое отдѣльное мнѣніе назадъ и извиниться передъ комиссіей за ту невозможную иронію и обидныя выраженія, какъ напр. „по моему мнѣнію пріемы Щигровской санитарной комиссіи и некрасивы и излишни", которыми наполнено особое мнѣніе врача Булгакова, иначе члены санитарной комиссіи, по моему мнѣнію, должны выйти изъ состава комиссіи и отказаться въ дальнѣйшемъ отъ посѣщенія и занятій въ ней.

Булгаковъ. Я написалъ свое особое мнѣніе по чистой совѣсти и на основаніи тѣхъ документовъ, какіе у меня были; иначе я поступить не могъ; поэтому ни извиняться, ни брать своего мнѣнія назадъ я не могу; затѣмъ я снова повторяю, что журнала засѣданія въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ въ концѣ концовъ оказался, я до послѣдняго времени не читалъ и не подписывалъ, оскорблять санитарную комиссію я не имѣлъ намѣренія; я высказалъ только свое мнѣніе; что касается того, что санитарная комиссія не имѣла права самостоятельно слѣдить за санитарнымъ состояніемъ училища, я не зналъ.

И. Е. Бѣлявскій. Санитарная комиссія, по моему убѣжденію, дѣйствительно имѣетъ право признать отдѣльное мнѣніе врача Булгакова въ высшей степени оскорбительнымъ для себя.

Врачъ Булгаковъ. Я прошу занести въ журналъ засѣданія, что я не желалъ оскорблять санитарную комиссію и свои заключенія основывалъ на бумагахъ, какія у меня были, и относилъ не ко всему составу комиссіи, а только къ врачамъ.

П. Э. Байеръ. Вы не имѣли никакого права изъ-за личныхъ недоразумѣній съ г. Дьяченко наполнять свое отдѣльное мнѣніе исключительно такимъ матеріаломъ, который оскорбляетъ и достоинство и честь такого земскаго учрежденія, какъ санитарная комиссія.

Д. М. Шишкинъ. Изъ-за личнаго недоразумѣнія, нельзя же позволять себѣ оскорблять всю санитарную комиссію.

Булгаковъ. Я взялъ бы свое отдѣльное мнѣніе назадъ, если бы копія не была послана фабричному инспектору Евтушевскому.

Предсѣдатель еще разъ обратился къ г. Булгакову съ предложеніемъ взять обратно и отказаться отъ своего отдѣльнаго мнѣнія, но г. Булгаковъ вновь подтвердилъ свое нежеланіе согласиться съ этимъ предложеніемъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ дѣло, находитъ, что все выраженное въ записке г. Булгакова особое мнѣніе переполнено ничѣмъ необоснованными лживыми измышленіями: такъ 1) онъ, поселившись въ уѣздѣ всего нѣсколько мѣсяцевъ, рѣшается утверждать, что ремесленное училище съ 1-го дня открытія (т. е. съ 1900 г.) поставлено было въ самыя лучшія санитарныя условія,—между тѣмъ изъ дѣла видно, что и въ 1-й годъ открытія и въ прошломъ году изыскиваемы были уже мѣры и способы къ устраненію страшной сырости въ училищѣ; при чемъ въ этомъ вопросѣ принималъ участіе фабричный инспекторъ г. Евтушевскій, завѣдующій мастерской Проценко и земскій врачъ Дьяченко; 2) утверждаетъ, что въ 1/2 верстѣ отъ училища находится врачъ городской больницы, принявшій на себя обязанности наблюдать за санитарнымъ состояніемъ училища, тогда какъ въ дѣйствительности на врача Дьяченко никто и никогда и никакихъ обязанностей по санитарному надзору не возлагалъ и онъ лѣчилъ только заболѣвающихъ учениковъ, поступающихъ въ земскую больницу; 3) ставитъ въ упрекъ и врачу Дьяченко и Щигровской санитарной комиссіи, что они, зная ужасное санитарное состояніе училища, не приняли для устраненія его необходимыхъ мѣръ—и говоритъ это не освѣдомившись о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи находится училище и что земство не приглашено къ надзору за училищемъ. 4) Никто изъ членовъ санитарной комиссіи не говорилъ о томъ, что ученики министерской школы поставлены въ худшія условія, чѣмъ любой ученикъ въ частной мастерской простого предпринимателя, никакой пенсіи больнымъ ученикамъ комиссія устанавливать не думала, ни о какой мясной пищѣ даже въ Великій постъ, равно какъ о калошахъ и фуражкахъ не говорилось. 5) Наконецъ, выраженія врача Булгакова, что комиссія, дѣлая при осмотрѣ опросъ въ училищѣ, „прибѣгла къ пріемамъ некрасивымъ и излишнимъ“, надлежитъ считать ничѣмъ невызванными и въ высшей степени для комиссіи оскорбительными. И на основаніи всего изложеннаго и находя отношенія врача Булгакова къ земскимъ учрежденіямъ ненормальными и враждебными, комиссія постановила: 1) просить уѣздную управу принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ санитарная комиссія была гарантирована отъ всякихъ такихъ оскорбленій и инсинуацій, которыя позволилъ себѣ правительственный чиновникъ, уѣздный врачъ г. Булгаковъ. 2) Просить уѣздную управу согласно предложенію г. Байера выяснить черезъ сношеніе съ предсѣдателемъ казенной палаты—кто эти „нѣкоторыя лица“, которыя заявили, что они жур-

нальнаго постановленія не читали и не подписывали, и такъ какъ только одинъ врачъ Булгаковъ сдѣлалъ такое заявленіе,—то необходимо знать, кто же еще изъ другихъ членовъ комиссіи былъ солидаренъ съ г. Булгаковымъ, такъ какъ при отсутствіи опредѣленныхъ указаній каждый изъ членовъ комиссіи можетъ быть заподозрѣнъ въ опороченіи состоявшагося журнальнаго постановленія земской санитарной комиссіи.

Сербинъ заявилъ, что фельдшеръ Тюпинъ, служившій при Щтевецкой больницѣ, выписалъ изъ больницы безъ разрѣшенія его, Сербина, больного на основаніи простой записки станового пристава, адресованной имъ фельдшерамъ, считая такой поступокъ фельдшера нетерпимымъ и принимая во вниманіе, что фельдшеръ Тюпинъ за послѣднее время халатно относится къ своимъ обязанностямъ, я предложилъ управѣ уволить этого фельдшера отъ службы.

Дьяченко и Шишкинъ замѣтили, что, можетъ быть, и раньше бывали случаи, что фельдшера сами выписывали больныхъ, почему и въ этотъ разъ фельдшеръ допустилъ выписку больного, не извѣстивъ объ этомъ врача.

Сербинъ. Больные выписываются всегда по моему приказанію.

Н. Е. Бѣлявскій. Фельдшеръ просто могъ растеряться при полученіи записки отъ станового пристава, при чемъ дѣло было ночью, а въ запискѣ указывалось, что больной требуется немедленно прокуроромъ, жандармскимъ полковникомъ и т. д.; особенной вины я здѣсь не вижу, тѣмъ болѣе, что врача въ эту ночь не было дома и фельдшеру пришлось-бы самосостоятельно отказывать такимъ лицамъ, какъ становой, прокуроръ и т. п.

Н. Э. Байеръ. Фельдшеръ ни при какихъ обстоятельствахъ не имѣетъ права выписывать больного безъ разрѣшенія врача.—Постановлено сдѣлать фельдшеру Тюпину строгій выговоръ и оставить его на службѣ при условіи принести извиненіе врачу въ присутствіи всѣхъ служащихъ больницы, не увольняя его отъ службы.

Доложено отношеніе Курской губернской земской управы за № 11059 о доставкѣ Щигровскимъ земствомъ на предстоящую медицинскую выставку во время съѣзда врачей въ г. Курскѣ образцовъ перевязочнаго матеріала, посуды, мебели, одежды и другихъ предметовъ, употребляемыхъ при уходѣ за больными, съ обозначеніемъ цѣнъ, мѣста выписки выставляемыхъ предметовъ и т. п. Постановлено: исполнить предложеніе губернской земской управы, возложивъ исполненіе на врача Дьяченко, завѣдующаго Щигровской городской больницей.

Предложены къ обсужденію санитарной комиссіи временныя правила перевозки по желѣзнымъ дорогамъ душевно-больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ, опубликованныя Министерствомъ Путей Сообщенія $^{12}/_{20}$ іюля 1901 г.

По обсужденіи вопроса, постановлено: въ виду затруднительности въ выполненіи этихъ правилъ и большой потери времени въ дѣлѣ, ус-

пѣхъ котораго зависитъ отъ своевременно принятыхъ мѣръ, проситъ губернское земское собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ объ отмѣнѣ этихъ правилъ.

Доложено отношеніе губернской земской управы отъ 12 октября 1901 г. за № 27529, въ которомъ губернская управа извѣщаетъ Щигровскую, что она будетъ высылать въ Щигровскую управу популярныя брошюры по медицинѣ и гигіенѣ по мѣрѣ пріобрѣтенія ихъ губернской управой; часть брошюръ высылается управой при этомъ отношеніи.

Постановлено раздѣлить присланныя брошюры между врачами и высказаться объ ихъ достоинствахъ въ слѣдующемъ засѣданіи санитарной комиссіи.

Предложено врачамъ представить въ управу годовые отчеты за 1901 г. по завѣдуемымъ ими участкамъ и больницамъ не позднѣе 1 іюня с. г

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи 17 мая 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, членъ управы Щукинъ, врачи: Сербинъ, Байеръ, Дьяченко, Бобровскій, Клевцовъ, Опуховскій и ветеринарный врачъ Бѣлицкій.

Исправленъ и дополненъ протоколъ предыдущаго засѣданія санитарной комиссіи. При чтеніи постановленія санитарной комиссіи, чтобы врачъ Бобровскій представилъ письменное объясненіе по поводу замѣчаній врачебнаго инспектора о неблагоустройствѣ Расховецкой земской больницы, въ санитарной комиссіи былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что многіе недостатки больницы обусловливаются исключительно неудобствами самаго зданія больницы, такъ: 1) кухня была помѣщена въ центрѣ больницы, почему кухонный запахъ и частые угары распространялись по всей больницѣ и ожидальной комнатѣ; 2) двери и окна устроены невозможно; даже въ лѣтнее время отворять оконныхъ форточекъ нельзя, такъ какъ получаются страшные сквозняки, которыхъ никакъ нельзя избѣжать; зимой же даже при закрытыхъ окнахъ и форточкахъ въ пріемной врача такіе сквозняки и холодъ, что врачъ принимаетъ больныхъ одѣтыми въ пальто и калоши; 3) въ больницѣ нѣтъ операціонной и перевязочныхъ комнатъ и ихъ негдѣ устроить; 4) клозетъ холодный; 5) нѣтъ ванной комнаты и никакихъ приспособленій для устройства ваннъ. Ванну приходится давать въ кухнѣ, куда ведетъ дверь прямо со двора. Примѣнять ванны приходится лишь съ лѣчебной цѣлью. При поступленіи же въ больницу и при выпискѣ изъ нея, больные ванны не получаютъ; 6) нѣтъ никакого помѣщенія для храненія больничнаго бѣлья и одежды больныхъ; 7) распланировка палатъ крайне неудобна: нѣтъ возможности изолировать инфекціонныхъ больныхъ и роженицъ отъ осталь-

ныхъ больныхъ; 8) воздухъ въ больницѣ постоянно спертый, испорченный, такъ какъ провѣтривать палаты, не подвергая больныхъ простудѣ, вслѣдствіе сквозняковъ, невозможно. Предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій по этому поводу объяснилъ слѣдующее. Расховецкая больница была устроена въ 1895—1896 г. на средства губернскаго и уѣзднаго земствъ по плану, выработанному губернскимъ земствомъ; при чемъ послѣднее обстоятельство составляло непремѣнное условіе полученія отъ губернскаго земства пособія на устройство больницы. Все зданіе обошлось Щигровскому земству въ 8560 р., въ счетъ которыхъ отъ губернскаго земства было получено 3600 р. Тотчасъ же по окончаніи постройки больницы сказалась настоятельная необходимость въ исправленіи зданія и дополненіи его новыми постройками; не говоря уже о томъ, что планами и смѣтами губернскаго земства не были предусмотрѣны самыя необходимыя службы при больницѣ, какъ-то: ледникъ, погребъ, сарай для дровъ, часовня, въ самомъ зданіи больницы сказались такіе дефекты, съ которыми нельзя было мириться; объ этихъ дефектахъ было сказано выше; кромѣ всего этого, при больницѣ не имѣлось квартиръ для служащихъ. Такъ какъ мириться съ такимъ положеніемъ было нельзя, то Щигровское земство начало обстраивать больницу необходимыми службами и дѣлать возможныя улучшенія въ самомъ зданіи больницы. Въ 18⁹⁵/₉₆ году были произведены слѣдующія постройки:

квартира для врача	3692 р. 57 к.
„ смотрителя	348 р. 71 к.
прачечная и сѣни	639 р. 64 к.
часовня	111 р. 14 к.
дворовыя постройки	319 р. 55 к.
ремонтъ зданій	704 р. —

Въ 1900 году кухня была перенесена въ другую часть зданія; но, несмотря на значительность произведенныхъ Щигровскимъ земствомъ затратъ, оно не могло привести Расховецкую больницу въ достаточно удовлетворительное состояніе, т. к. многіе дефекты тѣсно связаны съ характеромъ плана, по которому строилась больница. Выслушавъ объясненіе предсѣдателя и имѣя въ виду, что уѣздному земству пришлось дѣлать весьма значительныя затраты на необходимыя улучшенія въ больницѣ и на устройство при ней службъ и квартиръ для служащихъ, что, несмотря на значительность этихъ затратъ, больница нуждается въ дальнѣйшихъ улучшеніяхъ, что необходимость затратъ, какъ уже произведенныхъ Щигровскимъ земствомъ, такъ и тѣхъ, которыя необходимо произвести въ дальнѣйшемъ, въ значительной степени должны быть отнесены на счетъ недостатковъ плана больницы, выработаннаго губернскимъ земствомъ, которымъ Щигровское земство обязано было руководствоваться, санитарная коммиссія признала нужнымъ просить уѣздную управу возбудить передъ губернскимъ земствомъ вопросъ о дополнительной субсидіи отъ губернскаго земства на приведеніе Расховецкой больницы въ удовлетворительное состояніе и выразила въ своемъ постановленіи пожеланіе, чтобы вопросъ этотъ, какъ имѣющій общее значеніе для врачебнаго дѣла

въ губерніи, былъ предложенъ черезъ врача-делегата Щигровскаго уѣзда на обсужденіе предстоящаго съѣзда врачей и представителей земства Курской губерніи.

2) По отношенію къ постановленію комиссіи по отдѣльному мнѣнію г. Булгакова о санитарномъ состояніи Щигровской ремесленный учебной мастерской—комиссія нашла, что, въ виду тѣсной связи дѣятельности уѣзднаго врача съ дѣятельностью земства въ области охраненія народнаго здравія, солидарность и взаимное уваженіе между уѣзднымъ и земскими врачами представляется весьма важнымъ условіемъ для правильнаго хода медко-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ, и что заявленія, сдѣланныя г. уѣзднымъ врачемъ въ поданномъ имъ въ санитарную комиссію отдѣльномъ мнѣніи, имѣя враждебный и оскорбительный для земскихъ врачей и санитарной комиссіи характеръ, не могутъ не создавать почвы для взаимныхъ ненормальныхъ отношеній между первымъ и послѣдними и дѣлать невозможнымъ совмѣстную работу врачебныхъ силъ уѣзда въ санитарной комиссіи. Признавъ по вышеизложеннымъ соображеніямъ, что создаваемое поведеніемъ г. уѣзднаго врача Булгакова отношеніе не можетъ не отразиться въ неблагопріятномъ смыслѣ на положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, санитарная комиссія постановила просить управу, чтобы послѣдняя сообщила журналъ санитарной комиссіи за 10 апрѣля 1902 г. въ той его части, которая касается особаго мнѣнія г. уѣзднаго врача по вопросу о санитарномъ состояніи Щигровской ремесленной учебной мастерской, г. Курскому губернатору.

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи отъ 20 іюня 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, членъ управы Щукинъ, врачи: Сербинъ, Опуховскій, Дьяченко, Челюсткинъ, Бобровскій, Клевцовъ, Булатовъ и ветеринарный врачъ Бѣлинскій.

Исправленъ и дополненъ журналъ предыдущаго засѣданія санитарной комиссіи. Заслушанъ докладъ Н. Н. Дьяченко о недавно бывшемъ съѣздѣ врачей земскихъ и представителей земствъ Курск. губ. и о бывшей во время съѣзда медицинской выставкѣ.

При чтеніи доклада санитарная комиссія сдѣлала слѣдующія замѣчанія и постановленія.

По поводу упрека Щигровскому земству, что Щигровская больница и амбулаторія завѣдуются каждая отдѣльнымъ врачемъ, несмотря на замѣчанія, сдѣланныя по этому поводу еще на 7-мъ съѣздѣ, И. Е. Бѣлявскій замѣтилъ, что замѣчанія и постановленія съѣзда для земства не обязательны; кромѣ того, комиссія указала, что заключеніе Щигровской санитарной комиссіи о неудобствахъ совмѣстной амбулаторной и боль-

ничной дѣятельности, высказанное уже много лѣтъ назадъ, вполнѣ правильно, т. к. при веденіи 2-мя врачами одного дѣла всегда возможны между послѣдними нежелательныя явленія, часто очень печальныя для успѣшности самаго дѣла. Чтобы окончательно выяснить этотъ вопросъ, комиссія постановила поручить врачу Дьяченко составить по этому вопросу отдѣльный докладъ и представить его въ санитарную комиссію.

По отношенію къ вопросамъ о неудачномъ мѣстоположеніи Расховецкой больницы, находящейся не въ центрѣ участка, о лѣченіи скарлатины антидифтеритной сывороткой и о платномъ больничномъ лѣченіи, санитарная комиссія вполнѣ согласилась съ отвѣтами врача Дьяченко, данными имъ на съѣздѣ по этимъ вопросамъ.

Что касается неточности цыфръ въ табличныхъ сдѣдѣніяхъ, на которыя указалъ Н. В. Раевскій, И. Е. Бѣлявскій, въ виду затруднительности во время засѣданія разбираться въ этихъ цыфрахъ, предложилъ разослать указанныя таблицы, по полученіи ихъ въ печатномъ видѣ, всѣмъ врачамъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе къ слѣдующему засѣданію санитарной комиссіи представили свои объясненія по этому поводу. По вопросу о неудобствахъ плана, по которому строилась Расховецкая больница, санитарная комиссія высказалась уже въ прошломъ засѣданіи. По вопросу о неправильности регистраціи больныхъ, при чемъ на съѣздѣ были приведены примѣры регистраціи, замѣченные у доктора Сибилева въ Расховецкомъ участкѣ, санитарная комиссія постановила просить управу, чтобы послѣдняя выписала изъ медико-статистическаго бюро карточки, на которыя указывалось на съѣздѣ, для разсмотрѣнія ихъ въ санитарной комиссіи.

По вопросу о санитарныхъ мѣропріятіяхъ по отношенію къ колодцамъ въ 3 участкѣ Сербинъ заявилъ, что въ его отчетѣ дѣйствительно не указывалось, чѣмъ были загрязнены колодцы и какъ они приводились въ порядокъ.

По поводу замѣчанія врача Тезякова о слабой санитарной дѣятельности въ уѣздѣ и причинѣ ухода изъ Щигровскаго земства санитарнаго врача Бернштейна, санитарная комиссія, кромѣ того, что отвѣчалъ Дьяченко на съѣздѣ, ничего не имѣетъ сказать; И. Е. Бѣлявскій указалъ только на то, что на прошломъ (7) съѣздѣ Щигровскій уѣздъ порицали за то, что онъ одинъ самостоятельно сдѣлалъ попытку стать на путь санитаріи, а теперь намъ же дѣлаютъ замѣчанія, что въ уѣздѣ слабо развита санитарная дѣятельность.

Вторая часть доклада Н. Н. Дьяченко была посвящена бывшей во время съѣзда выставкѣ перевязочнаго матеріала и больничныхъ принадлежностей. Санитарная комиссія, выслушавъ эту часть доклада, постановила, чтобы какъ врачи, такъ и Щигровская управа приняли къ свѣдѣнію выводы съѣзда о пригодности и цѣнахъ на различные предметы, бывшіе на высатвкѣ. Что касается постановки аптечнаго дѣла въ губерніи, то на съѣздѣ выяснилось, что всѣ уѣзды имѣютъ или аптеки, или аптекарскіе склады, или и то и другое вмѣстѣ, при чемъ приго-

товленіе галеновыхъ препаратовъ въ нихъ дастъ земствамъ сбереженій отъ 35 до 40%; что касается Щигровскаго земства, то врачъ Дьяченко, не имѣя необходимыхъ данныхъ, не могъ указать, имѣетъ ли Щигровское земство какія-либо сбереженія и сколько при приготовленіи галеновыхъ препаратовъ, имѣя у себя аптекарскій складъ и Расховецкую аптеку.

Челюсткинъ указалъ на то, что Щигровскій аптекарскій складъ при отпускѣ лѣкарствъ для участковъ ставитъ цѣны по каталогу Ферейна, вслѣдствіе чего выяснить вопросъ о сбереженіяхъ трудно.

По вопросу о центральномъ для всей губерніи аптекарскомъ складѣ—И. Е. Бѣлявскій указалъ, что вопросъ этотъ возбуждался уже и раньше въ губернскомъ земствѣ, но приведеніе въ исполненіе этого проекта невозможно, вслѣдствіе того, что губернское земство требуетъ отъ уѣздныхъ земствъ денегъ впередъ. Въ такомъ же видѣ вопросъ этотъ остается и теперь. Совмѣстная выписка медикаментовъ двумя—тремя земствами, предлагаемая Фатежскимъ земствомъ, по мнѣнію санитарной комиссіи, затруднительна.

Пожеланіе съѣзда, чтобы фармацевты, завѣдующіе земскими аптекарскими складами и аптеками, были членами санитарныхъ комиссій, было принято комиссіей съ тѣмъ, чтобы фармацевты имѣли право голоса по специальнымъ вопросамъ.

Что касается пожеланія съѣзда, чтобы на съѣздахъ врачей участвовали фармацевты, которые бы и дѣлали особые доклады по аптечному дѣлу, при чемъ средства на поѣздки фармацевтовъ давались бы уѣздными земствами, то санитарная комиссія указала, что дать средства—дѣло земскаго собранія; если послѣднее не откажетъ въ средствахъ, то это было бы желательно.

И. Е. Бѣлявскій. Это интересъ губернскаго земства, оно бы и должно дать средства.

Послѣдній отдѣлъ доклада Дьяченко посвященъ общему взгляду на состояніе медицины въ Курской губерніи и на неудовлетворительные результаты, достигаемые земской медициной, несмотря на массу работы, выполняемую врачами, и на громадныя затраты земства на дѣло медицинской помощи; такіе результаты, по мнѣнію Дьяченко, должны побудить земство перейти съ чисто-лѣчебной помощи населенію къ помощи лѣчебно-санитарной.

И. Е. Бѣлявскій. Цыфры расхода на медицину по Курской губерніи и другимъ губерніямъ, приводимыя въ докладѣ Дьяченко, настолько различны, что желательно бы выяснить, почему такое громадное различіе: отъ количества ли населенія, отъ особой ли организаціи, отъ болѣе ли лучшей постановки медицинскаго дѣла? Такъ какъ этотъ вопросъ касается всей губерніи, то слѣдовало бы просить Щигровское земское собраніе, чтобы оно предложило губернскому земству взять на себя разработку этого вопроса.

Комиссія согласилась съ предложеніемъ Н. Е. Бѣлявскаго.

По окончаніи чтенія доклада, санитарная комиссія высказала врачу Дьяченко благодарность за прекрасно выполненную имъ работу въ качествѣ врача-делегата отъ Щигровскаго земства.

Н. Е. Бѣлявскій. Въ земствахъ въ настоящее время поднятъ вопросъ о мелкой земской единицѣ; на предстоящемъ земскомъ собраніи этотъ вопросъ будетъ также обсуждаться.

Въ виду того, что предполагаемая организація затрогиваетъ также интересы врачебнаго дѣла въ уѣздѣ, желательно бы, чтобы и санитарная комиссія представила въ земское собраніе свои соображенія и пожеланія по отношенію къ тѣмъ врачебнымъ вопросамъ, которые могутъ возникнуть при раздѣленіи уѣзда на мелкія земскія единицы.

Н. Н. Дьяченко. Если вопросъ о мелкихъ земскихъ единицахъ будетъ осуществленъ, для уѣздной медицины тотчасъ же выступитъ 2-й вопросъ—о необходимости имѣть санитарнаго врача.

Сербинъ заявилъ, что ему нуженъ отпускъ; чтобы управа могла найти замѣстителя, срокъ отпуска онъ проситъ съ 20-го іюля; заявляя объ отпускѣ, Сербинъ упомянулъ, что въ прошломъ году онъ настоятельно просилъ дать ему отпускъ, но не получилъ таковаго за неимѣніемъ замѣстителя. Въ виду постоянныхъ отказовъ врачамъ въ отпускахъ со стороны управы, при существованіи права врачей пользоваться ежегодными мѣсячными отпусками для отдыха и двухмѣсячными черезъ каждые три года для научныхъ командировокъ, при чемъ причиною отказовъ служитъ отсутствіе замѣстителя, санитарная комиссія уже въ прошломъ году ходатайствовала передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ Щигровскомъ уѣздѣ должности запаснаго врача. Земское собраніе, за отсутствіемъ средствъ, отклонило это ходатайство, при чемъ многими членами было все-таки высказано желаніе о помощи губернскому земству (въ размѣрѣ 500 руб.) для увеличенія штата эпидемическихъ врачей при губернскомъ земствѣ, которыми могли бы въ случаѣ надобности пользоваться уѣздныя земства. Въ настоящее время при губернскомъ земствѣ дѣйствительно утверждены 4 должности эпидемическихъ врачей, но Щигровскому земству все-таки трудно надѣяться на помощь этихъ врачей, вслѣдствіе того, что какъ прежнія два, такъ вѣроятно и новыя 2 мѣста эпидемическихъ врачей часто остаются вакантными; причина этого, съ одной стороны, незначительность содержанія, которое присвоено этимъ врачамъ, съ другой—временный характеръ этой службы, вслѣдствіе чего эпидемическіе врачи при первой возможности оставляютъ службу, и не только уѣздные участки, но и межъуѣздные, находящіеся въ непосредственномъ завѣдываніи губернскаго земства, часто остаются безъ врачей въ случаѣ ихъ отпуска или ухода со службы, какъ показали года 2 назадъ Озерскій и Тимофеевскій участки. Не говоря уже о правѣ каждаго служащаго пользоваться время отъ времени отдыхомъ, въ настоящее время передъ санитарной комиссіей снова поднимается вопросъ о необходимости лѣчебно-санитарнаго направленія медицины, въ земствѣ же

обсуждается вопросъ о мелкой земской единицѣ—вопросъ, который неминуемо затронетъ и организацію медицины въ уѣздѣ; въ то же время нѣтъ никакого сомнѣнія, что врачи, занятые амбулаторными пріемами и больницами, физически не будутъ въ состояніи принять участіе въ дѣятельности новыхъ земскихъ единицъ; все это заставляетъ санитарную коммиссію притти къ заключенію, что для Щигровскаго земства необходимъ отдѣльный врачъ, не имѣющій на своихъ плечахъ амбулаторіи и больницы; таковымъ врачемъ долженъ быть или санитарный или запасно-санитарный врачъ. Земское собраніе прошлаго года указывало, что въ Щигровскомъ земствѣ былъ уже опытъ приглашенія санитарнаго врача, но результата отъ этого никакого; на это санитарная коммиссія можетъ сказать слѣдующее: врачъ Берштейнъ, приглашенный управой, предполагалъ быть только санитарнымъ врачемъ, но не запаснымъ, чего желали управа и санитарная коммиссія; создать санитарію въ уѣздѣ, даже положить ей начало не легко, на это нужны годы, а у насъ санитарный врачъ пробылъ всего нѣсколько мѣсяцевъ; наконецъ, нужно имѣть въ виду, что всякая дѣятельность требуетъ извѣстной программы, постепенное приведеніе которой давало бы удовлетвореніе какъ исполнителю этой программы, такъ и тѣмъ, которые желаютъ видѣть результаты этой программы; что касается положенія санитарнаго врача, то здѣсь такого удовлетворенія на первое время именно и не можетъ быть; программа санитаріи слишкомъ обширна, а выполненіе ея не легко, а во многомъ пока прямо не исполнила, и нужно достаточно времени, чтобы въ этой дѣятельности получить наглядные результаты; наконецъ, санитарія тѣсно связана съ экономическимъ и умственнымъ развитіемъ народа, а это развитіе идетъ не быстро.

На основаніи всего вышеизложеннаго санитарная коммиссія постановила снова просить предстоящее земское собраніе учредить при Щигровскомъ земствѣ должность запаснаго санитарнаго врача, съ тѣмъ чтобы санитарная коммиссія, не задаваясь пока обширными санитарными задачами, постепенно вырабатывала отдѣльныя санитарныя мѣропріятія и поручала ихъ приводить въ исполненіе запасному врачу по мѣрѣ возможности.

Доложено отношеніе Курской духовной консисторіи отъ 30 апрѣля 1902 г. за № 7029, въ которомъ консисторія предлагаетъ земской управѣ заготовить и разослать настоятелямъ церквей особые печатные бланки для доставленія свѣдѣній о рождаемости и смертности.

Постановлено взять за образецъ бланки, отпечатанные въ трудахъ 7-го съѣзда врачей и представителей земствъ—Курск. губ., но не въ полномъ, а въ сокращенномъ видѣ, просить управу отпечатать ихъ и разослать настоятелямъ церквей.

Н. П. Дьяченко. До сихъ поръ у насъ годовые медицинскіе отчеты къ земскому собранію составлялись однимъ и тѣмъ же врачемъ—секретаремъ санитарной коммиссіи; чтобы всѣ врачи имѣли большую возможность

ознакомиться съ дѣятельностью всѣхъ участковъ уѣзда, я предложилъ бы составлять годовые отчеты всѣмъ врачамъ по очереди.

Санитарная комиссія согласилась съ этимъ предложеніемъ и постановила поручить составленіе общаго отчета врачу Бобровскому.

И. Е. Бѣлявскій предложилъ врачамъ поспѣшить составленіемъ смѣтъ по завѣдуемымъ ими участкамъ и больницамъ.

Предложеніе принято къ свѣдѣнію.

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи 9 августа 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, членъ управы Щукинъ, Новиковъ, врачи: Дьяченко, Челюсткинъ, Байеръ, Сербинъ, Бобровскій, Клевцовъ, Опуховскій и ветеринарный врачъ Бѣлинскій.

Исправленъ и дополненъ протоколъ предыдущаго засѣданія санитарной комиссіи. По вопросу о мелкихъ земскихъ единицахъ И. Е. Бѣлявскій высказалъ желаніе, чтобы врачи представили свои соображенія по этому вопросу, насколько онъ касается лѣчебно—санитарнаго дѣла въ уѣздѣ; такъ какъ этотъ вопросъ будетъ обсуждаться 15 августа с. г. въ засѣданіи с.-х. общества, то врачамъ было бы удобно представить свои соображенія въ этомъ засѣданіи.

Предложеніе принято къ свѣдѣнію.

По поводу постановленія санитарной комиссіи просить земское собраніе объ учрежденіи при Щигровскомъ земствѣ должности запасно-санитарнаго врача врачъ Дьяченко замѣтилъ, что въ Щигровскомъ уѣздѣ только 5 участковыхъ врачей, между тѣмъ какъ въ другихъ уѣздахъ Курск. губ. 6—8 врачей; расходъ на приглашеніе отдѣльнаго врача не будетъ для земства очень чувствителенъ, такъ какъ лабораторія при Щигровскомъ аптекарскомъ складѣ настолько обставлена и улучшена, что съ настоящаго года при приготовленіи и отпускѣ лѣкарствъ для участковъ ожидается значительное сбереженіе въ суммахъ, отпускаемыхъ на лѣкарства. Врачъ Сербинъ указалъ на то, что каждый изъ земскихъ врачей имѣетъ право пользоваться ежегодно мѣсячнымъ отпускомъ; у насъ 6 земскихъ врачей; если каждый изъ нихъ воспользуется предоставленнымъ ему правомъ и, кромѣ того, одинъ изъ врачей воспользуется 2-мѣсячнымъ отпускомъ для научнаго усовершенствованія, то земству придется платить временно приглашаемымъ врачамъ за 8 мѣсяцевъ изъ 12-ти; изъ-за 4-хъ мѣсяцевъ (расходъ 500—600 р.) земству нѣтъ основанія не имѣть своего постояннаго врача, который былъ бы всегда въ распоряженіи управы.

Комиссія согласилась съ этими указаніями и постановила просить управу внести въ смѣту на 1903 г. содержаніе земско-санитарному врачу.

По вопросу о табличныхъ свѣдѣніяхъ о родившихся и умершихъ коммиссія постановила: кромѣ обращенія къ настоятелямъ о доставкѣ въ управу указанныхъ свѣдѣній, о чемъ было постановленіе комиссіи въ прошломъ засѣданіи, просить управу возбудить ходатайство передъ Курскимъ Преосвященнымъ подтвердить настоятелямъ церквей объ аккуратной доставкѣ этихъ свѣдѣній.

И. Е. Бѣлявскій предложилъ обсудить вопросъ о распространеніи въ Щигровскомъ уѣздѣ эпизоотіи ящура, который уже появился въ нѣсколькихъ селеніяхъ (Охочевка, Покровское и др.).

Постановлено просить управу, чтобы она немедленно ходатайствовала передъ Курскимъ губернаторомъ о воспрещеніи прогона скота по всѣмъ дорогамъ, гдѣ прогонъ существуетъ, а въ случаѣ дальнѣйшаго распространенія эпизоотіи—о воспрещеніи всѣхъ имѣющихъ быть въ уѣздѣ ярмарокъ впредь до прекращенія эпизоотій. Кромѣ того, такъ какъ городская скотобойня остается фактически безъ надзора, такъ какъ земскій ветеринарный врачъ занятъ почти всегда въ уѣздѣ, постановлено просить земское собраніе, чтобы оно вошло съ предложеніемъ въ Щигровскую городскую думу озаботиться имѣть своего городского ветеринарнаго врача.

Доложено заявленіе Щигровскаго уѣзднаго врача Булгакова отъ 8 августа за № 59 о невозможности быть въ засѣданіи санитарной комиссіи 9 августа.

Заявленіе принято къ свѣдѣнію.

Разсмотрѣны и исправлены смѣты на 1903 годъ по всѣмъ участкамъ и больницамъ Щигровскаго уѣзда.

Байеръ. При Ольховатскомъ участкѣ служитъ уже 17 лѣтъ фельдшеръ Юдинъ; въ виду его долголѣтней и безупречной службы, я предлагаю санитарной комиссіи просить земское собраніе выдать ему денежную награду.

И. Е. Бѣлявскій. Если ужъ зашла рѣчь о выдачѣ наградныхъ, то лучше бы ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ установленіи для медицинскаго персонала 5-лѣтней прогрессивной прибавки.

Комиссія согласилась съ этимъ предложеніемъ.

Примѣчаніе. Раскладка прогрессивныхъ прибавокъ довольно подробно изложена Кондорскимъ въ трудахъ 8 съѣзда врачей Куркой губ. стр. 61.

Журналъ засѣданія Щигровской санитарной комиссіи 30 сентября 1902 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, члены управы: Щукинъ, Новиковъ, Шишкинъ, Дмитріевъ, врачи: Сербинъ, Дьяченко, Клевцовъ, Челюсткинъ, Бобровскій, Байеръ.

Разсмотрѣно предложеніе 8-го съѣзда врачей Курской губерніи о вступленіи уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ постоянными членами общества врачей въ память Пирогова, для чего необходимо внести единовременно взносъ въ кассу общества въ количествѣ 100 рублей.

Въ виду того, что санитарная комиссія, ставъ постояннымъ членомъ общества, будетъ безплатно пользоваться печатными трудами и изданіями общества, постановлено согласиться съ этимъ предложеніемъ и просить земское собраніе ассигновать требуемые 100 рублей.

Дьяченко проситъ увеличить жалованье дворнику Ивану Чевычелову, служащему при Щигровской больницѣ 17 лѣтъ—до 10 р. въ мѣсяцъ (въ настоящее время онъ получаетъ 8 руб.).

Предложеніе принято.

Дьяченко проситъ увеличить жалованье на 1 рубль въ мѣсяцъ сидѣлкѣ Вѣрѣ Тульяновой, служащей въ больницѣ 5 лѣтъ, и прачкамъ: Варварѣ Минаковой и Александрѣ Андреевой,—служащимъ при больницѣ по 7 лѣтъ.

Предложеніе принято.

Дьяченко проситъ выдать награду въ размѣрѣ годового жалованья т. е. 60 рублей, сидѣлкѣ Натальѣ Грибановой, служащей земству съ 1880 г., т. е. 20 лѣтъ, за образцовую и самоотверженную службу.

Челюсткинъ предлагаетъ выдать Грибановой награду въ меньшемъ размѣрѣ—въ количествѣ 25 руб. и въ то же время проситъ земское собраніе дать ей, по оставленіи службы въ больницѣ, пожизненную пенсію въ размѣрѣ 2—3 рублей въ мѣсяцъ, обезпечивъ ей такимъ образомъ постоянный кусокъ хлѣба.

Постановлено: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ дать сидѣлкѣ Натальѣ Грибановой единовременную награду въ размѣрѣ 25 р. и назначить ей пожизненную пенсію въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Щигровской санитарной комиссій за 1902 г. и перечень потсановленіи и ходатйство каммиссіи передъ земскимъ собраніемъ.

Щигровская санитарная комиссія имѣла въ 1902 году 5 засѣданій при чемъ ею были сдѣланы слѣдующія постановленія.

1. Просить управу, чтобы она предложила священникамъ доставлять въ управу ежемѣсячныя свѣдѣнія объ общей смертности и рождаемости въ приходахъ Щигровскаго уѣзда, дабы земство, заботясь о народномъ здравіи, могло бы судить, каковы же результаты этихъ заботъ; выработать форму карточекъ, по которымъ священники давали бы эти свѣдѣнія; просить Курскаго Преосвященнаго, чтобы онъ подтвердилъ настоятелямъ церквей объ аккуратной доставкѣ этихъ свѣдѣній.

2. Просить врача Дьяченко, избраннаго делегатомъ на 8-й съѣздъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи, поддержать на съѣздѣ вопросъ о желательности устройства въ деревняхъ общественныхъ бань, какъ одинъ изъ способовъ проведенія въ массу населенія понятія и привычки къ чистотѣ и опрятности, столь необходимой какъ для общаго лѣченія, такъ въ особенности для лѣченія накожныхъ болѣзней, въ частности чесотки, отъ которой страдаютъ цѣлыя семейства и даже деревни (Сидѣлевка, Петрищева).

3. Признать, что больничная плата (1 руб. въ сутки) съ больныхъ, присылаемыхъ съ желѣзной дороги, невыгодна для земства, т. к. такіе больные, вслѣдствіе самаго свойства раненій, требующихъ большихъ перевязокъ, обходятся обыкновенно дороже.

4. Просить земское собраніе, чтобы оно вошло съ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ, чтобы послѣдній возбудилъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о развитіи чтенія по медицинѣ въ народныхъ училищахъ, т. к. распространеніе брошюръ среди народа не можетъ дать того, что даетъ живое слово, поясняемое соотвѣтствующими картинами.

Просить земское собраніе войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія назначить участковаго врача 1-го участка Щигровскаго уѣзда школьнымъ врачемъ при министерской школѣ, находящейся въ д. Алексѣевкѣ, т. к. наблюденіе надъ этой школой для земства настолько же важно, насколько важно наблюденіе надъ земскими школами, какъ въ смыслѣ общаго лѣченія, такъ и въ смыслѣ предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней.

6. Признать желательнымъ, чтобы земскіе врачи принимали участіе своими совѣтами и указаніями въ отношеніи соблюденія гигіеническихъ требованій при постройкѣ новыхъ школъ въ ихъ участкахъ.

7. Вслѣдствіе распространенія среди учащихся въ Щигровскомъ ремесленномъ училищѣ массовыхъ заболѣваній суставнымъ ревматизмомъ

и другими простудными заболѣваніями и вслѣдствіе разногласія между врачемъ Дьяченко и комиссіею, состоящей изъ старшаго фабричнаго инспектора Евтушевскаго, фабричнаго инспекора Черновскаго, Щигровскаго уѣзднаго врача Булгакова, врача Дьяченко и завѣдующаго школой Проценко, производившей осмотръ зданій ремесленнаго училища 27 января 1902 года, постановлено произвести санитарный осмотръ училища, каковой былъ произведенъ санитарной комиссіей 27 февраля сего года и о найденномъ былъ составленъ актъ. На основаніи содержанія акта постановлено: а) установить въ училищѣ надзоръ за топкой печей; приспособить отхожее мѣсто болѣе близко къ общежитію, сдѣлать его болѣе теплымъ и защитить отъ вѣтровъ; б) содержать общежитіе болѣе чисто, чѣмъ теперь; в) желательно имѣть при училищѣ попечительный совѣтъ, на обязанности котораго лежалъ бы постоянный надзоръ за содержаніемъ училища.

8. Просить Курскаго врачебнаго инспектора войти съ ходатайствомъ передъ правительствомъ о денежномъ пособіи Щигровскому земству на выполненіе такихъ расходовъ, какъ расширеніе Расховецкой больницы, устройство лабораторіи при аптекарскомъ складѣ и т. п.; постановлено на основаніи замѣчаній врачебнаго инспектора при ревизіи Щигровской и Расховецкой больницъ, Щигровскаго аптекарскаго склада и Ольховатской амбулаторіи.

9. Вслѣдствіе особаго мнѣнія уѣзднаго врача Булгакова, поданнаго въ санитарную комиссію 10 апрѣля сего года и признаннаго санитарной комиссіей ни на чемъ не основаннымъ и крайне оскорбительнымъ для комиссіи, постановлено: а) просить управу принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ санитарная комиссія была гарантирована отъ всякихъ оскорбленій и инсинуацій, которыя позволилъ себѣ правительственный чиновникъ врачъ г. Булгаковъ; б) просить управу выяснить черезъ сношеніе съ предсѣдателемъ Курской казенной палаты, кто эти „нѣкоторыя лица", которыя заявили, что они журнальнаго постановленія отъ 27 февраля сего года не читали и не подписывали.

10. Исполнить предложеніе губернской земской управы—доставить на медицинскую выставку, имѣющую быть во время съѣзда врачей—въ гор. Курскѣ лѣтомъ сего года, образцы перевязочнаго матеріала, посуды, мебели и др. предметовъ, употребляемыхъ при уходѣ за больными въ Щигровскомъ земствѣ, и исполненіе этого предложенія возложить на врача Дьяченко.

11. Просить губернское земское собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ объ отмѣнѣ правилъ, опубликованныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія $^{12}/_{20}$ іюля 1901 года, относящихся къ перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ душевно-больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ, въ виду затруднительности въ выполненіи этихъ правилъ и большой потери времени въ дѣлѣ, успѣхъ котораго зависитъ отъ своевременно принятыхъ мѣръ.

12. Въ виду того, что Щигровскому земству пришлось дѣлать весьма значительныя затраты на необходимыя улучшенія въ Расховецкой больницѣ и на устройство при ней службъ и квартиръ для служащихъ, что, несмотря на значительность этихъ затратъ, больница нуждается въ дальнѣйшихъ улучшеніяхъ, что необходимость затратъ, какъ уже произведенныхъ Щигровскимъ земствомъ, такъ и тѣхъ, которыя необходимо произвести въ дальнѣйшемъ, въ значительной степени должны быть отнесены не счетъ недостатковъ плана больницы, выработаннаго губернскимъ земствомъ, которымъ Щигровское земство обязано было руководствоваться и что составляло непремѣнное условіе полученія отъ губернскаго земства пособія въ размѣрѣ 3600 руб., постановлено: а) просить земское собраніе возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о дополнительной субсидіи на приведеніе Расховецкой больницы въ удовлетворительное состояніе, б) поручить врачу-делегату отъ Щигровскаго земства предложить этотъ вопросъ на обсужденіе 8-го съѣзда врачей и представителей земствъ Курской губерніи.

13. Въ виду того, что создаваемое поведеніемъ г. уѣзднаго врача г. Булгакова отношеніе между нимъ и земствомъ не можетъ не отразиться въ неблагопріятномъ смыслѣ на положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, постановлено просить управу, чтобы послѣдняя сообщила журналъ санитарной коммиссіи за 10 апрѣля с. г. въ той его части, которая касается особаго мнѣнія г. Булгакова по вопросу о санитарномъ состояніи Щигровскаго ремесленнаго училища, г. Курскому губернатору.

14. По поводу бывшей во время 8-го съѣзда врачей медицинской выставки постановлено, чтобы какъ врачи и провизоръ Щигровскаго аптекарскаго склада, такъ и Щигровская управа приняли къ свѣдѣнію выводы съѣзда о пригодности и у нихъ на различные предметы, бывшіе на выставкѣ.

15. На основаніи пожеланія 8-го съѣзда врачей постановлено, чтобы фармацевты, завѣдующіе земскимъ аптекарскимъ складомъ, были членами санитарной комиссіи, имѣя право голоса только по спеціальнымъ вопросамъ.

16. Признать желательнымъ, чтобы на съѣздахъ врачей участвовали фармацевты, которые бы дѣлали особые доклады по аптечному дѣлу въ уѣздѣ.

17. Просить земское собраніе, чтобы оно предложило губернскому земству взять на себя разработку вопроса о значительной разницѣ въ цыфрахъ расхода на медицину по Курской и другимъ губерніямъ и выяснить, отъ чего это различіе зависитъ, отъ количества ли населенія, отъ особой ли организаціи или отъ болѣе лучшей постановки медицинскаго дѣла въ разныхъ губерніяхъ.

18. Просить земское собраніе учредить при Щигровскомъ земствѣ должность запасно-санитарнаго врача съ тѣмъ, чтобы санитарная комиссія, не задаваясь обширными санитарными задачами, постепенно выра-

батывала бы отдѣльныя санитарныя мѣропріятія и, по мѣрѣ возможности, поручала бы ихъ приводить въ исполненіе этому врачу. Постановленіе комиссіи о запасно-санитарномъ врачѣ основано на слѣдующихъ соображеніяхъ: а) по постановленію земскаго собранія всѣ земскіе врачи имѣютъ право ежегодно брать мѣсячные отпуски для отдыха и 2-мѣсячные черезъ каждые 3 года для научныхъ командировокъ, но пользоваться этимъ правомъ они не пользуются за неимѣніемъ замѣстителя; б) въ земской медицинѣ снова и снова возникаетъ вопросъ о лѣчебно-санитарномъ направленіи медицины, а въ земствѣ обсуждается вопросъ о мелкой земской единицѣ, вопросъ, который неминуемо затронетъ и организацію медицины въ уѣздѣ; какъ тотъ, такъ и другой вопросъ предрѣшаетъ необходимость отдѣльнаго врача, не имѣющаго на своихъ плечахъ ни амбулаторіи, ни больница; в) если каждый изъ врачей воспользуется предоставленнымъ ему правомъ взять мѣсячный отпускъ и, кромѣ того одинъ изъ врачей воспользуется двухмѣсячнымъ отпускомъ для научнаго усовершенствованія, то земству придется платить временно приглашеннымъ врача за 8 мѣсяцевъ въ годъ; изъ за 4-хъ мѣсяцевъ (расходъ 500—600 руб.) земству нѣтъ основанія не имѣть своего постояннаго врача, который былъ бы всегда въ распоряженіи управы; г) въ другихъ уѣздахъ Курской губерніи 6—8 участковыхъ врачей, между тѣмъ, какъ въ Щигровскомъ только 5; д) лабораторія при Щигровскомъ аптекарскомъ складѣ въ настоящее время настолько улучшена и обставлена, что съ настоящаго года при приготовленіи и отпускѣ лѣкарствъ для участковъ ожидается значительное сбереженіе въ суммахъ, отпускаемыхъ на лѣкарство; этими сбереженіями отчасти можетъ окупиться расходъ на приглашеніе отдѣльнаго врача.

19. Просить земское собраніе, чтобы оно вошло съ ходатайствомъ въ Щигровскую городскую думу озаботиться имѣть городского ветеринарнаго врача, т. к. городская скотобойня, вслѣдствіе постоянныхъ отлучекъ земскаго ветеринарнаго врача въ уѣздъ, фактически остается безъ надзора.

20. Ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ установленіи для медицинскаго персонала прогрессивной прибавки содержанія (раскладка такихъ прибавокъ изложена Кондорскимъ въ трудахъ 8-го съѣзда врачей Курской губ. стр. 61).

Актъ осмотра Щигровской ремесленной учебной мастерской.

1902 года, января 27 дня, комиссія въ составѣ старшаго фабричнаго инспектора Евтушевскаго, фабричнаго инспектора Черновскаго, Щигровскихъ уѣзднаго врача Булгакова и городового врача Дьяченко и въ присутствіи управляющаго мастерской Проценко производили санитарный осмотръ общежитія для учениковъ и помѣщеній для мастерскихъ, при чемъ оказалось: 1) всѣ зданія учебной мастерской расположены на высокомъ мѣстѣ въ разстояніи полверсты отъ города Щигровъ, на

почвѣ чистой, не загрязненной; 2) общежитіе для учащихся помѣщается въ одноэтажномъ каменномъ, крытомъ желѣзомъ зданіи, расположенномъ отдѣльно отъ другихъ построекъ; стѣны и потолки въ немъ оштукатурены и побѣлены известью, полы деревянные, окрашенные масляною краскою, отношеніе свѣтовой площади къ площади пола въ большой спальной комнатѣ равняется одной десятой. Фасадомъ зданіе расположено на югъ, куда выходитъ большая часть оконъ. Въ зданіи помѣщается: двѣ спальни для учащихся, столовая, кухня, комната для раздѣванія съ приспособленіями для храненія вещей учащихся, отдѣльная комната для умыванія и комната для прислуги; въ этомъ же зданіи квартира кузнечнаго мастера. Нагрѣвается помѣщеніе голландскими печами, отапливаемыми дубовыми сухими дровами. Въ моментъ осмотра зданія около 1 часа дня въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ его было 13—14 град. Реом. Въ одномъ изъ угловъ большой спальни, обращенномъ къ юго-востоку, на протяженіи квадратной четверти аршина замѣтно пятно отъ бывшей сырости, во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ зданія на стѣнахъ сырости не замѣтно. Освѣщается помѣщеніе по вечерамъ керосиновыми лампами 30-линейными. Въ двухъ спальняхъ ученики помѣщаются только ночью, днемъ они находятся въ столовой и въ чертежномъ классѣ. Кубическій объемъ большого спальнаго зала 1101,6 куб. арш., въ ней помѣщается 25 желѣзныхъ кроватей съ деревянными изголовьями, съ соломенными тюфяками, покрытыми простынями и теплыми суконными одѣялами. На каждаго ученика приходится около одной и двухъ третей кубической сажени пространства. Въ малой спальнѣ куб. объемъ 326,4 куб. арш., въ ней помѣщается шесть кроватей такихъ же, какъ и въ большой спальнѣ; на каждаго ученика приходится болѣе 2 куб. саж. пространства. Зданіе вентилируется форточками и печными и оконными вентиляторами. Все зданіе производитъ впечатлѣніе жилого помѣщенія, въ которомъ даны всѣ условія для сохраненія здоровья живущихъ. Въ моментъ осмотра всѣ помѣщенія оказались чистыми и опрятно содержимыми. Данная для пробы во время обѣда учениковъ пища оказалась хорошаго качества, достаточно питательной и въ достаточномъ количествѣ. Умывальная комната оказалась не вполнѣ соотвѣтствующей своему назначенію: она проходная, при чемъ одна изъ дверей ея открывается наружу, при чемъ токъ наружнаго воздуха долженъ неминуемо попадать на умывающагося. Отхожія мѣста находятся въ разстояніи 20 саженей отъ жилья, дреревянныя, крытыя желѣзомъ, холодныя, съ ямами, обложенными дубовымъ срубомъ, внутри осмоленными.

Кузнечная мастерская помѣщается въ отдѣльномъ каменномъ, крытомъ желѣзомъ зданіи. Оно свѣтло, сухо и по своему объему и устройству вполнѣ отвѣчаетъ назначенію, окнами обращено на югъ.

Столярная и слесарная мастерскія помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго 2-этажнаго зданія. Онѣ свѣтлы, сухи, содержатся весьма опрятно, имѣютъ всѣ необходимыя приспособленія, отапливаются голландскими и желѣзными печами.

Чертежная помѣщается въ одной изъ комнатъ верхняго этажа того же дома, она свѣтла, суха, содержится весьма опрятно.

Наблюдающіеся въ настоящее время нѣсколько случаевъ заболѣванія ревматизмомъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, плевритомъ среди учащихся нельзя поставить въ непосредственную связь съ гигіеническими условіями жилища, если только температура спаленъ во время сна учениковъ не понижается къ утру ниже 10 град. Реом. По всей вѣроятности заболѣванія эти происходятъ вслѣдствіе простуды: 1) во время умыванія въ описанной и выше проходной комнатѣ, 2) при выходѣ учениковъ ночью для естественныхъ надобностей во дворъ и холодное отхожее мѣсто, 3) отъ питья слишкомъ холодной воды и 4) при выбѣганіи разогрѣтыхъ учениковъ послѣ работы въ мастерскихъ, когда они не одѣваютъ при этомъ теплой одежды. При этомъ нельзя, конечно, исключить индивидуальнаго предрасположенія къ заболѣванію.

На основаніи всего изложеннаго комиссія приходитъ къ заключенію, что во избѣжаніе дальнѣйшихъ заболѣваній необходимо немедленно принять слѣдующія мѣры: 1) необходимо отапливать зданія такъ, чтобы температура спаленъ не была ниже 14 град. R., не опускаясь къ утру въ самые холодные дни ниже 10 град. R.

2) Умывальникъ для учащихся помѣстить въ тепломъ помѣщеніи, гдѣ не было бы токовъ холоднаго вѣтра.

3) Слѣдить, чтобы разогрѣтые ученики не выбѣгали изъ мастерскихъ безъ теплой одежды, а равно ночью изъ спальни не выходили во дворъ раздѣтыми.

4) Вода для питья какъ въ мастерскихъ, такъ и въ столовой общежитія должна находиться въ закрытыхъ кадкахъ, снабженныхъ кранами.

5) Для выздоравливающихъ учениковъ необходимо устроить теплое помѣщеніе для испражненій, по крайней мѣрѣ ночью.

6) Желательно, чтобы для больныхъ и выздоравливающихъ отпускалась пища, предписанная врачемъ.

Подлинное подписали: старшій фабричный инспекторъ Курской губерніи С. Евтушевскій. Фабричный инспекторъ Н. Чарковскій. Щигровскій уѣздный врачъ М. Булгаковъ. Городовой врачъ Дьяченко. Управляющій мастерской А. Проценко.

М. В. Д.

—

КУРСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

врачебнаго инспектора.

Апрѣля 2 дня 1902 г.

№ 845.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

При ревизіи Щигровской городской земской больницы, Щигровскаго земскаго аптекарскаго склада, врачебнаго пункта въ селѣ Нижней Ольховаткѣ, земской больницы и вольной земской аптеки въ с. Расховцѣ мною замѣчены слѣдующіе безпорядки и недостатки, требующіе немедленнаго устраненія.

1) Въ городской земской больницѣ оказался недостатокъ бѣлья, какъ носильнаго, такъ и постельнаго, нѣтъ пододѣяльниковъ, безъ которыхъ чистоту и опрятность соблюдать невозможно, нѣкоторые больные находились даже въ собственной одеждѣ.

2) Земскій аптекарскій складъ не обладаетъ нужными реактивами, требуемыми аппаратами, снарядами и необходимыми приспособленіями, вслѣдствіе чего медикаменты не изслѣдуются и не провѣряются относительно ихъ тождества, чистоты и безупречности для цѣлей врачеванія. Врачи только тогда въ состояніи успѣшно пользовать больныхъ, если они снабжены хорошими медикаментами. Въ настоящее же время надлежащее испытаніе медикаментовъ не производится, что даже и невозможно, а между тѣмъ врачи того убѣжденія, что все обстоитъ въ складѣ благополучно; у нихъ же самихъ нѣтъ никакихъ средствъ для производства необходимаго контроля доброкачественности медикаментовъ. Изслѣдованіе хинина я не могъ произвести по причинѣ недостатка крѣпкой хлорной воды, не было и однохлорнаго желѣза и другихъ реактивовъ; вмѣсто хризаробина въ складѣ оказалась хрозофановая кислота, которая отпускается, если врачи требуютъ хризаробина. Какъ разъ нужно поступать обратно, какъ значится въ русской фармакопеѣ. Эти примѣры достаточны, хотя и можно упомянуть еще о многихъ другихъ. Крайне необходимо устроить при складѣ надлежащую лабораторію.

3) Во врачебномъ пунктѣ въ с. Нижней Ольховаткѣ недостаетъ шкафовъ для медикаментовъ и нужной посуды, вслѣдствіе чего они не защи-

щены, какъ слѣдуетъ, отъ доступа пыли, засариваются и измѣняются въ своихъ качествахъ. Бумажные оболочки и мѣшечки недостаточны для сохраненія медикаментовъ въ безупречномъ состояніи.

4) Больница въ селѣ Расховцѣ производитъ крайне непріятное впечатлѣніе тѣмъ, что больные большею частью находятся въ собственныхъ своихъ грязныхъ платьяхъ и обуви; можно ли при такихъ условіяхъ разсчитывать на благополучный исходъ болѣзни! Чистота и опрятность составляютъ первое и главное условіе успѣшнаго пользованія больныхъ. Безъ бѣлья существованіе больницы немыслимо, а потому всѣми силами нужно стараться, чтобы этотъ пробѣлъ, т. е. недостатокъ бѣлья, одежды и обуви, былъ устраненъ какъ можно скорѣе. Больныхъ, требующихъ помѣщенія въ больницѣ, много, вслѣдствіе чего кровати всѣ заняты, но больныхъ болѣе чѣмъ можно было бы помѣстить соотвѣтственно емкости палатъ. Желательно было бы расширить помѣщеніе больницы. Но что рѣшительно нельзя терпѣть въ общественныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ—это грязь: одѣяла грязны и совершенно негодны къ употребленію, съ значительными дырами; пододѣяльниковъ совсѣмъ нѣтъ. Ретирадъ распространяетъ зловоніе по смежнымъ съ нимъ палатамъ; слѣдуетъ устроить болѣе соотвѣтственное ретирадное мѣсто.

5) Расховецкая аптека нуждается во многомъ, даже фармакопеи нѣтъ; которая имѣется—негодна къ употребленію, такъ какъ она очень стара. Реактивовъ и нужныхъ приспособленій для производства провѣрки достоинства медикаментовъ нѣтъ. Аптека снабжается изъ земскаго склада, а тамъ, какъ выше упомянуто, изслѣдованія не производится.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу объ устраненіи замѣченныхъ мною выше описанныхъ недостатковъ по упомянутымъ лѣчебнымъ заведеніямъ, по Щигровскому земскому аптекарскому складу и Расховецкой вольной земской аптекѣ и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Врачебный инспекторъ *Цвингманъ.*

ЗЕМСТВО

Курской губерніи.

—

ГУБЕРНСКАЯ

земская управа.

Апрѣля 5 дня 1902 г.

№ 995/10969.

—

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 8 марта за № 8, губернская управа имѣетъ честь сообщить, что копія выписки изъ журнальнаго постановленія Щигровской уѣздной санитарной коммиссіи за 27 февраля сего года по вопросу „о Щигровской ремесленной учебной мастерской“ препровождена г. уп-

равляющему Курскою казенною палатою; что касается вопроса объ учрежденіи при мастерской попечительнаго совѣта, то онъ будетъ внесенъ въ очередное губернское земское собраніе.

Подписали: членъ губернской управы *Э. Загорскій.*

За дѣлопроизводителя *Истоминъ.*

М. В. Д.

—

ЩИГРОВСКАГО

уѣзднаго

ВРАЧА.

22 марта 1902 года.

№ 40.

—

Въ Щигровскую санитарную комиссію.

Принимая участіе въ рѣшеніи вопроса о санитарномъ состояніи Щигровскаго ремесленнаго училища въ качествѣ должностного лица, я поставленъ въ необходимость, въ интересахъ дѣла и въ огражденіе своего служебнаго и человѣческаго достоинства, письменно изложить свое мнѣніе объ этомъ предметѣ. Вполнѣ доступныя для провѣрки личныя мои изслѣдованія и наблюденія и знаніе содержанія двухъ актовъ осмотра училища и выписки изъ журнальнаго постановленія Щигровской санитарной комиссіи за 27-е февраля 1902 года позволяютъ мнѣ въ данномъ случаѣ сказать слѣдующее: 1) Щигровское ремесленное училище въ отношеніи санитарнаго надзора, съ первыхъ дней своего открытія, поставлено было въ самыя лучшія условія; 2) въ полуверстѣ отъ этого заведенія постоянно находился врачъ, принявшій на себя обязанность наблюдать за санитарнымъ состояніемъ училища и лѣчить заболѣвшихъ въ немъ учениковъ; 3) въ 1900 году при Щигровскомъ ремесленномъ училищѣ было построено спѣшно, въ одно лѣто, отдѣльное зданіе для общежитія; достраивалось оно осенью того же года и осенью же помѣщены въ немъ ученики, чего никоимъ образомъ нельзя было допускать, по мнѣнію Щигровской санитарной комиссіи, мнѣнію—высказанному спустя полтора года послѣ совершившагося факта. По словамъ врача (точныхъ наблюденій объ этомъ предметѣ имъ не представлено), осенью 1900 года, зимою и раннею весною 1901 года, сырость и холодъ въ общежитіи были въ ужасающихъ размѣрахъ, со стѣнъ текли ручьи, ученики дрожали въ спальняхъ отъ

холода. Что именно сдѣлано было врачемъ ремесленнаго училища и Щигровскою санитарною комиссiей для устраненiя такого поражающаго нарушенiя санитарныхъ правилъ,—остается неизвѣстнымъ.

Въ молодыхъ, здоровыхъ, съ ранняго дѣтства прiученныхъ къ выносливости организмахъ учениковъ, тщательно осмотрѣнныхъ врачемъ при ихъ поступленiи въ училище, хватило силъ бороться съ неблагопрiятными условiями своей жизненной обстановки на осень 1900 г. и на зиму 1901 г. Но къ Пасхѣ 1901 года силы ихъ совершенно истощились. Въ эту пору, въ теченiе трехъ-четырехъ дней заболѣло отъ двадцати и до двадцати семи учениковъ; страдали они острыми простудными болѣзнями, преимущественно ревматизмомъ. Всѣ больные ученики немедленно были отправлены на излѣченiе въ Щигровскую городскую больницу, находящуюся въ завѣдываніи врача ремесленнаго училища. Благодаря усиленнымъ заботамъ и искусству врача, всѣ ученики выздоровѣли; но у нихъ осталось расположенiе къ повторнымъ заболѣванiямъ разъ уже перенесенными недугами, что и не замедлило обнаружиться въ январѣ и февралѣ настоящаго года, когда снова заболѣли тѣми же болѣзнями двѣнадцать учениковъ. И въ этомъ случаѣ причиною болѣзней учащихся, по мнѣнiю Щигровской санитарной комиссiи, основанному на впечатлѣнiяхъ и ощущенiяхъ членовъ ея и на разсказахъ нѣкоторыхъ, спрошенныхъ комиссiей учениковъ, была сырость и недостатокъ тепла въ общежитiи, гдѣ во время мороза, по ночамъ, въ спальняхъ учащихся, температура будто бы не превышала семи, десяти градусовъ по Реомюру. 4) Конечный результатъ вопiющихъ санитарныхъ условiй Щигровскаго ремесленнаго училища получился весьма плачевный. Заведенiе, потребовавшiе, сравнительно съ небольшими рессурсами нашей небогатой страны, громадной затраты народныхъ денегъ и поставившее своею задачею выработку здороваго физически и нравственно и хорошо знающаго свое дѣло ремесленника, оказалось въ отношенiи сбереженiя здоровья своихъ питомцевъ въ худшемъ положенiи, чѣмъ тѣ ужасныя скопища физической и нравственной грязи, которыя весьма нерѣдко представляютъ собою мастерскiя частныхъ предпринимателей, куда поступаютъ „на выучку" крестьянскiя дѣти. Искалѣченные недугами, въ своемъ родѣ инвалиды, требующiе назначенiя пенсiи за потерю здоровья во время ученiя, ученики эти, по мнѣнiю Щигровской санитарной комиссiи, теперь уже не могутъ выносить безъ вреда для своего здоровья простой жизненной обстановки, которою, кстати сказать, не пользуются десятки миллiоновъ трудящихся русскихъ людей. Имъ необходимы теперь болѣе теплыя отхожiя мѣста и очень питательная, мясная и скоромная пища даже и въ Великiй постъ. Надо полагать, что, если бы предложенныя мѣры оказались недостигающими своей цѣли, то пришлось бы, въ недалекомъ будущемъ, позаботиться о прiобрѣтенiи для учениковъ Щигровскаго ремесленнаго училища теплыхъ калошъ, фланелевыхъ куртокъ и т. п.; 5) на мой взглядъ, излишняя заботливость въ дѣлѣ воспитанiя ремесленника таитъ въ себѣ задатки къ совершенному разобщенiю его

съ тою средою, откуда онъ вышелъ, и къ потерѣ имъ лучшихъ завѣтовъ своего народа, создавшаго подъ сѣнью Самодержавной власти своихъ Монарховъ могущественное государство.

По всей вѣроятности, въ общежитіи Щигровскаго ремесленнаго училища въ первый годъ его существованія дѣйствительно была сырость, хотя размѣры этой сырости и не могли быть особенно велики въ виду прекраснаго устройства этого общежитія на незагрязненной полевой почвѣ, очень возвышенной и доступной для провѣтриванія со всѣхъ сторонъ и въ виду сухой и теплой погоды лѣта и осени 1900 года. Нельзя также отрицать, что старшій фабричный инспекторъ Курской губерніи Евтушевскій и завѣдующій Щигровскимъ ремесленнымъ училищемъ г. Проценко принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію въ зданіи общежитія сырости. Какъ и слѣдовало ожидать, г. Проценко, проникнутый желаніемъ оградить благосостояніе ввѣренныхъ его попеченіямъ питомцевъ, обращался за совѣтомъ къ врачу училища, съ цѣлью возможно скорѣе осушить зданіе общежитія. Никакихъ, однако, слѣдовъ активнаго участія врача въ борьбѣ съ этимъ вреднымъ для здоровья явленіемъ не сохранилось. Обстоятельство это представляется мнѣ крайне загадочнымъ прежде всего потому, что врачъ этотъ своимъ заявленіемъ, адресованнымъ въ Щигровскую земскую управу 27 января настоящаго года, сумѣлъ заинтересовать очень многихъ лицъ вопросомъ о санитарномъ состояніи сказаннаго училища. Самъ собою возникаетъ вопросъ: не проще ли и не лучше ли было бы этому врачу сдѣлать соотвѣтствующее заявленіе еще осенью 1900 года, когда, по его мнѣнію, обнаружились въ общежитіи и холодъ и сырость и когда всѣ ученики были еще здоровы. Затѣмъ понадобилось этому врачу допускать развитіе извѣстныхъ санитарныхъ безпорядковъ до той крайней степени, при которой въ теченіе трехъ, четырехъ дней весною 1901 года, почти всѣ койки его больницы оказались занятыми учениками ремесленнаго училища. Почему этотъ врачъ хотѣлъ очень продолжительный періодъ времени наблюдать страдальческія лица юношей, пораженныхъ ревматизмомъ, плевритомъ и другими простудными болѣзнями, прямо-таки непонятно. Говорятъ и пишутъ, что въ послѣднее время такое отношеніе къ страданіямъ ближняго замѣчается у врачей, необыкновенно преданныхъ медицинской наукѣ и мыслящихъ „хирургическій". Къ этой же категоріи людей жестокихъ и безсердечныхъ относятся, по моему мнѣнію, и тѣ врачи, которые, забывъ служебную дисциплину и всякую порядочность, съ неподражаемымъ искусствомъ настоящихъ виртуозовъ передразниваютъ своихъ, ни въ чемъ неповинныхъ предъ ними, заслуженныхъ товарищей въ засѣданіяхъ санитарныхъ комиссій. Я убѣжденъ, что въ конечной стадіи своего развитія, если только своевременно не будутъ приняты мѣры къ искорененію нарождающагося зла, врачи эти станутъ въ засѣданіяхъ офиціальныхъ учрежденій махать грязными лоскутами изъ красной матеріи; 6) пріемы, къ которымъ нашла нужнымъ прибѣгнуть комиссія для собиранія свѣдѣній, необходимыхъ для правиль-

наго рѣшенія вопроса о санитарномъ состояніи Щигровскаго ремесленнаго училища, какъ-то: опросы врача и учениковъ этого заведенія, утвержденія членовъ санитарной комиссіи, основанныя только на ощущеніяхъ ихъ тѣла и впечатлѣніяхъ и выраженныхъ въ такой формѣ: „страшно холодно", „страшно сыро", „страшно затхлый непріятный воздухъ", „вентиляція не функціонировала", общее впечатлѣніе отвратительное,—въ моихъ глазахъ особой цѣны не имѣютъ. Опросы и допросы—дѣло чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, а не врачей, у которыхъ должны быть свои спеціальные способы изслѣдованія. По моему мнѣнію, пріемы Щигровской санитарной комиссіи и не красивы и излишни. А что при такихъ пріемахъ возможны большія ошибки,—въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. Вѣдь всякій, читающій протоколъ осмотра училища, составленный Щигровской санитарною комиссіей, легко подумаетъ, что члены этой комиссіи ходили по общежитію училища съ зажатыми носами и выражали на своихъ лицахъ впечатлѣніе, получаемое отъ страшно-затхлаго и непріятнаго воздуха. Въ дѣйствительности же ничего подобнаго не было; члены эти тщательно, не торопясь, все осмотрѣли и обо всемъ разспросили и пробыли въ помѣщеніи общежитія по меньшей мѣрѣ съ полчаса. „Въ актѣ сказано, что вентиляція не функціонировала" и тутъ же, всего черезъ пять строкъ говорится—„во время осмотра почти всѣ печи топились". Но кому же не извѣстно, что въ помѣщеніяхъ, отапливаемыхъ голландскими печами, самая лучшая вентиляція получается во время топки печей, особенно при большой разницѣ температуры наружнаго и комнатнаго воздуха.

У меня есть всѣ данныя къ тому, чтобы зданіе общежитія ремесленнаго училища считать въ гигіеническомъ отношеніи однимъ изъ лучшихъ зданій города Щигровъ и мнѣ никогда не приходила мысль дѣлать предложенія о временномъ закрытіи этого заведенія. Характеръ постройки общежитія и мастерскихъ училища, мѣсто, занимаемое ими, отношеніе свѣтовой площади оконъ къ площади пола, температара общежитія, наблюдавшаяся мною четыре раза (изъ нихъ два раза во время холодовъ, при чемъ всякій разъ она не была ниже 13° R.), кубическое содержаніе воздуха, приходящееся на каждаго жильца, показанія барометра (62½) и совершенная сухость штукатурки, отбитой даже на тѣхъ мѣстахъ, которыя казались какъ бы покрытыми плѣсенью—все это даетъ мнѣ прочную основу для моего вывода, основа эта имѣетъ свойство быть выраженною цифрами, чего никакъ нельзя сказать о впечатлѣніяхъ.

При оцѣнкѣ опрятности и чистоты общежитія училища нельзя не принимать въ расчетъ занятія учениковъ, среду, изъ которой они вышли, отсутствіе у нихъ калошъ и сырую дождливую погоду, создающую вездѣ грязь и нечистоту.

Что касается вопроса о причинахъ заболѣваній учениковъ, то вопросъ этотъ не такъ простъ, чтобы его можно было пріурочить только сырости и низкой температурѣ общежитія, тѣмъ болѣе, что оба эти явленія въ настоящее время не существуютъ въ общежитіи, а въ ка-

комъ видѣ и въ какихъ размѣрахъ они были тамъ прежде,—у насъ точныхъ свѣдѣній не имѣется.

Никогда не сомнѣвался я въ правильности распознаванія врачемъ Дьяченко тѣхъ простыхъ болѣзней, которыя наблюдались имъ у питомцевъ ремесленнаго училища, но, замѣтивъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ явленія золотушнаго худосочія, я утверждалъ, что эти ученики могутъ обладать большимъ расположеніемъ къ простуднымъ заболѣваніямъ, чѣмъ ихъ вполнѣ здоровые товарищи.

По моему мнѣнію, въ училищѣ, гдѣ имѣется постоянный врачъ, добросовѣстно исполняющій свои обязанности, функція попечительнаго совѣта въ санитарномъ отношеніи можетъ быть сведена къ нулю, а потому учрежденіе этого совѣта я считаю излишнимъ.

Подписалъ Щигровскій уѣздный врачъ *М. Булгаковъ.*

Губернскій земскій врачебный совѣтъ.

Программа отчета по пріютамъ-яслямъ.

1. Число дѣтей и проведенныхъ ими дней.

Возрастъ дѣтей.	Число дней.
До 2 мѣсяцевъ	—
Отъ 2 до 9 мѣсяцевъ	2
„ 9 мѣсяц. до 1 года	2
„ 1 года до 2 лѣтъ	4
„ 2 до 4 лѣтъ	7
„ 4 до 6 лѣтъ	19
„ 6 до 10 лѣтъ	17
Всего	51

2. Расходъ по пріютамъ-яслямъ за время съ 11 іюля по 5 августа 1902 г.

изъ суммъ земскихъ.

а) Жалованье: надзирательницѣ	—	—
помощницѣ	—	—
нянькамъ	16 р.	
кухаркѣ	7 р.	

б) Покупка:	мебели	—	—
	посуды	—	—
	бѣлья	—	—
	сала	3 р.	60 к.
	медицинскихъ инструментовъ	10 р.	
	мыла		45 к.
	крупы	2 р.	66 к.
	хлѣба	10 р.	6 к.
	мяса	2 р.	60 к.
	молока	5 р.	92 к.
	яицъ	2 р.	30 к.
	овощей	1 р.	40 к.
	картофеля	2 р.	10 к.
	огурцовъ		20 к.
	сахару		37 к.
	чаю		40 к.
в) Помѣщеніе:	плата за квартиру	—	—
	приспособленіе, ремонтъ	—	—
	отопленіе	5 р.	
	освѣщеніе	—	—
	водоснабженіе	—	—

г) Почтовые и канцелярскіе расходы.

д) Разъѣзды.

е) Мелкіе расходы.

Всего . . 60 р. 16 к.

Отчетъ о ясляхъ при дер. Алексѣевкѣ за 1902 годъ.

Земство и въ нынѣшнемъ году поручило намъ открыть ясли при нашей деревнѣ Алексѣевкѣ. Дѣятельность яслей продолжалась съ 11-го іюля по 5-е августа. Но въ продолженіе этого періода времени были частые праздники и дождливые дни, въ которые дѣти не приходили, такъ что ясли дѣйствовали всего 15 дней. Яслями завѣдывала и руководила я, сестра и м-ль Циммерманъ. Такъ какъ мы не могли быть

постоянно при дѣтяхъ, то для присмотра за ними наняты были 4 няньки, изъ которыхъ двѣ были грамотныя. Какъ и въ прошломъ году, ясли помѣщались въ одномъ изъ амбаровъ нашей усадьбы, которымъ можно было пользоваться только какъ помѣщеніемъ для ѣды. Продукты доставлялись изъ нашей экономіи и пища приготовлялась подъ нашимъ наблюденіемъ. Дѣтей принимали, начиная съ грудныхъ и кончая 10 лѣтнимъ возрастомъ. Старшія изъ дѣвочекъ нянчили своихъ маленькихъ сестеръ и братьевъ и помогали прибирать нянькамъ амбаръ. Собирались дѣти обыкновенно къ 7 часамъ. Тотчасъ же, по приходѣ ихъ, имъ давалось молоко съ хлѣбомъ. Грудныхъ дѣтей кормили жидкой манной кашей и кипяченымъ молокомъ. Дообѣденное время употреблялось дѣтьми на различныя игры, которыя производились на площадкѣ передъ амбаромъ, при нашемъ участіи. Любимымъ ихъ мѣстомъ для гулянья былъ дубовый лѣсокъ, лежащій близъ яслей, куда мы ихъ водили каждый день. Въ 12 часовъ дѣти, умытыя и причесанныя, помолившись Богу, садились обѣдать. Имъ давалась въ обѣдъ и ужинъ такая же пища, какъ и въ прошломъ году. Обѣдъ заканчивался молитвой. Время отъ обѣда до трехъ часовъ опять употреблялось дѣтьми на игры, бѣганья, пѣніе пѣсенъ и т. д.

Теперь дѣти оставались подъ присмотромъ однѣхъ нянекъ. Нами было замѣчено, что дѣти въ наше отсутствіе скучали и не такъ горячо принимали участіе въ играхъ. Очевидно, какъ мы объяснили, это зависѣло отъ неумѣнья нянекъ чѣмъ-либо другимъ заинтересовать дѣтей и отъ того, что имъ, повидимому, надоѣдали одни и тѣ же занятія. Въ 7 часовъ дѣти ужинали, послѣ чего они возвращались домой, сопровождаемыя няньками. По желанію родителей, во время Успенскаго поста дѣти ѣли постную пищу, при чемъ молоко замѣнялось чаемъ.

Все сказанное выше несомнѣнно свидѣтельствуетъ о томъ, что ясли, устроенныя нами въ 1902 году при деревнѣ Алексѣевкѣ, принесли извѣстную пользу населенію, несмотря на недостатки помѣщенія, въ которомъ онѣ находились. Желательно только на будущее время организовать ясли въ жиломъ помѣщеніи, гдѣ бы можно было свободное время отъ игры, какъ въ хорошую, такъ и въ дурную погоду, использовать болѣе цѣлесообразными занятіями,—напр.: старшихъ дѣвочекъ можно бы было пріучать къ шитью, читать дѣтямъ мелкіе разсказы, самихъ дѣтей учить читать и т. д.

Всѣ наши пожеланія, высказанныя выше, принесутъ еще большую пользу; но для этого необходимо, чтобъ ясли открывались на болѣе продолжительное время.

Подписали: *В. Дмитріева* и *С. Дмитріева.*

Вѣдомость о дѣтяхъ, посѣщавшихъ пріютъ-ясли въ селѣ Алексѣевкѣ Щигровскаго уѣзда въ 1902 году съ 11-го іюля по 5-е августа, съ обозначеніемъ посѣщеній дневныхъ.

Мѣсяцъ Іюль.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Августъ 1	2	3	4	5
Имена и фамилія дѣтей.	Дневныя.																									
		По случаю дождя дѣтей не было.		Воскресенье.	Праздникъ.					Праздникъ.	Воскресенье.						Праздникъ.	Воскресенье.	Дождя.	Дождя.			Дождя.		Воскресенье.	
1. Иванъ Кондаковъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+										
2. Ефросинья Кондакова	+		+			+																				
3. Федосья Кондакова	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+								+		+
4. Аксинья Кондакова	+		+			+								+												
5. Александръ Малышевъ	+		+			+	+		+			+	+	+							+					
6. Авдотья Дубоносова	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+						+	+		+		+
7. Татьяна Малашева	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+	+		+		+
8. Авдотья Малашева	+		+				+																			
9. Татьяна Волкова	+		+			+	+	+	+			+	+	+							+			+		+
10. Авдотья Волкова	+		+																							
11. Иванъ Дубоносовъ	+		+			+	+		+				+	+							+	+				
12. Егоръ Малышевъ	+		+			+	+	+	+			+		+	+	+					+	+				
13. Сергѣй Малышевъ	+		+			+		+	+			+			+	+					+	+				
14. Арина Никитина	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+					+
15. Ефросинья Никитина	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+					+
16. Прасковья Никитина	+		+			+									+	+								+		+
17. Авдотья Никитина	+		+			+									+	+					+			+		+
18. Илья Малышевъ						+																				
19. Екатерина Малышева						+																				
20. Авдотья Малышева	+					+																				
21. Михаилъ Малышевъ						+																				
22. Харламъ Волковъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+	+				
23. Николай Волковъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+			+		+
24. Михаилъ Никулинъ	+																									
25. Лазарь Пухановъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+			+		+
26. Федосья Пуханова	+		+			+		+	+			+	+	+	+	+					+			+		+
27. Василій Пухановъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+						+			+		+
28. Татьяна Дубоносова	—		+			+	+	+	+												+	+		+		+
29. Иванъ Дубоносовъ	—		+			+	+	+	+												+					
30 Даніилъ Ермаковъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+										
31. Павелъ Ермаковъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+										
32 Гавріилъ Ермаковъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+										
33. Татьяна Никитина	+		+			+			+					+	+	+										
34. Улита Никитина.	+		+			+			+					+	—	+										
35. Вѣра Іевлева	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+	+		+		+
36. Арина Пуханова	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+					+	+		+		+
37. Степанъ Пухановъ	+		+										+													
38 Михаилъ Черкасовъ	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+										
39. Марфа Черкасова	+		+			+	+	+	+			+	+	+	+	+										
44. Аксинья Кондакова	+		+																							
41. Матрена Кондакова	+		+																							
42. Пелагея Некрасова	+		+												+	+					+					
43. Василій Пухановъ	+		+			+																				
44. Семенъ Некрасовъ	+		+			+															+					
45. Прасковья Музыкина.	+		+			+	+	+	+																	
46. Иванъ Волковъ	+																									
47. Елена Никитина			+																							
48. Любовь Волкова.			+			+															+	+				+
49. Никита Кондаковъ			+			+		+	+						+	+					+	+				
50. Авдотья Дубоносова			+				+	+	+					+	+	+					+	+				+
51. Федоръ Колыхаевъ																										

Губернскій земскій врачебный совѣтъ.

Програма отчета по пріютамъ-яслямъ.

1. *Число дѣтей и проведенныхъ ими дней.*

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено ими дней.
До 2 мѣсяцевъ	—	—
Отъ 2 мѣс. до 9 мѣс.	3	15
„ 9 мѣс. до 1 года	—	—
„ 1 года до 2 лѣтъ	5	9
„ 2 до 4 лѣтъ	11	35
„ 4 до 6 „	8	37
„ 6 до 10 „	15	43
Старше 12 лѣтъ	3	26
Всего	45	165

2. *Расходъ по пріютамъ-яслямъ за все время съ 18 іюля по 5 августа 1902 г.*

ИЗЪ СУММЪ ЗЕМСКИХЪ.

а) Жалованье:	надзирательницѣ	—
	сторожу	1 р. 70 к.
	нянькамъ	80 к.
	кухаркѣ	2 р. 25 к.
б) Покупка:	мебели	—
	посуды	49 к.
	бѣлья	—
	медицинскихъ инструментовъ	—
Съѣстныхъ припасовъ:	муки	3 р. 24 к.
	крупы	75 к.
	хлѣба	—
	мяса	—
	молока	55 к.
	огурцовъ	45 к.
	картофеля	45 к.
	сала и масла постнаго	75 к.
	сахару, соли, булокъ	20 к.
в) Помѣщеніе:	плата за квартиру	—
	приспособленіе, ремонтъ	—
	отопленіе	1 р. 25 к.
	освѣщеніе	—
	водоснабженіе	—
г) Почтовые и канцелярскіе расходы		—
д) Разъѣзды		25 к.
е) Мелкіе расходы		11 к.
	Всего	13 р. 24 к.

Отчетъ о пріютѣ-ясляхъ въ селѣ Нижнемъ-Теребужѣ 1902 года.

По предложенію мѣстнаго участковаго врача А. Г. Сербина, я взялся руководить дѣломъ организаціи яслей въ нашемъ селѣ. Помѣщеніемъ служила земская школа, расположенная на выгонѣ противъ церкви, въ центральномъ мѣстѣ большого села Теребужа, тянущагося на 7 верстъ. Завѣдывалъ яслями я самъ вмѣстѣ съ Валеріей Францевной Засядко. Прислуга состояла изъ кухарки, получавшей по 25 коп. за каждый рабочій день и проведшей въ ясляхъ 9 дней, 4-хъ нянекъ, получавшихъ по 20 коп. за день и проведшихъ въ разное время 4 дня, и сторожа при школѣ, получавшаго по 10 коп. ежедневно, кромѣ праздниковъ; обязанность этого сворожа состояла въ храненіи всѣхъ продуктовъ, уборкѣ помѣщенія, топкѣ печи, ношеніи воды, а въ отсутствіи няньки, даже исполненіи роли послѣдней. Изъ всей прислуги грамотны одна нянька (пробыла 1 день) и сторожъ. За все время израсходовано на прислугу 4 р. 75 к. Открыты ясли были 18 іюля, а послѣднимъ днемъ было 5-е августа, и за все это время ясли функціонировали всего лишь 9 дней, т. к. изъ остальныхъ 4 дня были праздники (20,21, 28 и 4), 3 дня дождливыхъ (29,30 и 1) и три дня (23,24,25) было такихъ, когда рожь убрали уже, а овесъ только начинали косить и потому женщины всѣ были дома. За дальностью разстоянія ясли посѣщались дѣтьми лишь небольшого центральнаго района въ „ “ дворовъ, отдѣленнаго отъ остального села разстояніемъ въ $^1/_2$ версты. Такихъ беспризорныхъ дѣтей оказалось 45 человѣкъ, сдѣлавшихъ за 9 дней 165 посѣщеній.

Продукты получались изъ экономіи К. Ф. Оржельскаго изъ лавки, находящейся здѣсь же поблизости. Всего израсходовано на продукты было 6 р. 39 к., а ниже помѣщено подробно количество и стоимость израсходованныхъ продуктовъ.

муки 5 пудовъ	3 р. 24 к.
пшена 30 фунт.	75 к.
молока $5^1/_2$ кувш.	55 к.
картофеля 2 мѣры	45 к.
огурцовъ 4 мѣры	45 к.
соли 5 фунт.	4 к.
сала 4 фунт	51 к.
масла постнаго	24 к.
сахару $^1/_2$ фунт.	8 к.
булки	8 к.

Такимъ образомъ, каждый день обошелся на продукты 71 к., каждый человѣкъ за все время съѣлъ на $13^1/_2$ к., а каждый человѣкъ ежедневно съѣдалъ на $3^{15}/_{16}$ к. Если прибавить стоимость и провозъ дровъ 1 р. 50 к., стоимость посуды 49 к., жалованье прислугѣ 4 р. 75 к. и мелкіе расходы 11 к., то общій расходъ по яслямъ выразится въ 13 р.

24 коп. и принимая въ расчетъ 9-дневную дѣятельность яслей, имѣемъ, что каждый день стоитъ 1 р. $47^1/_9$ к., каждый человѣкъ обошелся въ $28^8/_{47}$ к., каждое посѣщеніе обошлось въ $8^1/_8$ к.

Помѣщеніе настолько просторно и удобно, что можетъ вмѣстить гораздо больше дѣтей, чѣмъ было въ ясляхъ, одна изъ трехъ школьныхъ комнатъ служила кладовой, другія двѣ давали пріютъ дѣтямъ въ холодъ и непогоду, а комната сторожа служила кухней. Обстановки, кромѣ школьной и состоявшей изъ однѣхъ партъ, стола и трехъ стульевъ, никакой больше не было и не прикупалось, т. к. почти все время дѣти проводили передъ школой въ пескѣ и бѣгая по выгону, а обѣдали тутъ же на травкѣ, сидя въ трехъ кружкахъ около мисокъ съ ѣдой. Дворъ при школѣ помѣщается на заднемъ планѣ и посѣщался дѣтьми только благодаря отхожему мѣсту, находящемуся въ этомъ дворѣ И колодезь и рѣчка находятся не ближе 100 саженей, а прудъ, гдѣ можно купаться, не ближе $^1/_2$ верстъ. Итакъ, самое помѣщеніе очень удобно и не надо бы желать лучшаго, если бы не нѣкоторыя неудобства мѣстоположенія: 1) близость проѣзжей дороги (школа у самой дороги), 2) открытое незащищенное отъ солнца мѣсто и 3) близость церкви, гдѣ происходятъ всякія требы и дѣтямъ приходится быть свидѣтелями либо сильныхъ сценъ душевнаго горя (какъ напр. при похоронахъ), либо безобразныхъ сценъ пьянства, которое всегда сопутствуетъ всякимъ церковнымъ требамъ и совершается здѣсь же близъ церкви.

Такихъ дѣтей, которыя не пропустили бы ни одного дня, было 5 человѣкъ, а остальныя 40 посѣщали ясли съ пропусками, при чемъ наибольшее число приходилось въ первые дни и достигало 30-ти человѣкъ, а наименьшее пришло 31 іюля—6 человѣкъ. Дѣти приходили обыкновенно къ завтраку часамъ къ 7-ми, иногда и раньше, приходили большей частью умытыя и одѣтыя довольно чисто, неумывшіяся дома совершали это здѣсь, поливая другъ другу изъ кружки. До завтрака бродили въ ожиданіи ѣды, при чемъ самыя старшія принимали участіе въ приготовленіяхъ, выносили посуду, рѣзали хлѣбъ и т. п., часовъ въ 7 завтракали: ѣли или огурцы съ хлѣбомъ или похлебку. Одинъ изъ мальчиковъ выбирался дежурнымъ и наблюдалъ за ѣдою: подносилъ хлѣбъ, ходилъ въ кухню за ѣдой и пр. Положеніе дежурнаго ихъ очень занимало и постоянно бывало во время ѣды предметомъ общаго разговора, смѣха и шутокъ, и каждый изъ нихъ съ удовольствіемъ исполнялъ эту роль, наперевывъ предлагая себя на слѣдующій день дежурнымъ. Послѣ завтрака всѣ разсыпались кто куда, при чемъ замѣчалась постоянная группировка: самые взрослые мальчики и самые отчаянные составляли особую группу—они играли въ „швырки" (бросаніе палкой въ подкидываемый камень), лазили по разнымъ запретнымъ мѣстамъ, садились верхомъ на кресты могилъ и вообще отличались стремленіемъ напроказить. Любимымъ занятіемъ маленькихъ мальчиковъ была игра въ лошадки, при чемъ самое главное удовольствіе состояло въ подниманіи ногами ужасной пыли. Нѣкоторыя игры состояли въ подражаніи старшимъ: напр:

одинъ, изображая плотника, сидитъ посреди дороги и стукаетъ палкой по доскѣ и когда его пріятель зоветъ играть въ песокъ, то онъ пресерьезно отвѣчаетъ, что онъ справляетъ телѣгу; или бѣгутъ два карапуза по дорогѣ—одинъ кучеръ, другой лошадь; вдругъ „тпру", что такое?... оказывается лошадь расковалась: кучеръ становится кузнецомъ, лошадь ложится животомъ прямо въ пыль и поднимаетъ ногу, а кузнецъ прикладываетъ къ пяткѣ дощечку, стучитъ по ней палкой. И многое другое въ подобномъ родѣ. Дѣвочки всегда отдѣлялись отъ мальчиковъ и большей частью играли въ песокъ, лежавшій кучей везлѣ церковной ограды. Нѣкоторыя изъ нихъ отличались любовью къ маленькимъ и буквально все время нянчились съ двумя грудными крошками. Обѣдали въ 12 ч.—1 ч., при чемъ обѣденное меню мало отличалось отъ завтрака: та же похлебка, за которой слѣдовала или каша или кулешъ. Полдникъ состоялъ или изъ огурцовъ съ хлѣбомъ, или изъ кулеша, или изъ похлебки и происходилъ въ 4—5 ч. Ужинали рѣдко, такъ какъ къ этому времени возвращались уже съ поля родители и дѣти расходились по домамъ. Рѣдко случалось, чтобы за дѣтьми приходили; обыкновенно болѣе взрослые отводили самыхъ маленькихъ и относили грудныхъ съ ихъ люльками по домамъ. Первые дни были случаи, что родители брали своихъ дѣтей изъ яслей—оказалось, что они прислали ихъ по недоразумѣнію и узнавши, что дѣтей, у которыхъ остаются дома старшіе, я отсылаю домой, они пришли за ними; послѣ былъ только одинъ случай присылки ребенка въ ясли, когда мать оставалась дома и случай умышленный. Во все же остальное время никто не злоупотреблялъ яслями и ни разу не брали оттуда дѣтей, такъ что повидимому были довольны.

Изъ всѣхъ дѣтей только одна дѣвоча носила признаки золотухи и скоро прекратила посѣщеніе яслей, остальныя же повидимому были здоровы. Врачъ раза два пріѣзжалъ въ ясли, но все въ такіе дни, когда ясли не дѣйствовали; я же объ этомъ не зналъ и со дня на день, ожидая его пріѣзда, не дождался его до самаго конца. Такимъ образомъ санитарнаго осмотра произведено не было.

Оглядываясь теперь назадъ и оцѣнивая такую организацію яслей, я думаю, что даже при такой простой обстановкѣ дѣла, какъ оно было у меня, оно не можетъ привиться какъ постоянная мѣра. Причину этого я вижу въ томъ, что дѣло это носитъ характеръ филантропическій или, лучше сказать, благотворительный, а насколько я знаю простой народъ, онъ никогда не усвоитъ себѣ какой бы то ни было благотворительности и всегда будетъ считать ее „выдумкой" господъ. Считая лѣтнія ясли въ деревняхъ дѣломъ большой необходимости, я думаю, однако, что подобное устройство ихъ на готовыя деньги отъ земства приводитъ къ обратнымъ результатамъ, такъ какъ послѣ этихъ опытовъ трудно и почти невозможно будетъ заводить здѣсь же ясли на основахъ самостоятельности и сознанія населеніемъ цѣлесообразности этого дѣла.

Итакъ, я утверждаю, что въ этомъ мѣстѣ, какъ и во всякомъ другомъ, ясли могутъ привиться, но лишь при условіи участія крестьянъ

въ матеріальныхъ штатахъ на нихъ, а единственной мѣрой для этого я считаю необходимую инціативу интеллигентныхъ лицъ и первоначальную организацію.

Село Нижній-Теребужъ. Лѣто 1902 года. Подписалъ мѣстный житель *Юрій Болычевцевъ*.

Вѣдомость о дѣтяхъ, посѣщавшихъ пріютъ-ясли въ селѣ Нижнемъ Теребужѣ Щигровскаго уѣзда въ 1902 г., съ 18 іюля по 5 августа, съ обозначеніемъ посѣщеній дневныхъ.

Іюль мѣсяцъ.	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	38	29	30	31	Августъ. 1	2	3	4	5
Имена и фамилія дѣтей.	Дневныя.																		
Марія Антропова																			+
Евдокія Антропова																			+
Марина Антропова																		+	+
Иванъ Антроповъ																			+
Михаилъ Борзенковъ	+																		
Любовь Борзенкова	+																		
Настасья Бочарова	+	+			+					+						+			+
Василій Букрѣевъ	+																		
Вѣра Букрѣева	+	+			+					+									
Иванъ Букрѣевъ	+				+														
Михаилъ Букрѣевъ					+					+									
Леонидъ Глазковъ	+	+			+					+				+		+	+		+
Василій Глазковъ	+	+			+					+				+		+	+		+
Семенъ Глазковъ	+	+			+					+				+		+	+		+
Никита Корниловъ	+				+											+	+		
Василій Корниловъ	+															+	+		
Афанасій "																	+		+
Николай "	+	+			+	+										+	+		+
Тихонъ "																			+
Ольга "	+	+								+									
Ефросинья "	+	+																	
Анна "	+	+																	
Марія "		+																	
Михаилъ Михалевъ	+	+			+	+													
Василій Пономаревъ	+	+			+					+									
Екатерина Кочеткова	+	+			+														
Евдокія "	+	+			+														
Василій "	+	+			+														
Екатерина "	+	+			+														
Николай Рышковъ	+	+			+	+				+					+		+	+	+
Федоръ Рышковъ																	+		+
Иванъ Хохловъ	+	+			+	+				+						+			+
Яковъ "																			+
Павелъ "	+	+			+					+						+			+
Пелагея "	+	+			+					+					+	+			+
Варвар "	+	+			+					+					+	+			+
Акимъ "	+	+			+	+				+				+	+	+	+		+
Михаилъ "		+																	
Александръ "		+																	
Яковъ "		+																	
Федоръ "		+			+					+				+		+	+		+
Семенъ Рогожинъ																+	+		+
Екатерина Хохлова																	+		
Анна Корнилова	+	+			+														
Авдотья Рышкова	+	+														+	+		+

Губернскій земскій врачебный совѣтъ.

Программа отчета по пріютамъ-яслямъ.

1. Число дѣтей и проведенныхъ ими дней.

Возрастъ дѣтей.	Число дѣтей.	Проведено ими дней.
До 2 мѣсяцевъ	—	—
Отъ 2 мѣс. до 9 мѣс.	—	—
„ 9 мѣс. до 1 года	—	—
„ 1 года до 2 лѣтъ	1	2
„ 2 до 4 лѣтъ	13	64
„ 4 до 6 „	24	83
„ 6 до 10 „	9	28
Всего	47	117

2. Расходъ по пріютамъ-яслямъ за все время, съ 16 по 26 іюля 1902 г.

изъ суммъ земскихъ.

а) Жалованье:	надзирательницѣ	5	—
	помощницѣ	—	—
	1 нянькѣ	2 р.	25 к.
	кухаркѣ	2 р.	25 к.
б) Покупка:	мебели	2 р.	—
	посуды	1 р.	—
	бѣлья	2 р.	—
	медицинскихъ инструментовъ	—	—
Съѣстныхъ припасовъ:	муки ржаной	6 р.	—
	крупы гречнев.	1 р.	60 к.
	пшена	1 р.	80 к.
	хлѣба	—	—
	мяса	2 р.	—
	молока	4 р.	—
	яицъ	1 р.	—
	овощей	—	70 к.
	свиного сала	3 р.	
	картофеля	1 р.	50 к.
в) Помѣщеніе:	плата за квартиру	1 р.	—
	приспособленіе, ремонтъ	—	—
	отопленіе	3 р.	—
	освѣщеніе	—	—
	водоснабженіе	—	—
г) Почтовые и канцелярскіе расходы		—	—
д) Разъѣзды		—	—
е) Мелкіе расходы		1 р.	40 к.
	Всего	41 р.	50 к.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

завѣдующей пріютомъ-яслями въ селѣ Бѣломъ Колодезѣ Щигровскаго уѣзда Надежды Александровны Забродской

ОТЧЕТЪ.

Вслѣдствіе предложенія нашего земскаго врача А. Г. Сербина я изъявила согласіе настоящимъ лѣтомъ принять на себя завѣдываніе „пріютомъ-яслями" въ селѣ Бѣломъ Колодезѣ, взявши на себя обязанность устройства и веденія этого дѣла. Приступая къ этому, я, правду говоря, не была совсѣмъ увѣрена, чтобы крестьяне стали отпускать своихъ дѣтей въ „ясли", зная черту русскаго крестьянина, что онъ относится болѣе чѣмъ осторожно ко всякаго рода „новшествамъ", а съ другой стороны—и того, что будутъ бояться, какъ бы съ нихъ не взыскали за пользованіе яслями. Районъ дѣятельности „яслей" долженъ былъ распространиться, кромѣ с. Бѣлаго, и на слѣдующую съ этимъ селомъ дер. Кондринку, но условія мѣстности и пр. въ общемъ повліяли на то, что изъ дер. Кондринки никого не было; однако и изъ Бѣлаго все-таки было много дѣтей; какъ оказалось, дѣтей охотно приносили и приводили; послѣднее же время дѣтишки и сами являлись—старшіе на работу въ поле, а дѣти ко мнѣ. Не обойду молчаніемъ и того обстоятельства, что, какъ оказалось, слухъ про бывшія въ прошломъ году „ясли" въ дер. Пересухѣ В.-Дайменской волости у г-жи Евреиновой дошелъ и до насъ, и крестьяне уже знали, что съ нихъ за пользованіе „яслями" брать никто и ничего не будетъ. Въ общемъ, дѣтей, сравнительно съ „яслями", бывшими въ д. Пересухѣ, было не много, но все это были дѣти изъ семействъ безусловно бѣдныхъ и малолюдныхъ, болѣе же состоятельныя, съ одной стороны, изъ амбиціи", а съ другой въ силу присущей русскому крестьянину своеобразной деликатности, не хотѣли „зря" пользоваться „яслями", разъ дома у нихъ оставался тотъ или другой надзоръ за дѣтьми. Оповѣщеніе объ „ясляхъ" жители получили отчасти черезъ меня, главнымъ же образомъ они были оповѣщены по распоряженію врача черезъ мѣстныя сельскія и полицейскія власти, а также и черезъ нашего мѣстнаго священника, который, по просьбѣ врача, въ церкви объ этомъ сообщилъ крестьянамъ и разъяснилъ имъ цѣль и назначеніе яслей—пріютовъ. Напряженныя полевыя работы этимъ лѣтомъ начались съ 16 іюля (съ большимъ опозданіемъ) и продолжались небольшой срокъ—до 26 включительно (таковы были условія погоды)—это время и функціонировали „ясли", т. е., другими словами, всего 9 дней, такъ какъ 20-е (Ильинъ день) и 21 (воскресенье) какъ праздники должны быть исключены. Всего за это время перебывало въ „ясляхъ" дѣтей 47, изъ нихъ было 24 мальчика и 23 дѣвочки. По возрасту они распредѣлялись такъ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
было дѣтей до 2 лѣтъ . .	1	—	1
„ „ „ 3 „ . .	—	4	4

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
было дѣтей до 4 лѣтъ . .	—	9	9
" " " 5 " . .	11	4	15
" " " 6 " . .	8	1	9
" " " 7 " . .	1	—	1
" " " 8 " . .	3	1	4
" " " 9 " . .	—	4	4
Итого	24	23	47

Какъ видно изъ этихъ цыфръ, преимущественно дѣти были въ 5-лѣтнемъ возрастѣ, грудныхъ совсѣмъ не было—этихъ матери брали съ собой въ поле. Дѣвочекъ и мальчиковъ было почти поровну. Всего сдѣлано 47 дѣтьми 177 посѣщеній, такъ что въ среднемъ ежедневно было дѣтей на порціяхъ около 20 (19,5), при наименьшемъ числѣ 15 въ день (16 іюля) и наибольшемъ 23 (22—23-го іюля). Помѣщались ясли въ моей усадьбѣ, при чемъ въ хорошую и теплую погоду дѣти весь день проводили у меня въ садикѣ подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. Тамъ же мною устраивалось и питаніе дѣтей—обставлено это было такъ: изъ новыхъ досокъ былъ сдѣланъ длинный столъ, вокругъ него такимъ же образомъ устроены лавки. За этимъ столомъ всѣ разомъ садились и кушали. На случай непогоды мною былъ предоставленъ въ ихъ распоряженіе мой домикъ. Пища готовилась у меня въ кухнѣ, которая на это время предоставлена была въ полное распоряженіе „яслей". Я сама лично наблюдала за приготовленіемъ пищи. Готовила нанятая мною на это время кухарка. Въ такое горячее время вообще трудно нанять прислугу и къ тому же я нашла это выгоднѣй, почему кухарка мною и была нанята поденно, по 25 коп. въ день.

Относительно пищи я старалась приспособиться къ той, которая существуетъ въ нашемъ крестьянскомъ обиходѣ, заботясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы пища была безусловно хорошая и продукты лучшаго качества и чтобы всего хватало вволю, чего, судя по результатамъ, я и достигла. Самое питаніе дѣтей распредѣлялось такъ: 1) часовъ въ 8 утра завтракъ, состоявшій обыкновенно: или изъ кулеша изъ гречневыхъ крупъ съ свинымъ саломъ (что дѣти очень любили), или изъ кулеша изъ пшенныхъ крупъ, или изъ жидкой пшенной молочной каши, или яичницы, или хлѣба съ молокомъ, или картофеля съ масломъ; въ 12 часовъ обѣдъ изъ двухъ блюдъ: на горячее или супъ картофельный съ саломъ, или борщъ изъ овощей съ мясомъ, на второе блюдо обыкновенно каша пшенная и гречневая съ молокомъ; 3) полдникъ въ 6 часовъ вечера—хлѣбъ съ молокомъ, кортофель, яичница съ саломъ, огурцы свѣжіе съ хлѣбомъ, пшенный кулешъ; 4) ужинъ почти то же, что за обѣдомъ, только съ той разницей, что если за обѣдомъ была пшенная каша, то въ ужинѣ гречневая или яичница. Хлѣба конечно давалось вволю. Словомъ, всѣ были сыты и хорошо сыто—не по домашнему.

Проводили время въ „ясляхъ“ дѣти такъ: являлись часовъ въ 5—6 утра; до завтрака время проходило въ обмѣнѣ свѣжихъ впечатлѣній, разсказовъ дѣтей мнѣ, что и какъ дѣлалось дома и пр. Въ 8 часовъ завтракъ, что у насъ занимало время полчаса. Послѣ завтрака до обѣда они обыкновенно собирались вокругъ меня, я имъ расказывала сказки—обыкновенно это время (жаркое) мы проводили въ саду, а когда я предъ самымъ обѣдомъ уходила на кухню, то они играли, бѣгали.

Наблюденіе въ это время поручалось мною нанятой нянькѣ (нянька нанята была посуточно, по 25 коп. въ день.) Во время, нашихъ дообѣденныхъ бесѣдъ я выучила дѣтишекъ, какъ зовутъ нашего Государя и Государыню, выучила нѣкоторымъ молитвамъ. Обѣдъ у насъ проходилъ чинно, тихо—разъ только за обѣдомъ произошла ссора между двумя дѣтишками, такъ что одного изъ нихъ пришлось наказать, то есть я его заставила не выходить изъ-за стола, пока онъ не попроситъ прощенія—наказаніе оказалось весьма дѣйствительнымъ; но вообще дѣтишки вели себя хорошо, всегда были чистенькими.

Послѣ обѣда до вечера они занимались разными играми: играли въ войну, сосѣди, коршуна, лошадки, пѣли пѣсни—это время обыкновенно, я всегда проводила съ ними. Въ общемъ я старалась ихъ ничѣмъ не стѣснять, но, какъ говорится, съ глазъ не спускала, поэтому одна съ ними справится не могла, почему, какъ выше упоминала, наняла себѣ въ помощь няньку. Кончался у насъ день часовъ въ 8—9 вечера, когда они всѣ расходились по домамъ. Ночевать никто не оставался—все были близкіе. Больныхъ не было.

Подводя итогъ всего произведеннаго расхода и сравнивая этотъ расходъ съ таковымъ же, бывшимъ въ дер. Пересухѣ въ прошломъ году,—бросается въ глаза относительная дороговизна, но это я объясняю меньшимъ числомъ порцій, болѣе краткимъ временемъ дѣятельности „яслей“, большей дороговизной припасовъ и пр.

Расходъ былъ такой:

истрачено на помѣщеніе	1 р.	—
завѣдующей (по соглашенію съ вр.)	5 р.	—
кухаркѣ за 9 дней по 25 коп.	2 р.	25 к.
нянькѣ	2 р.	25 к.
на топливо	3 р.	—
на устройство стола, скамей и пр.	2 р.	—
3 гребня	—	30 к.
бѣлье (полотенце и пр.)	2 р.	—
посуда (ложки приносили свои)	1 р.	—
мыло 5 ф., по 10 коп.	—	50
муки ржаной 8 п., по 75 коп.	6 р.	—
пшена 2 пуда, по 90 к.	1 р.	80 к.
крупъ гречневыхъ 1 пудъ	1 р.	60 к.
молока 20 куб., по 20 к. бут.	4 р.	—
сала свиного $^1/_2$ пуда	3 р.	—
картофелю по 35 коп за мѣру $4^1/_2$ м.	1 р.	50 к.

овощей	—	70 к.
яиць 70 шт.	1 р.	—
масла коровьяго 1 ф.	—	25 к.
говядины 25 ф. по 8 коп.	2 р.	—
муки пшеничной 5 ф. по 5 коп.	—	25 к.
соли на	—	10 к.
А всего	41 р.	50 к.

Такимъ образомъ, общій расходъ выразился въ суммѣ 41 р. 50 к., а именно:

на пищу	22 р. 20 к.
на досмотръ и завѣд.	9 р. 50 к.
на устройство.	6 р. 30 к.
на остальное	3 р. 50 к.
Итого	41 р. 50 к.

Всѣ продукты брались въ сосѣдней экономіи Снѣгиревыхъ. Такимъ образомъ, изъ общихъ вышеизложенныхъ данныхъ расхода выходитъ, что ясли были открыты 9 дней, дѣтей было 47, сдѣлано ими 177 посѣщеній, порцій израсходовано слѣдовательно 177+18 на прислугу, или 195, нагляднѣй всего будетъ такъ:

въ сутки расходъ въ общемъ выразится такъ:

на пищу	2 р. 46,6 к.
на досмотръ и завѣдыв	1 р. 05,5 к.
на устройство	— 72,1 к.
все остальное	— 38,9 к.
Итого.	4 р. 61,1 к.

въ сутки каждый ребенокъ обошелся:

на пищу	11,4 к.
на досмотръ и завѣдыв.	4,8 к.
на устройство	3,7 к.
все остальное	1,8 к.
Итого	21,7 к.

Стоимость же каждаго ребенка въ отдѣльности обошлась:

на пищу	47,2 к.
на досмотры и завѣдыв.	20,2 к.
на устройство	13,4 к.
все остальное	7,4 к.
Итого.	88,2 к.

Такимъ образомъ, выходитъ, что въ общемъ ребенокъ стоитъ 88,2 к., а день обошелся слѣдовательно 4 р. 61,1 к., при чемъ расходъ въ сутки на одного ребенка былъ 21,7 к.

Подводя итоги всему и беря на себя смѣлость высказать свой взглядъ на дѣло, могу сказать такъ: дѣло учрежденія „яслей—пріютовъ“

дѣло хорошее и желательно, чтобы онѣ были въ каждомъ отдѣльномъ обществѣ; послѣднее я потому говорю, что вѣдь функція ихъ—рабочая пора, когда дорога каждая минута, и понятно, что при такихъ условіяхъ отводить или относить дѣтей за версту или болѣе представляетъ для родителей громадное неудобство—вѣдь это и утромъ и вечеромъ потеря по крайней мѣрѣ по полчаса, а это въ рабочую пору значитъ много.. Съ ночевкой же рѣдко кто изъ матерей соглашается отсылать ребенка въ ясли—такъ я думаю, да и сами матери говорятъ. Далѣе, мое мнѣніе, при устройствѣ яслей—надо стремиться къ возможной простотѣ и дешевизнѣ, чтобы это было по силамъ самимъ крестьянамъ и дало бы имъ возможность, сознавъ ихъ пользу, устраивать самосостоятельно. Не смѣю я оспаривать той громадной пользы и значенія, которое имѣютъ ясли въ рабочую пору, хотя бы въ смыслѣ огражденія въ этотъ періодѣ отъ пожаровъ и массы несчастій отъ безпризорности дѣтей, но не могу и не высказать и той мысли, что рабочая пора не кончается съ острыми полевыми работами и безпризорность дѣтей не уменьшается съ прекращеніемъ полевыхъ работъ, а въ смыслѣ пожаровъ, напротивъ, свезенный домой хлѣбъ, солома, гдѣ обязательно ютятся дѣти, составляетъ самый матеріалъ для ихъ пожаровъ, точно также дальнѣйшія позднія полевыя работы—уборка проса, гречи и пр., уборка картофеля и пр., отвлекая также всѣхъ старшихъ на работу, оставляютъ дѣтей въ такомъ же безпризорѣ, словомъ „ясли—пріютъ" слѣдуетъ болѣе фундаментально и правильно организовать и на болѣе продолжительный срокъ—на „всю" рабочую пору, захватывая возможно меньшій районъ дѣятельности для нихъ, что дастъ возможность также яслямъ исполнить, можетъ быть, и воспитательную роль, о которой, при нѣсколько-дневномъ существованіи, конечно и говорить нечего.

При настоящихъ же условіяхъ получилось дѣло очень и очень хорошее—дай Богъ ему развиваться, но это все-таки полумѣра. Это мое личное мнѣніе, но думаю, что найдутся, кто со мной и согласится.

Въ заключеніе прошу извиненія, если что дѣлала не такъ, какъ должно. Старалась лучше и если были ошибки, прошу сдѣлать мнѣ указанія для дальнѣйшаго, а съ своей стороны прошу не отказать устроить ясли и на будущій годъ въ селѣ Бѣломъ-Колодезѣ, при чемъ, если буду жива, отъ завѣдыванія не отказываюсь. 1902 года, сентября дня подписала завѣдующая яслями въ селѣ Бѣломъ-Колодезѣ *Надежда Александровна Забродская*.

Вѣдомость о дѣтяхъ, посѣщавшихъ пріютъ-ясли въ селѣ Бѣломъ Колодезѣ Щигровскаго уѣзда въ 1902 году, съ 16 іюля по 26 іюля, съ обозначеніемъ посѣщеній дневныхъ и ночныхъ.

Іюль мѣсяцъ.	16		17		18		19		20		21		22		23		24		25		26		Итого.	
Имена и фамиліи дѣтей.	д.	н.	д.	н.	д.	н.	д.	н.	д	н.	д.	н.	д	н.	д.	н.	д	н.	д.	н.	д.	н.	д.	н.
Блинниковъ Викторъ							+								+		+						3	
Кожевниковъ Никифоръ	+		+		+								+								+		5	
Кожевниковъ Викторъ			+										+										2	
Кожевниковъ Михаилъ	+		+		+		+						+		+		+				+		8	
Кожевниковъ Дмитрій													+						+				2	
Кожевниковъ Панкратъ													+				+						2	
Кожевниковъ Федоръ															+				+		+		3	
Кожевниковъ Филиппъ					+								+										2	
Колупаевъ Сергѣй																	+		+				2	
Колупаевъ Панкратъ			+		+										+		+				+		5	
Колупаевъ Филиппъ			+										+				+				+		4	
Колупаевъ Филиппъ															+				+				3	
Коротневъ Александръ																	+		+		+		3	
Коротневъ Эмануилъ	+		+		+														+				4	
Коровинъ Эмануилъ															+								1	
Лагутинъ Викторъ							+						+		+						+		4	
Лагутинъ Иванъ	+		+										+		+								4	
Лагутинъ Иванъ					+												+						2	
Коротневъ Иванъ													+						+				2	
Лагутинъ Никифоръ							+								+						+		3	
Лагутинъ Филиппъ							+						+										2	
Мельниковъ Егоръ	+		+		+								+		+				+				6	
Мельниковъ Василій	+		+		+								+		+				+				6	
Медвѣдкинъ Мартинъ															+								1	
Потоскаевъ Иванъ			+				+						+				+		+		+		6	
Сычевъ Моисей	+				+								+										3	
Толмачевъ Алексѣй			+		+		+								+						+		5	
Черкасовъ Лаврентій			+		+								+				+		+		+		6	
Авдѣева Клавдія															+						+		2	
Авдѣева Клавдія							+												+				2	
Кожевникова Анфиса	+												+										2	
Кожевникова Марина	+				+		+								+		+		+		+		7	
Кожевникова Марина			+										+				+						3	
Коротаева Федосья	+		+		+		+									+					+		6	
Медвѣдкина Агафья																			+				1	
Мельникова Варвара	+		+		+										+		+						5	
Мельникова Ульяна			+		+		+										+		+		+	+	7	
Мельникова Варвара					+		+										+		+		+		5	
Лагутина Анна					+		+										+				+		4	
Лагутина Екатерина							+								+		+		+		+		5	
Лагутина Федосья																	+						1	
Потоскаева Раиса	+		+		+		+					+			+		+				+		8	
Селиверстова Анна	+				+							+		+			+						5	
Сычева Анфиса							+							+		+							3	
Толмачева Раиса	+				+							+		+		+					+		6	
Толмачева Раиса			+				+							+		+							4	
Черкасова Раиса			+		+																		2	

Возвратившись съ съѣзда врачей Курской губерніи, гдѣ я былъ въ качествѣ делегата, считаю необходимымъ подѣлиться съ вами, товарищами, результатами этой поѣздки. Всѣхъ общихъ засѣданій было 8, кромѣ вечернихъ комиссій по различнымъ отдѣламъ медицины. По прочтеніи мною отчета по Щигровскому уѣзду, докторъ Толмачевъ указалъ, что замѣчанія, сдѣланныя еще на 7 съѣздѣ о совмѣстной больничной и амбулаторной работѣ врачей въ г. Щиграхъ, не приводятся въ исполненіе, на это я возразилъ ему, что въ санитарной комиссіи еще раньше выраженія пожеланій съѣзда этотъ вопросъ разсматривался и порѣшили, что смѣшивать дѣятельность врачей не слѣдуетъ; если одно дѣло ведутъ два врача, то для успѣшности его необходимо, чтобы врачи были въ наилучшихъ между собою отношеніяхъ, а это не всегда бываетъ; вотъ почему и пришли къ выводу, что въ интересахъ дѣла лучше, чтобы каждый врачъ велъ свое дѣло самостоятельно. За 4 года завѣдыванія мною больницей я не замѣчалъ, чтобы она была переполнена хрониками, наоборотъ, хроники совсѣмъ въ больницу не принимались, а приходилось отказывать въ пріемѣ больнымъ даже съ острыми заболѣваніями потому, что больница три четверти года функціонировала выше нормы.

Докторъ Ястремскій указалъ на неправильное расположеніе больницы въ Расховецкомъ участкѣ. Больница находится въ Расховцѣ, а большая часть населенія живетъ въ третьемъ и четвертомъ поясѣ; эта неправильность замѣчается и въ третьемъ участкѣ. Необходимо пересмотрѣть границы участка. На это я отвѣтилъ, что съ открытіемъ пятаго—Покровскаго участка неудобства 4-го устранены, а въ третьемъ участкѣ будетъ со временемъ открытъ 6 врачебный пунктъ, и тогда тѣ неудобства, на которыя Вы обратили вниманіе, будутъ также устранены. Границы участковъ были неоднократно пересматриваемы въ засѣданіяхъ санитарной комиссіи при выборѣ мѣста для открытія 5-го медицинскаго участка. Мѣстныя и экономическія условія заставили остановиться на Покровскомъ, какъ на болѣе удобномъ.

Докторъ Ястремскій—лѣченіе скарлатины дифтеритной сывороткой, „которое практиковалось у Васъ, и не научно и дорого, оно можетъ подорвать довѣріе населенія къ лѣченію сывороткой дифтерита. Можно бы потребовать лѣчить ее другой сывороткой, напр. стрептококковой.

Я отвѣтилъ, что о лѣченіи скарлатины дифтеритной сывороткой я докладывалъ въ 1901 году санитарной комиссіи; этотъ докладъ есть при мнѣ, но читать его, здѣсь, когда врачъ, примѣнявшій это средство, отсутствуетъ, я считаю неудобнымъ. Могу только сказать, что опытъ былъ неудаченъ, и отъ этого лѣченія не было никакой пользы. Стрептококковую сыворотку я примѣнялъ, но о результатѣ судить еще рано.

Докторъ Толмачевъ.—Изъ доклада видно, что въ Щигровскомъ уѣздѣ, несмотря на желаніе, высказанное 7 съѣздомъ о безплатномъ больничномъ лѣченіи, плата продолжаетъ взиматься и, судя по отчету, число платныхъ дней съ каждымъ годомъ увеличивается. Отвѣтъ: врачамъ дано широкое право освобождать больныхъ отъ платы за лѣченіе и хотя

видимо число платныхъ дней и увеличивается, но на самомъ дѣлѣ въ фондъ больницы за три года поступила ничтожная сумма. Отъ платы же совсѣмъ отказаться невозможно, такъ какъ тогда больница переполнена будетъ стариками и хрониками, зачѣмъ ихъ родные будутъ держать дома и ходить за ними, если все это въ больницѣ дѣлается даромъ.

Н. В. Раевскій обратилъ вниманіе на неточность цыфръ въ табличныхъ свѣдѣніяхъ.

Такъ, напр., по второму участку среднее число посѣщеній въ день 33, число пріемныхъ дней 310, умноживъ, получимъ 10230, а у Васъ поставлено 12134. Потомъ число дней 310, среднее число больныхъ 45, умноживъ, должно получиться 13950, а у Васъ 23336. Въ первомъ участкѣ число дней 310, среднее число 60—должно получиться 18600, а у Васъ 16000. Въ четвертомъ учаскѣ число дней 306, среднее число больныхъ 49, должно быть 14900, а у Васъ 19289. Повторныхъ посѣщеній въ этомъ участкѣ много у фельдшеровъ и мало у врача. Въ 1-мъ участкѣ за 1900 г. повторныхъ больныхъ у фельдшеровъ не было ни одного. Развѣ это возможная вещь? Во второмъ участкѣ повторныхъ у фельдшеровъ 4 и 4. Какъ все это считать—за опечатки или за своеобразную регистрацію?

Въ уѣздѣ, хотя и выстроено больницъ больше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, но онѣ расположены не центрально къ своему участку. При устройствѣ больницы прежде всего слѣдуетъ разсматривать границы участка, чтобы при неправильномъ распредѣленіи границъ участковъ не пришлось потомъ больницы закрывать. Въ 4 участкѣ въ поясѣ свыше 15 верстъ живетъ 25% населенія, а въ Штевецкомъ въ 4 поясѣ живетъ 51%. Врачебная помощь выражена въ уѣздѣ сравнительно съ другими мало.

Что касается Расховецкой больницы, то Ваше замѣчаніе (Раевскій), что она хотя и построена по плану губернскаго земства, но не удовлетворяетъ даже минимальнымъ требованіямъ гигіены, несправедливо и ни на чемъ не основано. У Васъ она выстроена на 14 кроватей и я не помню, чтобы когда были такіе планы. Мы давали планъ на 6 кроватей, можетъ Вы ее тамъ сами передѣлывали, или предѣлали квартиры фельдшеровъ подъ палаты. Почему раньше не замѣчали неудобствъ, когда планъ былъ присланъ, а заявляете это теперь? Я думаю, что это не можетъ касаться съѣзда, такъ какъ не представляетъ общаго интереса, а его надо передать въ губернскую управу.

Отвѣтъ: Расховецкая больница была выстроена не при мнѣ. Въ засѣданіи санитарной комиссіи было указано на то, что Расховецкая больница, хотя и устроена по плану губернскаго земства, но во всѣхъ отношеніяхъ не удовлетворяетъ минимальнымъ требованіямъ гигіены, почему уѣздная управа и проситъ губернскую передѣлать ее за свой счетъ. Уѣздная управа строго придерживалась плана губернскаго земства потому, что только на такомъ условіи она могла получить субсидію.

Щигровская санитарная комиссія предполагала, что по такому же плану могли быть построены больницы и въ другихъ уѣздахъ, и въ такомъ случаѣ это могло представлять общій интересъ. Вотъ почему мнѣ и поручено было на это указать.

Число первичныхъ посѣщеній больныхъ въ Щигровскомъ уѣздѣ свыше 90000 больше чѣмъ достаточно для 4 врачей, чтобы работа ихъ была продуктивна. Что касается неточности цыфровыхъ данныхъ, указанныхъ Вами, то я составлялъ отчетъ по отчетамъ участковыхъ врачей и нѣтъ основаній не довѣрять этимъ цыфрамъ. Докладъ мой читался въ санитарной комиссіи и возраженій на него не послѣдовало.

Относительно того, почему земство не продолжаетъ выписывать медикаменты отъ Мерка и что отсутствіе кредита для Щигровскаго земства невозможно, такъ какъ это земство богатое: я отвѣтилъ, что выписывать препараты отъ Мерка особой выгоды нѣтъ, въ чемъ убѣдились, выписывая отъ него два раза.

Богато ли Щигровское земство, я не знаю, но думаю, что оно въ этомъ отношеніи стоитъ на одной линіи съ другими уѣздами и, какъ другія вѣроятно нуждается въ кредитѣ. На замѣчанія относительно неправильной регистраціи родовъ я отвѣтилъ, что это была описка: такъ, въ одной таблицѣ поставилъ свѣдѣнія, а въ сводной таблицѣ ихъ пропустилъ.

На вопросъ Байера, какъ провѣряется прививаемость оспы, я отвѣтилъ, что провѣрка дѣлается на выборку.

На вопросъ, почему въ такомъ плохомъ состояніи находятся школы въ Щигровскомъ уѣздѣ, я отвѣтилъ, что эти замѣчанія относятся почти исключительно къ церковно-приходскимъ, а не къ земскимъ, которыя удовлетворительны.

Докторъ Кондорскій заявилъ, что регистрація больныхъ въ Щигровскомъ уѣздѣ попрежнему остается своеобразной, это онъ неоднократно замѣчалъ при разборкѣ карточекъ; напр., у доктора Сибилева одна женщина въ продолженіе 3 мѣсяцевъ рожала 4 раза, и съ однимъ мужчиной въ продолженіе года былъ ударъ 15 разъ. Весьма возможно, что и теперь продолжается та же неправильная регистрація. Только этимъ онъ и объясняетъ такія странныя цыфры, какъ напр. фельдшерскіе пріемы въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ. На это я отвѣтилъ, что дѣйствительно у доктора Сибилева отчеты велись неаккуратно, а теперь регистрація ведется правильно, и если врачъ 1 участка говоритъ въ своемъ отчетѣ, что у него за 1900 годъ не было ни одного фельдшерскаго повторнаго пріема, то слѣдовательно ихъ и не было. То же самое можно сказать и о второмъ участкѣ.

На вопросъ доктора Боржика, чѣмъ были загрязнены колодцы въ 3 участкѣ и какъ ихъ приводили въ порядокъ, я отвѣтилъ, что чѣмъ именно была загрязнена вода—я не знаю, а приводились колодцы въ порядокъ постройкой новыхъ срубовъ и многократнымъ вычерпываніемъ воды.

На вопросъ доктора Тизякова, почему въ уѣздѣ выражена слабо санитарная дѣятельность и почему ушелъ санитарный врачъ Берштейнъ, я отвѣтилъ, что врачамъ нѣтъ времени спеціально заниматься санитаріей; дѣйствительно, у насъ въ 1899 году былъ санитарный врачъ Бернштейнъ, но былъ недолго; онъ неточно выяснилъ свои обязанности, такъ какъ предполагалъ быть только однимъ санитарнымъ врачемъ, а санитарная комиссія имѣла въ виду чтобы онъ и замѣщалъ врачей во время ихъ отпусковъ. Бернштейнъ предъявилъ большія требованія для выполненія своей работы (лабораторія, фельдшеръ и пр.), для санитаріи уѣзда онъ ничего не успѣлъ сдѣлать. На вопросъ князя Долгорукова о запасной сидѣлкѣ въ больницѣ я объяснилъ, что она находится при больницѣ постоянно и отпускается по требованію врачей и частныхъ лицъ для ухода за трудными больными безъ различія званія и состоянія, на дежурствахъ она бываетъ почти все время.

Интересна и поучительна была выставка перевязочнаго матеріала и больничныхъ принадлежностей. Начну съ главнаго: Воронежское земство выставило дезинфекціонную переносную камеру, состоящую изъ двухъ частей: самовара для добыванія пара и собственно камеры, куда можетъ вмѣститься очень много крупныхъ и мелкихъ вещей изъ домашняго носильнаго платья и постели. Самоваръ вмѣстимостью въ 10 ведеръ воды нагрѣвается углемъ, торфомъ или дровами, сдѣланъ изъ луженаго толстаго желѣза, снаружи обложенъ дубовыми клепками съ желѣзными обручами. Камера дубовая съ желѣзными обручами, крышка ея закрывается почти герметически.

По заявленію доктора Тизякова, который демонстрировалъ этотъ аппаратъ, камера работаетъ хорошо, быстро, надежно. Ею работали въ Херсонской губ. во время холерной эпидеміи, въ Воронежской же губерніи камеры эти въ большомъ ходу въ участковыхъ земскихъ лѣчебницахъ. Цѣна камеры съ самоваромъ 40 руб., изготовляется въ Воронежѣ въ мастерской Милой, рисунокъ прилагаю.

Удобны и почти ничего не стоятъ умывальники для одного или трехъ дезинфекцирующихъ растворовъ. Устроены они такъ. На стѣну вѣшаютъ три большихъ кружки Эсмарха, отъ которыхъ идутъ три дренажныхъ трубки въ аршинъ длиною. Къ стѣнѣ прибивается деревянная дощечка, въ срединѣ которой придѣланъ зажимъ Мора съ приспособленіемъ для ножной педали. Соединяя дренажную трубку отъ зажима съ дренажемъ отъ кружки Эсмарха и нажимая на педаль, получаемъ токъ желаемой дезинфекцирующей жидкости, формалиновыя лампы, приспособленныя для формалиновыхъ лепешекъ (Шеринга), неудобны и не достигаютъ своей цѣли, такъ какъ формалинъ въ сухомъ видѣ дѣйствуетъ очень слабо, лепешки дороги, лампу необходимо помѣщать въ комнатѣ, подвергающейся дезинфекціи, а это не безопасно въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ спиртовая лампочка можетъ разорваться. Рекомендуютъ аппаратъ Эвленбурга (Кіевъ, Клугъ, 4 руб. 75 коп.), работающій жидкимъ формалиномъ, который стоитъ дешево; вмѣстѣ съ парами фор-

малина, аппаратъ этотъ вырабатываетъ и водяные пары, что весьма важно. Кромѣ того, все время онъ на глазахъ у фельдшера, такъ какъ резиновая трубка отъ него пропускается въ замочную скважину той комнаты, которую нужно подвергнуть дезинфекціи. Въ Путивльскомъ земствѣ съ удобствомъ примѣняютъ деревянную шину при переломахъ бедряной кости, ее всегда можно устроить въ деревнѣ: мѣсто перелома открыто для массированія; ею возможно производить и вытяженіе, необходимое иногда при смѣщеніи отломковъ кости. Рисунокъ прилагаю.

Инструменты выписываютъ отъ Махина, Шаплыгина и изъ Парижа отъ Колина. Отъ Колина обходятся инструменты дороже всего. Постельное бѣлье почти всюду одинаковое и разница въ цѣнѣ незначительная. Только одѣяла въ губернской больницѣ лучше другихъ, такъ какъ они красивы, плотны, мягки и стоятъ всего 3 р. 25 к.

Въ Сапоговѣ дешево дѣлаютъ кожаныя туфли: съ каблуками 50 коп., безъ каблуковъ 35 к., наши же туфли стоятъ 1 р. 20 к., въ другихъ уѣздахъ почти столько же.

Хороши, практичны и дешевы (1 р. 50 к.) лѣтнія одѣяла въ Курской психіатрической больницѣ

Что касается перевязочнаго матеріала, то остановились на марлѣ Простякова (Москва Чижовское подворье фирма бывшая Солодовникова).

Марля бѣлая № 1 и гигроскопическая 1 ар. ширины 5 к., марля бѣлая № 21 гигроскопическая 21 вер. ширины $7^1/_4$, к. марля суровая № 3 не гигроскопическая 1 ар. ширины $3^1/_4$ к., марля крахмальн. № 3 1 ар. ширины $4^1/_2$ к.

При большихъ заказахъ фирма дѣлаетъ 4% скидки. Миткаль прорезиненный мягкій, бѣлый (Москва Больдтъ) ар. 84 к.

Вата, какъ по цѣнѣ, такъ и по качеству лучше всего изъ Варшавы от фирмы „Valetudo"; самая удобная для насъ, эта вата нейтральная, госпитальная, достаточно гигроскопичная, скатанная въ бинтахъ, каждый пластъ проложенъ бумагой, по пяти фунтовъ въ пачкѣ, за 1 пудъ 15 р. 50 к. Болѣе гигроскопичная и въ то же время доступная по цѣнѣ, въ такой же упаковкѣ и развѣскѣ 17 р. 60 к. за пудъ. Провозъ, по словамъ представителя фирмы, 1 р. за пудъ. По моему мнѣнію бинтовой ваты будетъ выходить при перевязкахъ значительно меньше, чѣмъ обыкновенной.

Были выставлены и ящики для акушерокъ со всѣми приспособленіями, стоятъ 10 р. Остальные выставленные предметы особаго вниманія не заслуживаютъ.

Изъ отчетовъ врачей делегатовъ видно, что почти во всѣхъ земствахъ существуютъ или аптеки съ аптечными складами или одни только аптечные склады.

Въ аптекахъ и складахъ приготовляются для участковъ всѣ галеновые препараты и тѣмъ значительно удешевляется стоимость медикаментовъ; такъ напр. въ Фатежскомъ земствѣ за 1901 г. было при-

готовлено 1740 номеровъ разныхъ медикаментовъ на 1491 р. 57 к. по своей стоимости, при оцѣнкѣ же по прейскуранту русскаго общества въ Харьковѣ (какъ ближайшаго) пришлось бы заплатить 2607 р. 81 к., т. е. почти на 1200 р. больше.

Бѣлгородскій земскій аптекарскій магазинъ устроенъ по типу нормальной аптеки. При приготовленіи галеновыхъ препаратовъ на мѣстѣ получено сбереженія 35%, на медикаменты истрачено за отчетное время 18400 р.

Въ Льговскомъ земствѣ существуетъ центральная аптека, земскій складъ и при немъ лабораторія. За три года на медикаменты израсходовано 18200 р., сколько получено сбереженія на галеновыхъ препаратахъ—къ сожалѣнію не сказано.

Въ Дмитріевскомъ земствѣ устроенъ центральный складъ. Истрачено за три года 17604 р., на счетъ сбереженій въ отчетѣ не указано.

Въ Суджѣ въ аптекарскомъ магазинѣ въ 1901 г. на 3600 р. сдѣлано сбереженія 800 р., на медикаменты за три года истрачено 14500 р.

Въ Грайворонскомъ земствѣ въ привилегированной земской аптекѣ приготовлено галеновыхъ препаратовъ въ 1899 г. на 1866 р., въ 1900 г. на 2684 р. Получено сбереженія, если сравнить съ покупной ихъ цѣной, въ 1899 г. 2009 р., въ 1900 г. 2716 р. Истрачено на медикаменты за отчетное время 24000 р.

Въ Корочанскомъ аптечномъ складѣ при приготовленіи галеновыхъ препаратовъ дѣлаютъ сбереженія отъ 35 до 40%.

Въ Новооскольскомъ земствѣ 4 земскихъ аптеки, одна въ городѣ, 3 въ деревняхъ. Получено сбереженія на галеновыхъ препаратахъ 35—40%. Истрачено на медикаменты 16500 р.

Въ Обоянскомъ земствѣ существуетъ нормальная аптека въ городѣ. Сбереженій на галеновыхъ препаратахъ около 40%. Истрачено на медикаменты 16300 р. за три года.

Въ Рыльскомъ аптечномъ складѣ экономія на галеновыхъ препаратахъ довольно значительная.

Въ Путивльскомъ аптечномъ складѣ получена экономія около 40%. Истрачено на медикаменты 18000 р.

Въ Старомъ-Осколѣ устроены аптека и складъ. На медикаменты истрачено 36595 р. По словамъ провизора, экономія на галеновыхъ препаратахъ при заготовленіи ихъ на мѣстѣ получается громадная.

Изъ главныхъ складовъ заказы отправляются въ участки во всѣхъ уѣздахъ на извозчикахъ, которые за плату отъ 80 до 100 р. въ годъ обязаны сдѣлать 8—10 отправокъ въ каждый участокъ за годъ. Я остановился на всемъ этомъ подробно потому, что интересно было бы знать, сколько имѣетъ сбереженія Щигровское земство при приготовленіи галеновыхъ препаратовъ на мѣстѣ. У насъ на медикаменты за три года истрачено 19270 р. Если Фатежское земство на 1491 р. имѣло сбе-

режепія 1200 р., то на 19270 р. должно было бы быть значительное сбереженіе. Я при составленіи своего делегатскаго отчета, къ сожалѣнію, не могъ найти интересующихъ меня данныхъ.

Насколько я замѣтилъ изъ делегатскихъ отчетовъ, выписка медикаментовъ отъ Мерка дѣлается не всѣми земствами, а тѣ земства, которыя и выписываютъ отъ него, то изъ склада, находящагося въ Москвѣ, два или три земства выписываютъ изъ-за границы. Въ 1900 году напр. отъ Мерка изъ-за границы выписано медикаментовъ на 8600 р. при общей тратѣ на медикаменты по всей губ.—свыше 100000 р.

При такой выпискѣ изъ-за границы даже при 20% сбереженія окажется всего не болѣе 2500 на всю губернію. Стоитъ ли даже и говорить объ этомъ и на съѣздахъ дѣлать упреки отступникамъ.

Насколько мнѣ извѣстно, съ тѣхъ поръ, какъ поднялся въ земствахъ интересъ къ самостоятельной выпискѣ лѣкарствъ изъ-за границы, русскіе дрогисты прилагаютъ больше старанія къ улучшенію медикаментовъ и значительно понизили свои прежнія цѣны.

Интересная статья была помѣщена въ газетѣ „Врачъ" въ 1896 г. Тамъ подробно и обстоятельно составлены расчеты въ выгодности при выпискѣ аптечныхъ препаратовъ отъ Мерка по сравненію съ двумя изъ нашихъ русскихъ фирмъ; при чемъ приведенъ примѣръ Кременчугскаго земства, выписавшаго отъ Мерка лѣкарствъ на 1735 руб. Врачъ Цезаревскій, сравнивъ цѣны Мерка по оптовому каталогу южно-русскаго общества въ Кіевѣ (какъ ближайшаго къ Кременчугу) за тотъ же годъ, за то же количество и качество медикаментовъ, нашелъ, что они съ доставкой отъ Кіева до Кременчуга обошлись бы 1575 р., т. е. на 147 р. дешевле.

Другой поучительный примѣръ былъ въ Нѣжинскомъ земствѣ.

Въ счетахъ Мерка и южно-русскаго общества за тѣ же самые медикаменты въ одномъ и томъ же году поставлено: у Мерка 811 руб. 50 коп., а у южно-русскаго общества 887 руб. 49 коп., но если къ счету Мерка прибавить пошлины, таможенные расходы, упаковку, ящики и провозъ, то получится не 811 руб. 50 к., а 892 руб., т. е. на 80 руб. и 82 коп. больше, чѣмъ на мѣстѣ. Большая дороговизна иностранной посуды и расходъ на укупорку, неудобства уплаты денегъ до полученія и провѣрки товара, невозвращеніе платы за разбитые и пропавшіе въ дорогѣ товары, слишкомъ продолжительное время исполненіе заказа, отсутствіе кредита и 6% взносъ на капиталъ при неуплатѣ за товаръ въ первый же мѣсяцъ по полученіи его. Вотъ тѣ основныя причины, почему многія земства перестали выписывать медикаменты изъ за границы. Можетъ быть, выгодна выписка черезъ центральный складъ?

По моему мнѣнію, тогда пропадутъ интересы въ уѣздѣ къ улучшенію аптечнаго дѣла,—врачи представляютъ лишь количество нужныхъ имъ припасовъ въ валовыхъ цыфрахъ, а въ центральномъ складѣ сдѣлаютъ наилучше, и такимъ образомъ земская аптечная дѣятельность бу-

детъ обезличена. Устройство центральнаго склада не удешевитъ аптечнаго дѣла, тогда къ нашимъ обычнымъ расходамъ прибавится большой расходъ на наемъ помѣщеній, большаго штата служащихъ и много другихъ расходовъ. Все это не окупится скидкой, получаемой при оптовой покупкѣ. Я думаю, что нашей санитарной комиссіи слѣдовало бы остановиться на предложеніи Фатежскаго земства о совмѣстной выпискѣ медикаментовъ съ двумя, тремя земствами; расходы на это будутъ пустяшные, а экономія получилась бы значительная и, что самое главное,—всѣ участники выписки сохранятъ полную свободу въ самыхъ деталяхъ. Здѣсь считаю умѣстнымъ указать на тѣ пожеланія съѣзда, которыя были высказаны по отношенію къ аптечному дѣлу:

1) Необходимо, чтобы фармацевты, завѣдывающіе земскими аптеками и складами, давали свои отчеты, предварительно разсмотрѣнные въ мѣстныхъ санитарныхъ совѣтахъ съѣзду врачей.

2) Желательно, чтобы фармацевты были членами санитарныхъ совѣтовъ съ равноправными голосами съ врачами.

3) Желательно выработать однообразную отчетность, чтобы она доступна была всѣмъ, интересующимся этимъ дѣломъ, а не однимъ только фармацевтамъ, какъ это дѣлалось раньше.

4) До сихъ поръ доклады объ аптечномъ дѣлѣ дѣлались врачами, желательно, чтобы доклады эти дѣлали делегаты фармацевты.

5) Желательно, чтобы два, три уѣзда дѣлали совмѣстныя выписки медикаментовъ и перевязочнаго матеріала изъ одного мѣста; этимъ была бы достигнута главная наша цѣль—имѣть хорошіе и дешевые препараты. Для этого необходимо, чтобы фармацевты съѣзжались каждый годъ, мѣняя мѣста своихъ съѣздовъ, и обсуждали откуда удобнѣе производить выписку. Расходы на поѣздку, которые будутъ ничтожны, отнести на счетъ уѣздныхъ земствъ. Времени для этого понадобится два, три дня въ началѣ года.

Примѣчаніе. а) Фармацевты передъ ежегодной своей поѣздкой должны составить каталогъ у себя на мѣстѣ и представить его на разсмотрѣніе въ мѣстную санитарную комиссію. б) Протоколы своихъ совѣщаній фармацевты передаютъ для напечатанія въ трудахъ своихъ санитарныхъ комиссій.

Я не знаю общаго расхода на всѣ земскія нужды Курской губ.; что же касается расхода на медицину, то по моему подсчету въ 1901 году по губерніи на это дѣло истрачено 756.669 руб., сумма очень большая; она превышаетъ почти въ два раза, то что тратится на медицину въ другихъ губерніяхъ (Смоленская, Черниговская, Полтавская). Въ Смоленской губ. на 1227901 руб. общаго расхода на медицину въ 1900 году истрачено 363945 руб., или 31,3%. Можетъ быть, у насъ въ губерніи дѣло поставлено образцово? Нѣтъ. Прослушавъ и прочитавъ доклады врачей-делегатовъ, я думаю, что даже большая смѣта не доставила бы бы желательнаго удовлетворенія даже въ насущныхъ земскихъ

медицинскихъ нуждахъ. Дѣло очевидно не въ увеличеніи смѣтъ на медицинскую часть, а въ измѣненіи самаго направленія работы, исполняемой за счетъ этихъ смѣтъ.

Вотъ таблица расходовъ на земскую медицину съ 1867 года по 1901 годъ.

Началось, какъ видите съ 1844 руб., кончается 42737 руб.

Въ послѣднее время поднятъ вопросъ объ организаціи мелкой земской единицы, въ которой бы сосредоточились всѣ общественные мѣстные вопросы—разныхъ платежей и ихъ расходованій, интересовъ школьныхъ, дорожныхъ, пожарныхъ, призрѣніе слабыхъ, экономическихъ улучшеній и пр., не менѣе важна и существенна такая мелкая единица была бы и для нашего санитарно-лѣчебнаго дѣла. Наши санитарныя нужды не малы, болѣзни нашихъ селъ тяжки, а мѣры къ ихъ облегченію таковы, что даже самыхъ примитивныхъ пріемовъ подчасъ достаточно, чтобы губительность нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условій стала меньше, чтобы заботливость объ устраненіи этихъ неблагопріятныхъ условій почувствовалась населеніемъ почти въ первое же время по ихъ примѣненіи: наши курныя избы, источники водоснабженія, деревенскія бани, вскармливаніе грудныхъ дѣтей, призоръ за ними во время полевыхъ работъ, туберкулезъ, сифилисъ, трахома, эпидеміи и пр. и пр. Сколько интереса! Интересъ этотъ захватываетъ и гуманное чувство и научную мысль.... Какая плодотворная работа предстоитъ земскимъ врачамъ! Работа оздоровленія, работа практическая и что особенно важно исполнимая и теперь. Развѣ можно сравнить плодотворность теперешней нашей лѣчебно-амбулаторной работы съ медициной предупредительной? Устройство колодцевъ съ хорошей водой, огражденіе ихъ отъ загрязненій, чистка гнилыхъ прудовъ, спускъ вѣковыхъ лужъ, устройство общественныхъ бань, перенос дворовъ хотя бы послѣ пожаровъ изъ болотистыхъ мѣстностей въ здоровыя и пр. Ничего этого у насъ пока не дѣлается и не можетъ дѣлаться, такъ какъ невозможно въ деталяхъ познакомиться съ этими нуждами.

Земство на медицину отдаетъ большую часть своихъ расходовъ и весьма понятно, что желаютъ практическихъ результатовъ этихъ затратъ въ теченіе 36 лѣтъ, требуютъ указаній какъ быть дальше, и теряютъ терпѣніе. Было время, когда развитіе амбулаторіи, пріученіе населенія къ врачу составляло насущную потребность, и земскіе врачи блистательно справились съ этой задачей; теперь наступило время для удовлетворенія другихъ нуждъ медицины, стремиться къ лѣчебно-санитарному дѣлу. Въ этихъ интересахъ сокращеніе работы врачей въ амбулаторіяхъ должно быть поставлено на первую очередь, такъ какъ невозможно вести серьезно общественное дѣло, когда нѣтъ для этого достаточно работниковъ.

Амбулаторіи наши переполнены, а на Курскомъ съѣздѣ врачей было поставлено на видъ, что въ Щигровскомъ уѣздѣ медицинская помощь выражена слабо: число посѣщеній меньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Я сравнилъ число больныхъ по различнымъ участкамъ во многихъ

уѣздахъ съ населеніемъ какъ участка, такъ и населеніемъ всего уѣзда, и нашелъ, что всякій 4-й человѣкъ населенія зарегистрированъ въ амбулаторіи. Цифры амбулаторныхъ пріемовъ получаются дѣйствительно велики, но онѣ не убѣждаютъ въ полезности дѣла и я думаю, что надъ болѣе людными амбулаторіями надо поставить минусъ. Развѣ эти пріемы не есть тѣже фельдшерскіе пріемы только подъ прикрытіемъ врачебнаго диплома. Мыслимая ли вещь врачу принять внимательно 260,—230 человѣкъ въ день. При такихъ пріемахъ наши амбулаторіи и для статистическихъ бюро будутъ работать плохо и лишь поверхностно схватывать движеніе заболѣваемости населенія; создастся бумажное отношеніе къ дѣлу. Развѣ возможна правильная научная регистрація при двухъ-трехъ минутномъ осмотрѣ больного. Какая же тутъ можетъ быть роль обсерваціонныхъ пунктовъ, которую приписываютъ амбулаторіямъ. Даже 44 больныхъ, принятыхъ внимательно врачемъ, убиваютъ у него всякую другую дѣятельность, а вѣдь у врача, кромѣ амбулаторіи, имѣется еще больница для стаціонарныхъ больныхъ преимущественно оперативнаго и заразнаго характера. За обсерваціей должны слѣдовать и соотвѣтствующія дѣйствія, а для этого необходимы помощники участковымъ врачамъ, которые амбулаторныя наблюденія могли бы проводить въ жизнь, а такими помощниками должны быть санитарные и эпидемическіе врачи. Земскія амбулаторіи достигли своего развитія чрезъ 36 лѣтъ своего существованія и санитарное дѣло тоже будетъ развиваться медленно, постепенно, и тогда черезъ 15—20 лѣтъ будутъ видны наглядно результаты его. Амбулаторная же работа является мало производительной, несмотря на свою громадность. Зайдите въ любую земскую амбулаторію, и вы неизбѣжно во всѣхъ нихъ встрѣтите все одну и ту же картину жалобъ на бытовыя болѣзни—острыя и хроническія заболѣванія органовъ пищеваренія отъ плохого питанія, малокровіе и истощеніе отъ недостаточности питанія, болѣзни дыхательныхъ органовъ и органовъ движенія, стоящихъ въ прямой связи съ бытовыми условіями (жилища, занятія и пр.), болѣзни нечистоплотности и зараженія, сифилисъ, трахома, эпидеміи и пр. Какую жалкую роль суждено играть нашимъ амбулаторіямъ при всѣхъ этихъ заболѣваніяхъ! Стоитъ же медицинская помощь въ губерніи 757,669 руб. въ годъ. Однихъ капель, микстуръ и порошковъ въ годъ раздается на 100.000 съ лишкомъ рублей; совершается какая-то мистификація—кормленіе порошками недоѣдающаго, каплями безкровнаго и такъ изо дня въ день, изъ года въ годъ. Отъ одной бугорчатки у насъ умираетъ двѣ трети населенія, и намъ, земскимъ врачамъ, невозможно оставаться простыми наблюдателями, видя какъ усиленно заболѣваютъ чахоткой и вымираетъ цвѣтъ населенія, опора его экономическаго могущества. По изслѣдованію профессора Скворцова, въ Россіи отъ чахотки ежедневно умираетъ свыше 1.000 человѣкъ людей въ періодѣ наибольшей трудовой способности;—если временная болѣзнь сильно отражается на экономическомъ состояніи рабочаго человѣка, что же остается сказать о чахоткѣ, болѣзни хрони-

ческой, превращающей человѣка въ инвалида; она обрекаетъ его на безработицу и, конечно, на голодъ и нужду, и такой больной является тяжелой обузой для близкихъ и родныхъ. Какъ много селъ, пораженныхъ сифилисомъ, я не буду объ этомъ говорить, это всѣмъ извѣстно. На счетъ трахомы укажу только, что въ отчетахъ военныхъ врачей и доктора Тезякова указано, что на 9942 новобранцевъ было 628 человѣкъ трахоматозныхъ, т. е. почти 7%. Это 7% найдено у лицъ, которыхъ въ присутствіяхъ врачи признали возможнымъ принять на военную службу; сколько же осталось не принятыхъ въ военную службу вслѣдствіе трахомы и сколько больныхъ трахомой свыше и ниже призывного возраста? Если же не принять энергичныхъ мѣръ, то не далеко то будущее, когда трудно будетъ набрать должное количество новобранцевъ. Безъ санитарныхъ мѣръ борьба съ трахомой немыслима. Для нашей земской медицины нужна санитарія! Нужны санитарные врачи. Нужна санитарно лѣчебная медицина. Мы должны къ этому стремиться, этого добиваться.

Курская губернія.

	На медикаменты въ годъ.	На медицину въ годъ
1) Фатежскій	4354	40325 р.
2) Рыльскій	5601	31950 „
3) Путивльскій	9062	37703 „
4) Старооскольскій	13674	49992 „
5) Льговскій	6451	28656 „
6) Дмитріевскій	4673	33712 „
7) Бѣлгородскій	6840	38158 „
8) Тимской	4455	34864 „
9) Суджанскій	8931	44360 „
10) Щигровскій	5888	42737 „
11) Грайворонскій	8432	56481 „
12) Межъуѣздные	5661	26800 „
13) Корочанскій	7458	40174 „
14) Новооскольскій	6648	35842 „
15) Обоянскій	5482	32685 „
16) Губернская больница	6875	70874 „
Психіатрическая „	—	113228 „
	106 тыс.	756669 р.

Харьковская губернія.

Общій расходъ 3169304. Болѣе ¼ на медицину съ ветеринаріей (229687 руб.)

		(Годового бюджета)
Богодуховское	59 тысячъ	44%
Валковское	27 „	40%
Купянское	49 „	38%
Лебединское	49 „	38%

			(Годового бюджета)
Изюмское	52	тысячъ	34%
Сумское	76	„	32%
Змiевское	58	„	32%
Ахтырское	33	„	31%
Старобѣльское	82	„	29%
Волчанское	36	„	28%
Харьковское	64	„	27%

Смоленская губернiя.

Общiй расходъ на медицину . . . . . 403062 руб.
Общiй земскiй расходъ . . . . 1227901 руб.

О результатахъ ревизiи Курскаго губернскаго врачебнаго инспектора медицинской части въ Щигровскомъ уѣздѣ.

Курскiй губернскiй врачебный инспекторъ, производя ревизiю медицинской части въ Щигровскомъ уѣздѣ, нашелъ:

1) Въ городской земской больницѣ оказался недостатокъ бѣлья носильнаго и постельнаго, нѣтъ пододѣяльниковъ, безъ которыхъ чистоту и опрятность соблюдать невозможно. Нѣкоторые больные оказались даже въ собственной одеждѣ.

2) Земскiй аптекарскiй складъ не обладаетъ нужными реактивами, требуемыми аппаратами, снарядами и необходимыми приспособленiями, вслѣдствiе чего медикаменты не изслѣдуются и не провѣряются относительно ихъ тождества, ихъ чистоты и безукоризненности для цѣли врачеванiя.

3) Во врачебномъ пунктѣ въ селѣ Нижней Ольховаткѣ недостаетъ шкафовъ для медикаментовъ и необходимой посуды, вслѣдствiе чего они не защищены, какъ слѣдуетъ, отъ доступа пыли, а потому засариваются и измѣняются въ своихъ качествахъ. Бумажные же обложки и мѣшечки недостаточны для сохраненiя медикаментовъ въ безупречномъ состоянiи.

4) Больница въ селѣ Расховцѣ производитъ крайне непрiятное впечатлѣнiе тѣмъ, что больные большею частью находятся въ своихъ собственныхъ грязныхъ платьяхъ и обуви, а при такихъ условiяхъ разсчитывать на благополучный исходъ болѣзни не представляется никакой надежды. Кромѣ того, помѣщенiе больницы весьма тѣсно, одѣяла грязны и совершенно негодны къ употребленiю, съ значительными дырами, пододѣяльниковъ также нѣтъ. Ретирадъ распространяетъ зловонiе по смежнымъ съ нимъ палатамъ. Расховецкая аптека снабжается медикаментами изъ земскаго склада и нуждается во многомъ; нѣтъ реактивовъ и приспособленiй для провѣрки достоинства медикаментовъ и нѣтъ фармакопеи.

Результаты ревизіи были сообщены г. врачебнымъ инспекторомъ уѣздной управѣ съ предложеніемъ объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ и внесены управою на заключеніе санитарной комиссіи. Послѣдняя пришла къ такому заключенію по переданному ей вопросу.

1) Снабженіе городской больницы пододѣяльниками не представляется необходимымъ съ точки зрѣнія санитарно-гигіенической: таковыя постельныя принадлежности имѣются лишь въ клиникахъ и въ лучшихъ больницахъ. Въ виду этого и того, что заведеніе пододѣяльниковъ вызываетъ значительный расходъ, комиссія высказалась противъ введенія пододѣяльниковъ.

2) По вопросу объ отсутствіи въ аптекарскомъ магазинѣ реактивовъ, аппаратовъ и снарядовъ для провѣрки и испытанія лѣкарствъ указала на то, что аптекарскій магазинъ получаетъ лѣкарства отъ солидныхъ фирмъ и о поддѣлкѣ не можетъ быть рѣчи; кромѣ того, въ аптекарскомъ магазинѣ есть реактивы, только нѣтъ особаго реактивнаго ящика и спеціальныхъ приспособленій для изслѣдованія, стоящихъ около 200 руб.

3) Указаніе г. врачебнаго инспектора на недостатокъ шкафовъ для храненія лѣкарствъ въ амбулаторіи Ольховатскаго участка и на недостаточную защиту лѣкарствъ отъ пыли постановлено принять къ свѣдѣнію.

4) По поводу замѣчаній о недостаткахъ въ Расховецкой больницѣ врачъ Бобровскій указалъ на то, что старыя одѣяла употребляются въ больницѣ вслѣдствіе того, что больныхъ въ больницѣ лежитъ обыкновенно больше, чѣмъ полагается по штату; жизненныя условія заставляютъ принимать сверхъ штата. Что касается неудобнаго расположенія ретираднаго мѣста, то съ этимъ всѣ члены санитарной комиссіи, бывшіе въ Расховецкой больницѣ, вполнѣ согласны, и всѣ земскіе представители давно уже знакомы съ этимъ неудобствомъ, происшедшимъ отъ обязательнаго плана, выработаннаго губернскимъ земствомъ. Относительно того, что въ больницѣ нѣтъ новой фармакопеи, комиссія согласилась, что желательно пріобрѣсти новую фармакопею. Соглашаясь во многомъ съ замѣчаніями г. врачебнаго инспектора и имѣя въ виду громадныя ассигновки земства на народное здравіе и предѣльность земскаго обложенія, комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы врачебный инспекторъ возбудилъ ходатайство передъ правительствомъ о денежномъ пособіи земству на выполненіе такихъ расходовъ, какъ расширеніе Расховецкой больницы, устройство лабораторіи при земскомъ складѣ и т. п.

Разсмотрѣвъ заключеніе санитарной комиссіи, г. врачебный инспекторъ нашелъ безусловно необходимымъ какъ пріобрѣтеніе пододѣяльниковъ для Щигровской городской больницы, такъ равно реактивовъ, аппаратовъ и снарядовъ для Щигровскаго аптекарскаго магазина, такъ какъ полагаться на ручательство фирмъ въ дѣлѣ опредѣленія достоинства медикаментовъ, по мнѣнію врачебнаго инспектора, невозможно.

Мнѣніе свое врачебный инспекторъ сообщилъ г. Курскому губернатору, который, соглашаясь съ нимъ, предложилъ вопросъ о недостат-

кахъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ и аптекарскомъ магазинѣ Щигровскаго земства передать на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Исполняя предложеніе г. губернатора, управа съ своей стороны полагаетъ необходимымъ остаться по обсуждаемымъ вопросамъ въ согласіи съ мнѣніемъ своей санитарной комиссіи, хотя и не отрицаетъ того, что съ извѣстной точки зрѣнія, было бы желательно завести и пододѣяльники въ больницѣ и всевозможныя приспособленія для провѣрки лѣкарствъ. Область желательнаго въ постановкѣ медицинской части весьма обширна: нужно открыть шестой участокъ, нужно обратить вниманіе собственно на санитарное дѣло, нуженъ запасный врачъ и многое другое. Въ виду этого и совершенно правильно отмѣченной значительности расходовъ земства на медицину и затруднительности веденія земствомъ дѣла при фиксаціи земскаго обложенія, необходимо самымъ тщательнымъ образомъ взвѣшивать степень настоятельности тѣхъ или другихъ расходовъ. За пріобрѣтеніемъ же пододѣяльниковъ и реактивовъ, котораго требуютъ г. врачебный инспекторъ и г. губернаторъ, комиссіей не признано неотложности.

При сужденіи объ этомъ предметѣ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Расходы на медицинскую часть не обязательны для земства. Отъ земства зависитъ имѣть на службѣ то или другое количество врачей, больницъ, пріемныхъ покоевъ и т. д. Несмотря на это, земство развило дѣло медицинской помощи населенію до весьма широкихъ размѣровъ, такъ что въ настоящее время эта часть поглощаетъ около 35000, что составляетъ треть всей земской смѣты. И расходы безостановочно растутъ. При такомъ положеніи дѣла правительство все же оставляетъ за собою право контроля за земскою дѣятельностью въ области мидицины и право замѣчаній о недостаткахъ въ ней, чѣмъ собственно и возбужденъ настоящій вопросъ; при этомъ оказывается, что замѣчанія эти носятъ характеръ личныхъ взглядовъ ревизующаго лица, какъ напримѣръ, требованіе завести пододѣяльники.

По изложеннымъ соображеніямъ нельзя признать правильнымъ взгляда санитарной комиссіи, что правительство должно притти земству на помощь въ дѣлѣ устроенія медицинской части путемъ субсидіи хотя бы только на устройство и оборудованіе новыхъ лѣчебныхъ заведеній и на расходы по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

О зачисленіи Щигровской санитарной комиссіи въ число членовъ Пироговскаго общества.

Отношеніемъ отъ 2-го сентября сего года губернская управа обратилась въ уѣздную управу съ просьбой внести на разсмотрѣніе собранія ходатайство 8-го съѣзда земскихъ врачей слѣдующаго содержанія.

8 съѣздъ земскихъ врачей и представителей земствъ Курской губ. постановилъ ходатайствовать передъ уѣздными земскими собраніями губерніи о зачисленіи ихъ врачебныхъ совѣтовъ въ составъ постоянныхъ членовъ Пироговскаго общества русскихъ врачей. Въ развитіи общественной и въ частности земской медицины Пироговское общество принимаетъ очень большое руководящее участіе, благодаря привлеченію къ работѣ очень много выдающихся силъ. Помимо исполненныхъ капитальныхъ работъ (земскій медицинскій сборникъ, номенклатура болѣзней), общество чрезъ свои органы ведетъ широкопоставленную разработку существенно важныхъ вопросовъ земской медицины и санитаріи, поставивъ на очередь, какъ только позволитъ это положеніе денежныхъ средствъ, изданіе ежегодника, обнимающаго всѣ стороны строя и дѣятельности земской и городской медицины: продолженіе земско-медицинскаго сборника, начиная съ 1888 г. Въ близкомъ будущемъ общество приступитъ къ изданію ежегодныхъ сборниковъ рефератовъ работъ медицинскихъ обществъ и земско-мидицинскихъ съѣздовъ съ указателемъ литературы.

И въ настоящее время невозможно уже вести разработки какого бы то ни было вопроса изъ области земской медицины безъ того, чтобы въ значительной мѣрѣ не пользоваться для справокъ и указаній изданіями Пироговскаго общества. Чѣмъ дальше, тѣмъ эта нужда будетъ выступать все рѣзче и рѣзче: безъ изданій Пироговскаго общества совсѣмъ уже невозможно будетъ обходиться на каждомъ шагу.

Значеніе работъ Пироговскаго общества у насъ въ губерніи хорошо сознано: всѣ уѣзды дѣлали годичные членскіе взносы отъ имени своихъ врачебныхъ совѣтовъ, но взносы эти дѣлаются неаккуратно, съ перерывами; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они прекратились. Единовременный членскій взносъ въ 100 р. дѣлаетъ врачебный совѣтъ постояннымъ членомъ Пироговскаго общества съ правомъ на полученіе всѣхъ изданій послѣдняго.

При этомъ губернская управа сообщаетъ, что губернскій врачебный совѣтъ вполнѣ присоединяется къ изложенному ходатайству съѣзда врачей.

Управа съ своей стороны полагаетъ, что, въ виду важности результатовъ дѣятельности Пироговскаго общества для развитія земской медицины и желательности, было бы полезно установить между обществомъ и уѣзднымъ врачебно-санитарнымъ органомъ болѣе прочную связь и оказать обществу матеріальную поддержку. Поэтому управа проситъ собраніе удовлетворить ходатайство 8-го съѣзда врачей, постановивъ о зачисленіи Щигровской санитарной комиссіи въ число постоянныхъ членовъ Пироговскаго общества, для чего внести въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1903 г. 100 р.

Журналъ засѣданія санитарной комиссіи 30 сентября 1902 г.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель И. Е. Бѣлявскій, члены управы: Щукинъ, Новиковъ, Шишкинъ, Дмитріевъ, врачи Сербинъ Дьяченко, Клевцовъ, Челюсткинъ, Бобровскій и Байеръ.

Разсмотрѣвъ предложеніе 8-го съѣзда врачей Курской губерніи о вступленіи уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ постоянными членами общества врачей въ память Пирогова, для чего необходимо внести единовременно взносъ въ кассу общества въ количествѣ 100 р.

Въ виду того, что санитарная комиссія, ставъ постояннымъ членомъ общества, будетъ безплатно пользоваться печатными трудами и изданіями общества, постановлено: согласиться съ этимъ предложеніемъ и просить земское собраніе ассигновать требуемые 100 р.

Дьяченко проситъ увеличить жалованье дворнику Ивану Чевычелову, служащему при Щигровской больницѣ 17 лѣтъ, до 10 р. въ мѣсяцъ, (въ настоящее время онъ получаетъ 8 р.). Предложеніе принято.

Дьяченко проситъ увеличить жалованье на 1 р. въ мѣсяцъ сидѣлкѣ Вѣрѣ Тульяновой, служащей въ больницѣ 5 лѣтъ, и прачкамъ Варварѣ Минаковой и Александрѣ Андреевой, служащимъ при больницѣ по 7 лѣтъ. Предложеніе принято.

Дьяченко проситъ выдать награду въ размѣрѣ годового жалованья, т. е. 60 р., сидѣлкѣ Натальѣ Грибановой, служащей земству съ 1880 г., т. е. 20 лѣтъ, за образцовую и самоотверженную службу.

Челюсткинъ предлагаетъ выдать Грибановой награду въ меньшемъ размѣрѣ—въ количествѣ 25 р. и въ то же время проситъ земское собраніе дать ей, по оставленіи службы въ больницѣ, пожизненную пенсію въ размѣрѣ 2—3 р. въ мѣсяцъ, обезпечивъ ей такимъ образомъ постоянный кусокъ хлѣба.

Постановило: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ дать сидѣлкѣ Натальѣ Грибановой единовременную награду въ размѣрѣ 25 р. и назначить ей пожизненную пенсію въ размѣрѣ 3 р. въ мѣсяцъ.

Ветеринарный отчетъ по 1-му участку Щигровскаго уѣзда съ 1 января по 1 сентября 1902 года.

Въ началѣ отчетнаго года губернскимъ земствомъ въ Щигровскомъ уѣздѣ образованъ второй ветеринарный участокъ, съ мѣстомъ жительства врача въ с. Теребужѣ. Къ этому участку причисленъ одинъ изъ трехъ фельдшеровъ, служащихъ по Щигровскому уѣзду.

По распредѣленію Щигровской уѣздной земской управы, въ районъ перваго ветеринарнаго участка отнесены волости и селенія Щигровскаго уѣзда, входящія въ составъ городского, Расховецкаго, Покровскаго и межъуѣзднаго медицинскихъ участковъ, именно: волости Троицкая, Никитская, Мелехинская, Озеренская, Покровская, Липовская, Липовчанчанская, Средне-Расховецкая, Никитская (кромѣ с. Никитскаго), Краснополянская (кромѣ д. Крюковой) и селенія Шестопавловской волости: Плоская, Винокурня, Камышина, Букрѣевка, и В.-Ольховатской: Сергіевка, Романовка, Алексѣевка, Пожидаевка, Гремячка и Осиповый Верхъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ нынѣшнемъ году, количество скота въ Щигровскомъ уѣздѣ равняется 144590, изъ коихъ: лошадей 35013, рогатаго скота 24947, овецъ 104255, свиней 10198, другихъ животныхъ 177.

Считая въ Щигровскомъ уѣздѣ 155000 населенія, получимъ на 1000 жителей 225 лошадей, 160 круппаго рогатаго скота, 672 овцы, 65 свиней. Эти величины, по сравненію со средними, выведенными для Россіи, представляютъ такую разницу: въ Щигровскомъ уѣздѣ недостаетъ: 4 лошадей, 45 свиней, 46 головъ рогатаго скота и получается излишекъ овецъ въ 150 головъ. Но, по сравненію со средними для внутреннихъ губ., Щигровск. у.—во взятыхъ отношеніяхъ, богаче: лошадьми на 75, рогатымъ скотомъ на 25, овцами на 350, свиньями на 15.

Такимъ образомъ, Щигровскій уѣздъ является наиболѣе обезпеченнымъ со стороны овцеводства. Къ сожалѣнію, приведенныя цыфры могутъ считаться приблизительно вѣрными въ виду способа собиранія свѣдѣній черезъ волостныя правленія.

Выдвинутые теперь вопросы о поднятіи сельскохозяйственной промышленности вообще и животноводства въ частности должны затронуть и эту сторону предмета. Едва ли удобно проводить мѣры къ улучшенію скотоводства, не имѣя точныхъ данныхъ о его состояніи. Изученіе, если не предшествовало улучшенію, должно пойти съ нимъ равнымъ шагомъ, и примѣромъ культурныхъ странъ нужно воспользоваться въ равной мѣрѣ какъ въ техникѣ, такъ и въ статистикѣ.

Отчетный періодъ времени въ смыслѣ обнаруженія эпизоотій могъ бы считаться благополучнымъ, если бы не появился въ половинѣ лѣта ящуръ, принявшій въ теченіе августа мѣсяца очень широкіе размѣры.

Способность чрезвычайно быстраго распространенія, неимѣніе радикальнаго средства лѣченія, сравнительная безопасность для жизни животнаго, обусловливающая крайне халатное отношеніе населенія, и отсутствіе строгаго законодательства о мѣрахъ борьбы, является причиной панзоотическаго, ничѣмъ не стѣсняемаго движенія ящура.

Въ этомъ отношеніи эпизоотія нынѣшняго года ничѣмъ не отличается отъ афтозной эпизоотіи вообще. Появившись на югѣ Россіи, ящуръ быстро занялъ нѣсколько губерній, при чемъ существующіе способы лѣченія и профилактики едва ли оказали сколько-нибудь серьезное вліяніе

на ходъ болѣзни, какъ въ Курской, такъ и въ другихъ губерніяхъ. Противъ стихійнаго распространенія ящура не имѣютъ оплота и западно-европейскія государства.

Въ Германіи на борьбу съ ящуромъ безуспѣшно тратятся громадныя средства; нѣсколько лѣтъ назадъ назначена премія за изобрѣтеніе способа предохраненія животныхъ отъ заболѣванія, которую родина Коха и Лефлера не могла присудить до сихъ поръ.

Бельгія, несмотря на прекрасно поставленную ветеринарную часть, оказывается для ящура не менѣе гостепріимной страной, чѣмъ всякая другая. Изъ санитарнаго отчета за 1899 г. видно, что тамъ было 1536 пунктовъ неблагополучныхъ по ящуру, а число заболѣвшихъ достигало 197494 головъ.

До 1 сентября въ 1-мъ участкѣ Щигровскаго уѣзда зарегистрировано 1224 больныхъ, изъ коихъ пало 6, что составляетъ около 0,5%. Въ сентябрѣ обнаружены новыя неблагополучныя селенія. Очевидно, ящуръ будетъ застигнутъ зимой и продержится до весны; въ такомъ случаѣ въ будущемъ году можетъ явиться такая же эпизоотія, какъ въ нынѣшнемъ.

Изъ другихъ эпизоотій встрѣчались: сибирская язва. Всѣхъ случаевъ было 8—6 на лошадяхъ и 2 на рогатомъ скотѣ. Одинъ случай относится къ В.-Ольховатской волости (эк. Н. В. Дмитріева), остальные къ Липовской и Липовчанской волости. Для прекращенія и предупрежденія эпизоотій примѣнялись прививки. Всего привито 1330 головъ, изъ нихъ лошадей 604, рогатаго скота 492, овецъ 220, свиней 10, козъ 3. Изъ указаннаго количества лошадей 9 получили одну прививку, 375 троекратную, остальныя двукратную.

Съ введеніемъ прививокъ сибирская язва потеряла свой грозный характеръ и успѣхъ въ борьбѣ съ ней навсегда обезпеченъ.

Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать про падежи свиней, вызываемые различными видами краснухи. Изъ нихъ только бациллярная рожа можетъ быть предупреждена прививкой, хотя и вызывающей иногда осложненія и не дающей такихъ вѣрныхъ результатовъ, какъ прививка сибирской язвы. Побѣда надъ рожей теперь довершается примѣненіемъ сывороточнаго лѣченія, судя по произведеннымъ опытамъ, очень удачнымъ.

Но двѣ другія формы—холера и чума—не подвергаются никакимъ способамъ терапіи и вакцинаціи. Методъ борьбы съ этими болѣзнями ждетъ своего автора. Земство путемъ возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства должно бы подать голосъ за организацію изученія этихъ болѣзней на самыхъ широкихъ началахъ и назначеніе преміи за разрѣшеніе вопроса о вакцинаціи, такъ какъ убытки, причиненные краснухой, достигаютъ громадныхъ размѣровъ. Съ 1889 г. по 1895 въ Россіи, по оффиціальнымъ даннымъ, пало 122,607 г. Считая по 10 р. за голову, мы получаемъ 1,226070. Но, конечно, эта цыфра представляетъ лишь небольшую дробь дѣйствительнаго убытка, такъ какъ гораздо большее число павшихъ регистраціи не подвергается.

За отчетное время зарегистрировано 22 случая чумы и 36 сл. рожи. Вакцинація послѣдней въ одномъ пунктѣ была не вполнѣ удачна: послѣ второй прививки пало 5 штукъ изъ 80 привитыхъ (эк. Д. М. Шипкина). Но въ другихъ случаяхъ результаты были блестящи. Въ экономіи Арцыбашевой прививка начата была въ разгаръ падежа, со смертностью 100% заболѣвшихъ и 18,5% наличнаго состава; съ окончаніемъ прививокъ падежъ совершенно прекратился. Всего привито вакцинами рожи первой 506 свиней, второй 476.

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней сравнительно рѣдко встрѣчались чесотка и мытъ лошадей, актиномикозъ рогатаго скота, оспа овецъ и рогатаго скота и смертностью не сопровождались. Бѣшенство наблюдалось только въ двухъ случаяхъ и только на собакахъ. Въ обоихъ случаяхъ были покусаны люди; крестьяне отправлялись земствомъ на лѣченіе.

Діагностика заразныхъ болѣзней, насколько возможно, ставилась точно, съ помощью микроскопическаго и бактеріол. изслѣдованія. Этотъ способъ особенно необходимъ для различенія краснухъ, клинически протекающихъ очень сходно и не всегда поддающихся опредѣленію вскрытіемъ. А, между тѣмъ, практическое значеніе точнаго діагноза въ данномъ случаѣ очень важно: только такимъ путемъ долженъ рѣшаться вопросъ быть или не быть прививкѣ, которая можетъ остановить падежъ, если имѣете дѣло съ рожей, или усилить, если вакцинаціи подвергнуть свиней въ зачумленномъ пунктѣ.

Поэтому, нельзя не высказать пожеланія, чтобы во всѣхъ ветеринарныхъ участкахъ имѣлись микроскопы и были оборудованы хотя бы самые скромные бактеріологическіе кабинеты.

При лѣчебницѣ за 8 мѣсяцевъ принято 1363 больныхъ животныхъ, которымъ сдѣлано 1598 посѣщеній, испытано на туберкулинѣ 2 и кастрировано 38. Изъ больныхъ было лошадей 1125, рогатаго скота 163, овецъ 4, свиней 53, собакъ 8, другихъ животныхъ и птицъ 10. Животныя кастрированныя и подвергнутыя туберкулинизаціи оставались должное время при лѣчебницѣ.

Кромѣ лѣчебницы, подавалась помощь и на мѣстѣ заболѣвшимъ, частью по спеціальнымъ обращеніямъ владѣльцевъ, частью попутно при выѣздахъ на заразныя болѣзни. Такихъ больныхъ было у врача 120, у двухъ фельдшеровъ 300. Всѣхъ выѣздовъ сдѣлано врачемъ 97, фельдшерами 140.

Страхованіе рогатаго скота развивается въ Щигровскомъ уѣздѣ очень слабо. Изъ 1% (отъ пожара и повальн. болѣзней) застраховано 182 головы на сумму 6197 руб.,—получ. преміи 61 руб. 97 коп.

Изъ 5% (отъ всѣхъ видовъ смертности) застраховано 113 головъ, на сумму 2818 рублей, преміи поступило 137 руб. 60 коп. По этому же виду страхованія—въ 4 случ. палости выдано вознагражденія 96 руб. 50 коп.

Операціи, какъ видимъ, очень скромныя и говорить о такомъ страхованіи, какъ о мѣрѣ поддержанія скотоводства, нельзя.

Однако, страхованіе скота могло бы имѣть такое значеніе при другой организаціи.

Сведенное къ одному виду обезпеченія всякой смертности всѣхъ животныхъ, съ дифференціальнымъ тарифомъ для разныхъ мѣстностей и разрядовъ скота по степени риска, съ правительственной субсидіей на случай убытка, земское страхованіе явилось бы дѣйствительнымъ факторомъ въ поддержаніи скотоводства.

Въ заключеніе считаю себя обязаннымъ сказать нѣсколько словъ о необходимости устройства въ г. Щиграхъ стаціонарной ветеринарной лѣчебницы. Преимущества правильнаго систематическаго лѣченія, конечно, не могутъ подвергаться сомнѣнію. Часто успѣхъ врачебнаго вмѣшательства зависитъ отъ аккуратнаго и умѣлаго примѣненія лѣкарства, операція даже незначительная, требуетъ извѣстныхъ удобствъ и тщательнаго, послѣдовательнаго ухода, чего, внѣ лѣчебницы, въ большинствѣ случаевъ достигнуть невозможно. Наконецъ, случаи подозрѣваемыхъ сапы и туберкулеза, когда требуется длительное испытаніе и неотступное наблюденіе за больнымъ, требуютъ подходящаго изолированнаго помѣщенія на ветеринарныхъ пунктахъ.

Съ развитіемъ земской ветеринаріи число лѣчебницъ для животныхъ растетъ изъ года въ годъ. Съ нынѣшней осени начинаетъ дѣйствовать уже четвертая земская лѣчебница въ Курской губ. Для Щигровскаго уѣзда открытіе таковой—лишь вопросъ времени.

Считая это дѣло очень серьезнымъ и заслуживающимъ самаго разносторонняго обсужденія, я не дѣлаю никакихъ предложеній и могу просить земское собраніе лишь принципіально высказаться по этому поводу, и если открытіе лѣчебницы будетъ признано желательнымъ, поручить управѣ подробно разработать вопросъ къ будущему собранію, подыскать мѣсто, начертать планъ устройства и опредѣлить величину необходимыхъ расходовъ.

Подробныя свѣдѣнія къ отчету сгруппированы въ прилагаемыхъ 8 вѣдомостяхъ.

Ветеринарный врачъ *Успенскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ 1 участкѣ Щигровскаго уѣзда Курской губерніи

за 1902 годъ.

Название эпизоотій	Название уѣздовъ, волостей и селеній	Время первоначальнаго появленія болѣзни	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи					ЛОШАДЕЙ							Крупнаго рогатаго скота							ОВЕЦЪ							СВИНЕЙ							ИТОГО							Число неблагополучныхъ поселеній
			Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Овецъ	Козъ	Свиней	Оставал. больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убит. Больныхъ	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ	Оставалось больн.	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убит. Больныхъ	Убит. Подозрительн.	Осталось больн.	Оставалось больн.	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убит. Больныхъ	Убит. Подозрительн.	Осталось больн.	Оставал. больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убит. Больныхъ	Убит. Подозрительн.	Осталось больн.	Оставал. больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убит. Больныхъ	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ	
Чесотка	Никольской волости с. Поляково, эк. М. И. Данилова	Въ началѣ сент. мѣс. 1901 г.	52	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	1
	Никитской волости с. Никитское, эк. О. Г. Барковой	23/IV	25	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1
	Покровской волости с. Покровское, эк. Л. Е. Маркова	9/VI	65	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	1
	Шестопавловской вол. д. Камынина, эк. Струкова	Въ нач. іюля мѣс.	15	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	1
	Итого отъ чесотки	—	—	—	—	—	—	12	34	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	34	46	—	—	—	—	4
Сибирская язва	Вышне-Ольховатской вол. д. Алексѣевка, эк. Дмитріева	9/II	70	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Липовчанской волости д. Волжанчикъ	21/VI	300	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Липовской волости при с. Кошелево, мѣщ. Денисьевъ	24/VI	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	Городъ Щигры купца Ф. М. Силаева	28/VI	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Липовской волости с. Кошелево	18/VII	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	Липовчанской волости эк Д. М. Шишкина	27/III	100	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Итого отъ сибирской язвы	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	6
Бѣшенство																													Собакъ														
	Троицкой волости 1) сл. Подгорная	21/II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	2) д. Желябовка	25/VIII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Итого отъ бѣшенства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	2	—	—	2	—	—	2
Чума свиней	Никитской волости с. Никитское, эк. О. Г. Барковой	23/IV	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	Вышне-Ольховатской вол. д. Гремячка, эк. О. Л. Куторга	15/V	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	1
	Липовской волости с. Кошелево, эк. г. Петрова	9/VI	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	1
	Троицкой волости д. Семеновка, эк П. И. Бровцына	9/VI	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	1
	Итого отъ чумы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	4
Рожа свиней	Вышне-Ольховатской вол. д. Алексѣевка, эк. П. В. Дмитріева	1/V	—	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	Липовской волости эк. М. И. Арцыбушева	27/V	—	—	—	—	178	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	1

Названіе эпизоотій и энзоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи: Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.
Рожа свиней.	Городъ Щигры													
	д-ръ И. П. Дьяченко	16/VI	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ рожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа.	Мелехинской волости													
	д. Чернышевка, эк. г. Розина	17/VI	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Покровской волости													
	д. Карандаково	9/VIII	—	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ оспы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мытъ.	Мелехинской волости													
	с. Крутое, эк. г-жи Спажинской	Въ нач. іюня мѣс.	20	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—
	Итого отъ мыта	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—
Туберкулезъ.	Покровской волости													
	с. Покровское, эк. С. Е. Лошакова	16/VIII	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ туберкулеза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ящуръ.	Озеренской волости													
	1) д. Васильково	Въ нач.	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) с. Ясенки	іюля мѣс.	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мелехинской волости	Въ нач.												
	1) с. Охочевка	іюля мѣс.	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) д. Озерки	10/VIII	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мелехинской волости													
	с. Мелехино	Въ нач.	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	с. Цатепокъ	авг. мѣс.	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Никитской волости													
	д. Полевая, эк. И. Е. Бѣлявскаго	6/VIII	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	эк. г. Артеменкова	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Никитской волости													
	1) с. Вязовое	11/VIII	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) д. Плоховка	16/VIII	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) с. Никитское	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Покровской волости													
	с. Покровское	Въ нач. августа	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	д. Карандакова	9/VIII	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гор. Щигры	9/VIII	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вышне-Ольховатской вол.													
	д. Пожидаевка	Въ нач. авг. мѣс.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Троицкой волости													
	1) Лозовка	7/VIII	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Куликовка	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Липовской волости													
	1) д. Хрущевка	Въ началѣ авг. мѣс.	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) с. Липовское, эк. Поляковой		—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) при с. Липовскомъ		—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) д. Корсовка		—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) с. Толстый Колодезь, эк. Савенкова		—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого отъ ящура	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ОВЕЦЪ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.
Городъ Щигры														
д-ръ И. П. Дьяченко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ рожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелехинской волости														
д. Чернышевка, эк. г. Розина	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровской волости														
д. Карандаково	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
Итого отъ оспы	—	1	1	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
Мелехинской волости														
с. Крутое, эк. г-жи Спажинской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ мыта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровской волости														
с. Покровское, эк. С. Е. Лошакова	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ туберкулеза	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Озеренской волости														
1) д. Васильково	—	45	5	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—
2) с. Ясенки	—	130	—	1	—	—	129	—	—	—	—	—	—	—
Мелехинской волости														
1) с. Охочевка	—	200	49	1	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—
2) д. Озерки	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Мелехинской волости														
с. Мелехино	—	130	—	—	—	—	130	—	—	—	—	—	—	—
с. Цатепокъ	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Никитской волости														
д. Полевая, эк. И. Е. Бѣлявскаго	—	50	—	2	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—
эк. г. Артеменкова	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Никитской волости														
1) с. Вязовое	—	100	—	1	—	—	99	—	—	—	—	—	—	—
2) д. Плоховка	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
3) с. Никитское	—	200	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—
Покровской волости														
с. Покровское	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—
д. Карандакова	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
Гор. Щигры	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Вышне-Ольховатской вол.														
д. Пожидаевка	—	30	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Троицкой волости														
1) Лозовка	—	35	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—
2) Куликовка	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
Липовской волости														
1) д. Хрущевка	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
2) с. Липовское, эк. Поляковой	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—
3) при с. Липовскомъ	—	55	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—
4) д. Корсовка	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
5) с. Толстый Колодезь, эк. Савенкова	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ ящура	—	1224	54	5	—	—	1165	—	—	—	—	—	—	—

Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Городъ Щигры															
д-ръ И. П. Дьяченко	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
Итого отъ рожи	—	36	—	36	—	—	—	—	36	—	36	—	—	—	3
Мелехинской волости															
д. Чернышевка, эк. г. Розина	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
Покровской волости															
д. Карандаково	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	1
Итого отъ оспы	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1	—	—	—	15	2
Мелехинской волости															
с. Крутое, эк. г-жи Спажинской	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	1
Итого отъ мыта	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	1
Покровской волости															
с. Покровское, эк. С. Е. Лошакова	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	1
Итого отъ туберкулеза	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	1
Озеренской волости															
1) д. Васильково	—	—	—	—	—	—	—	—	45	5	—	—	—	40	1
2) с. Ясенки	—	—	—	—	—	—	—	—	130	—	1	—	—	129	1
Мелехинской волости															
1) с. Охочевка	—	—	—	—	—	—	—	—	200	49	1	—	—	150	1
2) д. Озерки	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	1
Мелехинской волости															
с. Мелехино	—	—	—	—	—	—	—	—	130	—	—	—	—	130	1
с. Цатепокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	1
Никитской волости															
д. Полевая, эк. И. Е. Бѣлявскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	2	—	—	48	1
эк. г. Артеменкова	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	1
Никитской волости															
1) с. Вязовое	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	1	—	—	99	1
2) д. Плоховка	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10	1
3) с. Никитское	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	200	1
Покровской волости															
с. Покровское	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	1
д. Карандакова	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	1
Гор. Щигры	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1
Вышне-Ольховатской вол.															
д. Пожидаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	30	1
Троицкой волости															
1) Лозовка	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	35	1
2) Куликовка	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	1
Липовской волости															
1) д. Хрущевка	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	1
2) с. Липовское, эк. Поляковой	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	1
3) при с. Липовскомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	55	1
4) д. Корсовка	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	1
5) с. Толстый Колодезь, эк. Савенкова	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5	1
Итого отъ ящура	—	—	—	—	—	—	—	—	1224	54	5	—	—	1165	22

Вѣдомость о прививкѣ вакцинъ сиб. язвы съ 1 янв. по 1 сент. 1902 г. по 1 вет. уч. Щигровскаго у.

Число пунктовъ.	Пункты примѣненія прививокъ.	Время привив.		Привито 1-й вакц.					Привито 2-й вакц.				
		1-ой вакцин.	2-ой вакцин.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.
1	В.-Ольховатской вол., д. Алексѣевка, эк. Н. В. Дмитріева	9/II	6/III	14	—	—	—	—	14	—	—	—	—
2	Троицкой вол., эк. А. С. Бородаевскаго . .	7/III	20/III	36	36	—	—	—	36	—	—	—	—
3	Шестопалов. вол., д. Камынина, эк. г-жи Струковой	29/III	1/IV	13	19	14	10	—	13	19	14	10	—
4	Озеренск. вол., с. Н. Озерна, им. И. А. Анненкова	13/III	26/III	24	63	18	—	—	24	63	18	—	—
5	Липовской вол., с. Каменево, эк. Г. П. Петрова	22/III	3/IV	14	11	11	—	3	14	11	11	—	3
6	Озеренской вол., хуторъ Коренной Пустыни .	8/IV	30/V	—	35	—	—	—	—	35	—	—	—
7	Липовской вол., с. Шатилово, общества крестьянъ	19/IV	3/V	—	75	110	—	—	—	75	110	—	—
8	Липовчанской вол., д. Мармыжи . . .	28/IV	12/V	14	12	66	—	—	14	12	66	—	—
9	Троицкой вол., эк. А. С. Бородаевскаго . .	30/IV	13/V	14	5	—	—	—	14	5	—	—	—
10	Липовчанской вол., эк. В. В. и Н. В. Ковалевскихъ	8/V	4/VI	346	126	—	—	—	346	126	—	—	—
11	В.-Ольховатской вол., эк. О. В. Галаховой . .	18/V	1/VI	63	86	—	—	—	63	86	—	—	—
12	Липовчанской вол., д. Волжанецъ, вол. старш. Репринцева	21/VI	—	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Липовчанск. вол., д. Кошелево, мѣщ. И. Е. Денисова	25/VI	8/VII	2	9	—	—	—	2	9	—	—	—
14	Тамъ же	10/VIII	22/VIII	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—
15	Хохловск. вол., с. Успенское, эк. А. Н. Емельянова	16/VIII	въ сент.	84	—	—	—	—	84	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	604	492	220	10	3	595	487	220	10	3

Вѣдомость о прививкахъ вакцинъ бациллярной рожи свиней съ 1 января по 1 сентября 1902 года по 1 ветерин. уч. Щигровскаго уѣзда.

Число пунктовъ.	Пункты производства прививокъ.	Время прививокъ		Количество привитыхъ		Количество павшихъ	
		1-й вакцин.	2-й вакцин.	1-й вакцин.	2-й вакцин.	послѣ 1-й вакцин.	послѣ 2-й вакцин.
1	Село Кошелево, Липовская вол., эконом. Г. Петрова . .	22/III	3/IV	30	30	—	—
2	Липовчанск. вол., экон. Д. М. Шишкина	28/IV	10/V	80	80	—	5
3	В.-Ольховатск. вол., с. Н.-Ольховатое, имѣніе О. В. Галаховой	16/IV	28/IV	14	14	—	—
4	Троицкая. вол., д. Желябовка, экон. А. С. Бородаевскаго.	30/IV	13/V	28	28	—	—
5	Экономія П. И. Бровцына .	30/IV	13/V	29	29	—	—
6	Липовчанск. вол., экономія г.г. Ковалевскихъ . . .	8/V	21/V	57	57	—	—
1	В.-Ольховатск. волость, имѣніе Завѣтное	11/V	25/V	52	52	—	—
8	Липовская вол., имѣн. М. И. Арцыбашевой	27/V	9/VI	178	148	—	—
9	Вышне-Ольховатская вол., дер. Романовка, им. И. В. Михеева	19/V	3/VI	16	16	—	—
10	Имѣн. г-жи Кривцовой . .	19/V	3/VI	14	14	—	—
11	В.-Ольховатская, с. Н.-Ольховатое, эк. О. В. Галаховой.	18/V	11/VI	8	8	—	—
	Итого. . . .	—	—	506	476	—	5

Вѣдомость о заболѣваніяхъ, наблюдавшихся у различныхъ домашн. животн. въ Щигровской ветерин. амбулаторіи съ 1 января по 1 сентября 1902 г.

ЗАБОЛѢВАНІЯ.	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Друг. жив.	Итого.
Дыхательныхъ органовъ . .	120	4	—	—	2	—	126
Пищеварительн. „ .	171	63	3	12	1	6	256
Мочеполовыхъ „ .	22	36	—	—	—	1	59
Нервной системы . .	2	—	—	—	—	—	2
Аппарата движенія . .	200	—	—	1	—	—	201
Кожи и клѣтчатки . .	344	21	—	4	3	—	372
Глазъ	48	—	—	—	—	—	48
Органовъ кровообр. . .	37	—	—	—	—	—	37
Лимф. железъ . . .	7	—	—	—	—	—	7
Инвазіонныя . . .	92	17	—	12	1	—	122
Инфекціонныя . . .	36	14	—	29	1	3	78
Новообразованія . . .	46	8	1	—	—	—	55
ВСЕГО . .	1125	163	4	53	8	10	1363

Мѣсячное распредѣленіе больныхъ домашнихъ животныхъ, получившихъ врачебное пособіе въ Щигровской ветерин. амбулаторіи съ 1 января по 1 сентября.

МѢСЯЦЫ.	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Друг. жив.	Итого.
Январь	90	3	—	—	—	—	93
Февраль	63	15	1	1	1	—	81
Мартъ	105	19	1	7	—	—	132
Апрѣль	111	17	—	3	3	1	135
Май.	241	28	1	16	1	5	292
Іюнь.	186	26	1	9	1	1	224
Іюль.	202	27	—	10	1	3	243
Августъ	127	28	—	7	1	—	163
ВСЕГО . .	1125	163	4	53	8	10	1363

Вѣдомость объ осмотрѣнныхъ сырыхъ животныхъ продуктахъ.

Мѣсто осмотра.	Свѣжаго мяса. Круп. рог.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Солонины.	Сала.	Невыдѣлан. кожъ. Конскихъ.	Рог. скот.	Овчинъ.	Свиныхъ.	Конск. волоса.	Кишекъ и пузырей.
	пудовъ.						штукъ.				пудовъ.	
На базарахъ.	100	80	60	125	30	100	—	—	—	—	—	—
Складахъ .	—	—	—	—	—	—	489	3960	150	106	60	100

Вѣдомость объ убоѣ скота и браковкѣ больныхъ органовъ на Щигровской городск. скотобойнѣ.

УБИТО. Наименованіе скота.	Количество.	ЗАБРАКОВАНО. Наименованіе болѣзней.	Наименованіе органовъ.	Количество.
Крупный скотъ.				
Быки . .	36	Эхинококкъ .	Легкія .	95
			Печень .	51
Коровы . .	406	Дистоматозъ .	Легкія .	8
			Печень .	120
Яловыя . .	38	Актиномикозъ	Желез. голов.	6 экз.
Итого .	750		Итого .	280
Мелкій скотъ.				
Телятъ . .	177	Эхинококкъ .	Легкія .	30
			Печень .	15
Овецъ . .	161			
Свиней . .	32	Дистоматозъ .	Легкія .	2
			Печень .	45
Итого .	370		Итого .	92

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ промышленнаго скота, осмотрѣннаго съ 1 января по 1 сентября 1902 года.

Мѣсто назначенія.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Итого.
Орелъ	—	446	1323	—	—
Москва	—	113	—	221	—
Кіевская губ.	393	—	—	—	—
Радзивиловъ	149	—	—	—	—
Либава	78	—	—	—	—
Малоархангельскъ	73	43	—	—	—
Черниговъ	60	—	—	—	—
Курскъ	—	24	—	—	—
Балта	18	—	—	—	—
Прекульнъ	—	19	—	—	—
Мценскъ	30	1	—	—	—
Гомель	16	—	—	—	—
Херсонъ	10	—	—	—	—
Вержболово	10	—	—	—	—
Варшава	9	—	—	—	—
Керчь	9	—	—	—	—
Орѣхово-Зуево	8	—	—	—	—
Харьковъ	2	—	—	—	—
Брянскъ	2	—	—	—	—
Всего	867	646	1323	—	2836

Въ Щигровское очередное земское собраніе

ветеринарнаго врача 2-го участка Щигровскаго уѣзда В. А. Бѣлинскаго.

Съ 1 февраля настоящаго года въ Щигровскомъ уѣздѣ былъ открытъ 2-й ветеринарный участокъ, завѣдываніе которымъ и организація поручена была мнѣ. Такимъ образомъ, считая срокъ начала моей дѣятельности съ 1 февраля, выходитъ, что участокъ функціонировалъ 7 мѣсяцевъ. Конечно, ни о какой опредѣленной отчетности за этотъ срокъ говорить нельзя, но я все-таки для видимости земскаго собранія считаю необходимымъ, хотя въ краткихъ словахъ, очертить ветеринарную дѣятельность этого участка.

Прежде всего я долженъ упомянуть, что населеніе участка почти не было знакомо съ ветеринаріей, что вполнѣ подтверждается высказаннымъ взглядомъ бывшаго ветеринарнаго врача С. Н. Четверикова, но, очевидно, потребность въ ветеринарной помощи сильно ощущалась, такъ что даже и при такихъ условіяхъ съ первыхъ же дней моего пребыванія ни я, ни мой фельдшеръ не сидѣли безъ дѣла; при чемъ дѣятельность второго ветеринарнаго участка въ главныхъ чертахъ выразилась: 1) въ подачѣ медицинской помощи амбулаторнымъ больнымъ; 2) въ подачѣ ветеринарной помощи на дому, напр. роды, переломы и др.; 3) предохранительныя прививки рожи свиньямъ, сиб. язвы; 4) кастраціи; 5) контрольныя прививки (маллеинъ, туберкулинъ); 6) выѣзды на эпизоотіи; 7) аптечное дѣло—дѣло серьезное и тяжелое при одномъ фельдшерѣ, при массѣ другой работы.

Въ общемъ за періодъ по 1 сентября, какъ видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей, дѣятельность участка выразилась въ слѣдующемъ (привожу краткія цыфровыя данныя): амбулаторныхъ больныхъ было 668, изъ нихъ 529 лошадей, 84 рог. ск., 8 овецъ, 27 свиней, 10 собакъ и 10 другихъ разныхъ животныхъ; главный контингентъ больныхъ былъ съ травматическими и хирургическими болѣзнями.

Всего привито 1052 животныхъ, изъ нихъ сиб. язвы 707 жив. и рожи 345; прививки дѣлались съ профилактической цѣлью, частью же носили вынужденный характеръ (подробности въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ). Въ эпизоотическомъ отношеніи годъ нельзя считать тяжелымъ, такъ какъ въ общемъ бичей сельскаго хозяина—сибирской язвы и рожи свиней наблюдалось очень мало. Единственная эпизоотія въ нынѣшнемъ году въ широкомъ размѣрѣ неблюдалась—ящуръ, но въ виду того обстоятельства, что не приходилось наблюдать большого $^0/_0$ смертности, думаю, что эта болѣзнь не принесетъ большого ущерба сельскому хозяйству. Цыфровыя данныя по эпизоотическимъ заболѣваніямъ за этотъ срокъ были слѣдующія: при 8 заболѣваніяхъ сибирской язвой пало 8, при 11 заболѣваніяхъ мытомъ пало 2 и 9 выздоровѣло. Чесоточныхъ заболѣваній было 29—всѣ выздоровѣли. Случаевъ актиномикоза 6, при

хирургической помощи 6 выздоровлений. Ящура наблюдалось 135—всѣ окончились выздоровленіемъ. Рожа свиней при 32 заболѣваніяхъ 5 выздоровлений, остальныя пали. Чума свиней наблюдалась въ 3 случаяхъ при смертельномъ исходѣ, и, наконецъ, 2 случая бѣшенства кошка и собака); подробности въ вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ, ознакомивъ вкратцѣ съ положеніемъ и дѣятельностью ветеринарнаго пункта за этотъ короткій срокъ, можно притти къ заключенію, что потребность въ ветеринаріи въ этой части уѣзда ясно ощущается.

Перехожу теперь къ самой постановкѣ дѣла. Первоначально я былъ направленъ и прибылъ въ село Штевецъ, гдѣ предполагалось организовать ветеринарную амбулаторію, и прежде всего я наткнулся на невозможность гдѣ-либо мало-мальски обосноваться съ своей амбулаторіей. Временно я устроился при Штевецкой больницѣ, но неудобство пребыванія ветеринарной и медицинской амбулаторіи и нецентрализація участка заставили меня искать болѣе удобный центръ. Пользуясь указаніями врача Четверикова и личными соображеніями, ознакомившись съ участкомъ, по постановленію Щигровской земской управы центромъ былъ признанъ с. Теребужъ, гдѣ мнѣ случайно и счастливо пришлось найти вполнѣ подходящую квартиру съ помѣщеніемъ для амбулаторіи и съ помѣщеніемъ, дающимъ мнѣ возможность вести стаціонарное лѣченіе больныхъ, что я считаю важнымъ и необходимымъ для правильнаго развитія ветеринарнаго дѣла.

Расходная смѣта на мой участокъ въ общемъ, какъ я докладывалъ въ послѣднемъ засѣданіи санитарной комиссіи, должна быть такова на будущій 1903 годъ: на медикаменты и инструменты 200 р. (цыфра на необходимѣйшіе расходы), на содержаніе человѣка 144 р., на наемъ помѣщенія 120 руб., на отопленіе и ремонтъ 52 руб., на содержаніе чистоты и мелкіе расходы 16 р. Цыфры эти взяты частью по дѣйствительной надобности, частью примѣняясь къ ассигновкѣ 1-го участка, а всего 632 р., таковую сумму и покорнѣйше прошу ассигновать. Кромѣ того, въ текущемъ году, не имѣя опредѣленной ассигновки, я покорнѣйше прошу ассигновать мнѣ на расходъ на срокъ съ 1 сентября до конца года (4 мѣс.): на содержаніе человѣка 48 руб., за наемъ помѣщенія 40 руб., на отопленіе 22 руб., а всего, слѣдовательно, прошу доассигновать 110 руб. До сентября мѣсяца на помѣщеніе подъ амбулаторію расходовъ я не несъ, а на медикаменты ассигновка была.

Ветеринарный врачъ *В. Вѣлинскій.*

Вѣдомость о прививкахъ вакцинъ сибир. язвы въ Щигровскомъ уѣздѣ съ 1-го февраля по 1-е сентября 1902 года.

Названіе волостей.	Наименованіе селеній.	Имя, отчество и фамилія владѣльца привитыхъ животныхъ.	Когда существовала натуральн. форма сибирской язвы.	Пало отъ натуральной сибир. язвы.				Когда производилась прививка.	Привито 1-й вакциной.								Привито 2-й вакциной.								Пало послѣ 1 вакц.		Пало послѣ 2 вакц.	
				Лошадей.	Рогат. скот.	Овецъ.	Итого.		Лошадей.	Жеребятъ.	Рогат. скот.	Телятъ.	Овецъ.	Ягнятъ.	Др. животн.	Итого.	Лошадей.	Жеребятъ.	Рогат. скот.	Телятъ.	Овецъ.	Ягнятъ.	Др. животн.	Итого.	Лошадей.	Итого.	Лошадей.	Итого.
Липовская .	I. Д. Мансурово .	Эк. Ил. Н. Шилова .	Не было.	—	—		—	I в. 4/III II в. 17/III	72	—	5	21	—	—	—	98	72	—	5	21	—	—	—	98	Не было	Не было	Не было	Не было
В.-Дайменск.	II. Д. Ивановка .	1) эк. С. А. Антимонова .	Не было.	—	—	—	—	I в. 21/V II в. 4/VI	18	—	2	—	—	—	—	20	18		2	—	—	·	—	20				
	III. С. Н.-Даймень .	2) эк. С. Н. Пономаренко-Свидерской .	8 іюня.	1	—	—	1	I в. 9/VI II в. 23/VI	18	2	13	5	49	—	—	97	18	2	13	5	49	—	—	97				
	IV. С. Казанское и В.-Дайменск. .	3) эк. Д. Л. Овсянико-Куликовскаго .	Не было.	—	—	—	—	I в. 24/V	155	—	66	—	60	—	—	281	—	—	—	—	—	—	—	—				
	V. С. Н.-Даймень.	4) эк. Д. Ф. Гончарова.	21 іюня.	—	1	—	1	I в. 24/VI	—	—	12	5	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—				
		5) у крестьянъ . .	—	—	—	—	—	I в. 24/VI	—	—	8	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—				
Уколовская .	VI. Д. Воробьевка.	Эк. Боткиныхъ . .	—	—	—	—	—	I в. 10/VIII II в. 14/VIII	50	30	102	3	—	—	1	186	50	30	102	3	—	—	1	186				
								ИТОГО.	—	—	—	—	—	—	—	707	—	—	—	—	—	—	—	401	—	—	—	—

Вѣдомость о прививкахъ бациллярной рожи свиней въ Щигровскомъ уѣздѣ.

Названіе волостей, селеній и экономій.	Когда производилась прививка.	Когда существовала зараза.	Сколько пало поросят и свиней.	Привито 1 вакцин.			Привито 2 вакцин.			Пало послѣ 1 вакцин.			Пало послѣ 2 вакцин.		
				Свиней.	Поросять.	Итого.	Свиней.	Поросять.	Итого.	Свиней.	Поросять.	Итого.	Свиней.	Поросять.	Итого.
I. Николаевской вол.															
1) с. Бѣлый-Колодезь у крестьянъ . . .	4—17 апрѣля	съ 15 марта по 1 апрѣля	6	28	15	43	25	15	40						
II. В.-Дайменская вол.															
1) д. Ивановка эк. С. А. Антимонова .	22 апрѣля 4 мая	не было	—	40	19	59	40	19	59			Не было			Не было
2) с. Казанское эк. Д. Л. Овсянико-Куликовскаго . .	29 апрѣля 11 мая	не было	—	115	40	155	115	40	155						
3) с. В.-Теребужъ эк. К. П. Толубѣева .	24 апрѣля 13 мая	не было	—	9	4	13	9	4	13						
4) у крестьянъ . .	22м. 4 іюня	не было	—	40	6	46	40	6	46						
III. Штевецкая вол.															
с. Н. Теребужъ . эк. Н. М. Сербиной .	19 мая 4 іюня	не было	—	7	10	17	7	10	17						
IV. Шестопавловской в.															
с. Мужланово. экономія Н. Е. Хмелевского . . .	7—21 іюня	не было	—	5	10	15	5	10	15						
		Итого .	—	—	—	345	—	—	345						

Вѣдомость амбулаторнаго лѣченія съ 1 февраля по 1 сентября 1902 года по 2 участку.

Лѣчилось у ветеринарнаго врача.	Принято больныхъ.							Выздоровѣло.							Пало.						Осталось съ неизвѣстн. исходомъ.			
	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Другихъ животн.	Итого.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Другихъ животн.	Итого.	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.	Другихъ животн.	Итого.	Лошадей.	Рог. скота.	Собакъ.	Итого.
Бол. дыхательныхъ орг.	25	—	—	1	—	—	26	19	—	—	1	—	—	20	1	—	—	—	—	1	5	—	—	5
„ пищеварит. орган.	83	20	8	2	—	—	113	53	16	4	2	—	—	75	2	1	4	—	—	7	29	1	—	30
„ мочеполовыхъ орг.	21	11	—	—	1	—	33	18	11	—	—	1	—	30	2	—	—	—	—	2	1	—	—	1
„ нервной системы .	1	2	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
„ аппарата движенія	140	20	—	1	—	—	161	97	4	—	1	—	—	112	—	—	—	—	—	—	43	—	—	43
„ кожи, клѣтчатки .	152	14	—	5	2	—	173	122	14	—	5	2	—	143	1	—	—	—	—	1	29	—	—	29
„ глазъ . . .	24	2	—	—	—	—	26	13	2	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	11	—	—	11
„ орг. кровообращ. .	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
„ лимф. сосуд. и жел.	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
„ инвазіонныя .	36	1	—	—	6	—	43	23	1	—	—	6	—	30	—	—	—	—	—	—	13	—	—	13
„ инфекціонныя .	14	6	—	18	1	птицъ 10	49	9	3	—	5	—	птицъ 2	19	5	—	—	13	птицъ 8	26	—	3	1	4
Новообразованія . .	29	8	—	—	—	—	37	20	7	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—	9	1	—	10
Всего . .	529	84	8	27	10	10	668	374	59	4	14	9	2	462	11	1	4	13	птицъ 8	37	145	6	1	152

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ во 2-мъ участкѣ Щигровскаго уѣзда Курской губ. за 1902 г.

Названіе эпизоотій и энзоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Оставалось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больн.	ОВЕЦЪ. Оставалось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больн.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больн.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Сибирская язва.	Шестопаловской вол., с. П. Слобода	24/V	800	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Николаевской вол., д. Серпіевка, эк. А. А Щекина	27/V	200	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
	В. Дайменской вол., с. Н. Даймень, 1) экон. О. Н. Понамеренко-Свидерской	8/VI	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	2) эк. Гончарова	22/VII	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Итого отъ сибирской язвы	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	4
Мытъ.	Штевецкой вол., эк. В. Ф. Гончарова	5/II	15	—	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—	1
	Николаевской вол., д. Серпіевка, эк. А. А. Щукина	2/VII	200	—	—	—	—	—	7	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6	1	—	—	1
	Итого отъ мыта	—	—	—	—	—	—	—	11	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	9	2	—	—	2
Бѣшенство.	Штевецкая вол., с Штевецъ, эк. В. Ф. Гончарова.	17/III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Собакъ 1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1
	В.-Дайменской вол., с. В.-Теребужъ	27/V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кошекъ 1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
	Итого отъ бѣшенства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	2
Чесотка.	В.-Дайменской вол. с. Казанское, эк. П. И. Офросимова	21/V	20	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	1
	Стакановской вол. с. Н.-Ольховатое	8/V	300	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	1
	Уколовской вол. с. Уколово	25/V	300	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
	Итого отъ чесотки	—	—	—	—	—	—	—	29	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	—	—	—	—	3
Актиномикозъ.	Штевецкой вол. с. Н.-Теребужъ, эк. А. Г. Сербина	1/II	—	30	—	—	—	—	2	9	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1
	В.-Дайменской вол. д. Ивановка, эк. С. А. Антимонова	5/II	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1
	Итого отъ актиномикоза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	2
Ящуръ.	В.-Ольховатской вол. 1) с. Малый Змѣинъ	1/VIII	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—	—	—	—	1
	2) д. Касиновка	10/VIII	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	35	—	—	—	—	1
	Уколовской вол. д. Козьминка	1/VIII	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—	—	—	1
	Итого отъ ящура	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	135	—	—	—	—	3
Рожа свиней.	Николаевской вол. 1) с. Бѣлый Колодезь	25/III	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
	2) д. Кондривка	8/VII	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3	9	—	—	—	—	12	3	9	—	—	—	1
	Уколовской вол. д. Чаплыгина	2/VI	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	8	—	—	—	—	10	2	8	—	—	—	1
	В.-Дайменской вол. с. Казанское	15/VII	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
	Итого отъ рожи свиней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	5	27	—	—	—	—	32	5	27	—	—	—	4
Чума свиней.	В.-Дайменской вол. с. В.-Даймень, эк. Д. Л. Овсянико-Куликовскаго	5/VII	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
	Итого отъ чумы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1

Многоуважаемый

Петръ Николаевичъ.

Вслѣдствіе болѣзни я лишенъ возможности присутствовать на земскомъ собраніи, о чемъ покорнѣйше прошу доложить собранію. Примите увѣреніе въ моемъ глубочайшемъ уваженіи и преданности. 1 октября 1902 года. *Б. Каменевъ.*

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

г. предсѣдателю Щигровскаго уѣзднаго земскаго собранія Петру Николаевичу Рагозину

землевладѣльца Андрея Викторовича Булгакова.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ заявить отъ меня настоящему земскому собранію мое сожалѣніе, что я вслѣдствіе зубной боли лишенъ возможности принять участіе въ собраніи какъ гласный. Съ истиннымъ уваженіемъ и преданностью имѣю честь быть *А. Булгаковъ.*

1902 г.
1-го октября.

Съ проектами правилъ о борьбѣ съ ящурной эпизоотіей.

Курская губернская земская управа, при отношеніи отъ 2 марта за № 6889, препроводила въ Щигровскую уѣздную земскую управу проектъ правилъ борьбы съ ящурной эпизоотіей, каковой и просила представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія. Проектъ заключается въ слѣдующемъ.

§ 1. При появленіи ящура на крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ, сельскія власти и владѣльцы должны немедленно сообщать объ этомъ уѣздной земской управѣ, мѣстной полиціи или же участковому земскому ветеринарному врачу.

§ 2. Воспрещается выгонять и продавать животныхъ (рогатый скотъ, овецъ, козъ и свиней), а равно вывозить или выносить сырые животные продукты изъ зараженныхъ ящуромъ дворовъ даннаго поселенія или города при существованіи эпизоотіи лишь въ отдѣльныхъ дворахъ, впредь до истеченія двухнедѣльнаго срока со времени послѣдняго случая выздоровленія или падежа животнаго и если при томъ окончена очистка и провѣтриваніе зараженныхъ помѣщеній.

Въ случаѣ же значительнаго распространенія ящурной эпизоотіи одновременно въ нѣсколькихъ дворахъ или при занесеніи ея въ стада, указанная мѣра примѣняется въ отношеніи всего неблагопріятнаго района (цѣлаго селенія, волости и т. п.).

Примѣчаніе. „При очисткѣ зараженныхъ помѣщеній, навозъ и подстилка могутъ быть переработаны въ кирпичи или вывезены въ поля, куда не заходятъ животныя, воспріимчивыя къ заболѣванію ящуромъ, для зарыванія или сельскохозяйственныхъ надобностей“.

§ 3. Въ пунктахъ существованія ящура скотскіе ярмарки и базары воспрещаются.

§ 4. Въ мѣстахъ существованія ящура продажа и употребленіе молока могутъ быть допущены только въ прокипяченномъ видѣ. „Убой скота на мясо допускается только послѣ осмотра и разрѣшенія ветеринарнаго врача“.

§ 5.*) Для скорѣйшаго прекращенія эпизоотіи, съ согласія владѣльца, производится прививка ящура всему стаду.

§ 6. При появленіи ящура на гуртовомъ скотѣ и отарахъ овецъ, принадлежащихъ скотопромышленникамъ и мясникамъ, принимаются мѣры, согласно спеціальнымъ распоряженіямъ правительства по сему предмету.

*Примѣчаніе.**) Привитіе производится ветеринарнымъ врачемъ или, подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, ветеринарнымъ фельдшеромъ, при чемъ самый способъ прививки предоставляется усмотрѣнію ветеринарнаго врача.

Уѣздная земская управа, находя, что предлагаемыя правила ничѣмъ не отличаются отъ общепринятыхъ, какими приходится руководиться во всѣхъ случаяхъ появленія ящура, полагала бы придать какъ противоящурнымъ, такъ и всѣмъ противозаразнымъ правиламъ, практикуемымъ губернскимъ земствомъ, силу обязательныхъ постановленій (какъ это принято въ другихъ губерніяхъ), при чемъ редакція таковыхъ постановленій, предварительно утвержденія губернской властью, должна пройти черезъ ветеринарное совѣщаніе при губернской земской управѣ.

Считая предлагаемыя въ правилахъ мѣропріятія мало дѣйствительными въ смыслѣ предупрежденія дальнѣйшаго распространенія ящура, управа признаетъ желательнымъ, чтобы губернская земская управа обратилась въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ объ усиленіи полицейскихъ мѣръ особенно въ пунктахъ первоначальнаго появленія ящура—въ смыслѣ установленія болѣе строгаго и болѣе продолжительнаго карантина, а въ виду объединенія мѣръ борьбы и объ изданіи закона обязательнаго закрытія, въ случаѣ появленія ящура, трактовъ прогона, пунктовъ погрузки скота на ж. д. и ярмарокъ.

Полагая сильное условіе борьбы съ ящуромъ, когда онъ уже распространяется, въ соблюденіи гигіеническихъ и діэтическихъ мѣръ, а средство предупрежденія возможнаго зараженія людей—въ исполненіи нѣкоторыхъ профилактическихъ требованій, которыя могутъ быть строго проведены лишь самими владѣльцами, управа находитъ полезнымъ изданіе за счетъ губернскаго земства краткой брошюры о мѣрахъ противъ ящура для безплатной раздачи населенію, при чемъ подробности этого дѣла должны быть выяснены на ветеринарномъ совѣщаніи.

Въ Щигровское земское очередное собраніе

земскаго ветеринарнаго фельдшера Григорія Роговскаго

ПРОШЕНІЕ.

Въ прошломъ 1901 году, страдая сильнымъ кровотеченіемъ, я по совѣту г. доктора И. П. Дьяченко вынужденъ былъ отправиться для лѣченія въ г. Харьковъ, въ которомъ мнѣ пришлось лѣчиться болѣе мѣсяца на свои средства, что для меня стоило съ проѣздомъ болѣе пятидесяти руб. Въ февралѣ мѣсяцѣ с./г., по распоряженію управы, я былъ назначенъ во вновь открытый ветеринарный участокъ въ с. Штевцѣ, въ настоящее же время ветеринарный участокъ переведенъ изъ с. Штевца въ с. Н.-Теребужѣ, переѣздъ же изъ г. Щигровъ въ с. Штевецъ и изъ с. Штевца въ с. Н.-Теребужъ для меня, какъ для человѣка семейнаго, сопряженъ съ чувствительными расходами, болѣе 25 р. Вслѣд-

ствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить очередное собраніе не отказать въ моей покорнѣйшей просьбѣ—возвратить мнѣ изъ затраченныхъ мною денегъ пятьдесятъ руб. (50 руб.). Льщу себя надеждой, что гг. гласные не откажутъ въ моей просьбѣ за $9^1/_2$-лѣтнюю мою службу Щигровскому земству. 1902 года, сентября 5 дня. Земскій ветеринарный фельдшеръ *Роговскій.*

Съ ходатайствомъ Щигровскаго уѣзднаго врача г. Булгакова о назначеніи ему отъ земства суммы на разъѣзды.

Щигровскій уѣздный врачъ сообщилъ управѣ для доклада собранію свое заявленіе, въ которомъ, указывая на недостаточность отпускаемыхъ ему разъѣздныхъ денегъ и на невозможность для него при этомъ условіи обнаружить въ полной мѣрѣ врачебно-санитарную дѣятельность, проситъ земское собраніе назначить ему на разъѣзды сумму въ томъ размѣрѣ, въ которомъ таковая назначалась его предшественнику.

Докладывая заявленіе г. Булгакова земскому собранію и имѣя въ виду, что земство не обязано къ выдачѣ разъѣздныхъ денегъ уѣздному врачу; что забота объ улучшеніи быта правительственныхъ чиновниковъ не можетъ входить въ задачи земства; что обнаруженіе уѣзднымъ врачемъ врачебно-санитарной дѣятельности не можетъ быть обезпечено назначеніемъ ему разъѣздныхъ денегъ, такъ какъ, состоя на правительственной службѣ, онъ ни въ какой зависимости отъ земства не состоитъ; что предшественникъ г. Булгакова, г. Яровицкій, разъѣздныхъ денегъ не получалъ,—управа признаетъ ходатайство г. Булгакова не заслуживающимъ удовлетворенія.

Въ Щигровское очередное уѣздное земское собраніе

Щигровскаго уѣзднаго врача М. Ф. Булгакова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Обязанности, налагаемыя на меня званіемъ врача и моею должностью, заставляютъ меня не только совершать поѣздки по всему уѣзду, по требованію земскихъ начальниковъ, судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи, но и производить лѣченіе больныхъ и изслѣдованія пищевыхъ веществъ, напитковъ и разнаго рода снадобій, широко распространенныхъ въ продажѣ и употребляемыхъ либо для утоленія голода и жажды, либо въ качествѣ лѣкарствъ, практикуемыхъ знахарями и знахарками. Мои расходы на поѣздки по судебно-медицинскимъ надобностямъ оплачиваются правительствомъ въ формѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, при чемъ размѣръ этой платы разсчитанъ по стоимости фуража, су-

ществовавшей въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, когда пудъ овса стоилъ гривенникъ, а пудъ сѣна пятакъ. Съ открытіемъ земскихъ учрежденій и съ возложеніемъ на нихъ обязанностей по обезпеченію чиновниковъ полиціи и судебнаго вѣдомства относительно средствъ, необходимыхъ для ихъ поѣздокъ по дѣламъ службы, устроены были земскіе стоичные пункты, гдѣ уѣздный врачъ, какъ чиновникъ судебно-полицейскій, могъ для своихъ поѣздокъ брать лошадей по билету, выданному земскою управою, за извѣстную, установленную таксу.

Кромѣ того, въ первыя два десятилѣтія существованія земства, уѣздные и городовые врачи состояли на службѣ земствъ и, какъ свои люди, пользовались земскими лошадьми безплатно.

Въ настоящее время при значительномъ вздорожаніи фуража и предметовъ первой необходимости и при замѣнѣ Щигровскимъ земствомъ натуральной подводной повинности денежною, уѣздному врачу приходится къ получаемымъ прогоннымъ и суточнымъ деньгамъ за поѣздки по дѣламъ, не терпящимъ нималѣйшаго отлагательства, приплачивать изъ своего ограниченнаго жалованья вдвое и даже втрое большую сумму и встрѣчать всевозможныя непріятности и препятствія при наймѣ лошадей.

Что же касается поѣздокъ, совершаемыхъ уѣзднымъ врачемъ съ врачебно-санитарными цѣлями, съ цѣлью мѣропріятій по охраненію здоровья населенія уѣзда, то расходы на эти поѣздки вовсе не пополняются, вслѣдствіе чего уѣздный врачъ поставленъ въ необходимость либо совершать эти поѣздки на свой счетъ, либо обречь себя въ этомъ отношеніи на совершенную бездѣятельность, весьма тягостную для него, какъ человѣка, спеціально подготовленнаго къ извѣстному дѣлу и ясно сознающаго свой долгъ.

Въ виду изложеннаго, нельзя не согласиться, что условія, съ которыми вынужденъ считаться уѣздный врачъ при исполненіи своихъ обязанностей, въ высшей степени неблагопріятны, а если взять во вниманіе существующій фактъ выдачи Щигровскимъ земствомъ разъѣздныхъ денегъ чиновникамъ съ которыми приходится совмѣстно работать уѣздному врачу, то сказанныя условія, помимо ихъ ненормальности, окажутся и въ явномъ противорѣчіи съ справедливостью. Относясь съ должнымъ уваженіемъ къ стремленіямъ лучшихъ представителей Щигровскаго земства къ объединенію всѣхъ наличныхъ врачебныхъ силъ уѣзда, съ цѣлью достиженія наибольшей пользы мѣстному населенію, и имѣя въ виду требованія и запросы современной жизни по врачебно-санитарной части, я имѣю честь покорнѣйше просить Щигровское земское собраніе опредѣлить на пополненіе недостающей уѣздному врачу суммы за его поѣздки по судебно-медицинскимъ надобностямъ и на обнаруженіе имъ въ надлежащей степени своей врачебно-санитарной дѣятельности денежное вознагражденіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это вознагражденіе назначалось въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ моему предшественнику.

Щигровскій уѣздный врачъ *М. Булгаковъ.*

Г. Щигры. 2 сентября 1902 г., № 65.

О прогрессивномъ увеличенiи содержанія лицамъ ветеринарнаго персонала.

Курская губернская земская управа отношеніемъ отъ 27 августа с. г. сообщила уѣздной слѣдующее:

Въ прошлую очередную сессію на разсмотрѣніе Новооскольскаго уѣзднаго земскаго собранія былъ представленъ Новооскольскою управою докладъ, въ которомъ она просила за полезную двѣнадцатилѣтнюю службу фельдшера Намаюнаса дать ему наградныхъ 50 рублей и сдѣлать прибавку къ жалованью по примѣру прибавокъ медицинскимъ фельдшерамъ, т. е. по 20 рублей за каждыя 5 лѣтъ, а о прибавкѣ фельдшеру отъ губернскаго земства просить губернское собраніе. Уѣздное собраніе *постановило*: выдать фельдшеру Намаюнасу 50 рублей награды и сдѣлать прибавку къ жалованью въ 40 рублей, а о прибавкѣ жалованья фельдшеру отъ губернскаго земства просить губернское собраніе. Губернская управа, представляя на разсмотрѣніе губернскаго собранія означенное ходатайство, высказала слѣдующее соображеніе: въ настоящее время требованіе на ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ растетъ съ каждымъ годомъ и поэтому невольно возникаетъ вопросъ объ удержаніи ихъ на службѣ Курскаго земства, заинтересовавъ прогрессивной прибавкой жалованья по пятилѣтіямъ. Губернская управа вполнѣ раздѣляетъ въ этомъ отношеніи мнѣніе Новооскольскаго собранія о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ и полагаетъ, что вопросъ этотъ совершенно назрѣлъ, но рѣшать его слѣдуетъ одновременно по отношенію какъ къ фельдшерамъ губернскаго земства, такъ и къ тѣмъ, которые находятся на службѣ уѣздныхъ земствъ, въ виду того, что рѣшеніе его лишь только по отношенію къ одной изъ двухъ категорій можетъ повести къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ, такъ какъ на дѣлѣ всѣ фельдшера несутъ одинаковую работу; поэтому управа, поддерживая въ принципѣ возбужденное ходатайство, полагаетъ, что вопросъ этотъ слѣдуетъ пока оставить открытымъ и передать на предварительное обсужденіе въ уѣздныя собранія.

Губернское собраніе постановило передать этотъ вопросъ на обсужденіе въ уѣздныя собранія.

Вслѣдствіе такого постановленія губернская управа обратилась съ просьбой въ 12 губерній, гдѣ, какъ она предполагала, существуютъ прибавки за выслугу извѣстнаго количества лѣтъ. На запросъ управы Владимірская и Пензенская управы отвѣтили, что у нихъ означенныхъ прибавокъ не существуетъ, остальныя—отвѣтили въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, во всѣхъ губерніяхъ существуетъ большое разнообразіе.

Губерніи.	Для ветеринаровъ. Основное жалованье.	Періодъ времени между прибавками.	Размѣръ прибавокъ.	Предѣльное содержаніе.	Для фельдшеровъ. Основное жалованье.	Періодъ времени между прибавками.	Размѣръ прибавокъ.	Предѣльное содержаніе.
Ярославская . .	1000	5	100	—	300	5	30	420
Пермская . . .	1200	5	100	1500	300	5	60	540
Нижегородская . .	1100	5	200	—	—	—	—	—
Саратовская . .	1200	5	150	—	300	5	30	490
Самарская . . .	1200	10	300	—	300	10	50	—
Херсонская . .	1000	5	25%	1500	300	5	60	510
Екатеринославская .	1200	5	15%	75%	300	5	15%	75%
Московская . .	1200	3	15%	—	300	3	15%	—
	—	6	30%	—	—	—	—	—
	—	10	50%	75%	—	4	20%	75%
Тамбовская . .	1200	5	15%	—	—	—	—	—
и т. д.								

Изъ приведенныхъ данныхъ легко усмотрѣть, что всѣ указанныя губерніи, признавъ за періодической прибавкой лучшее средство для удержанія ветеринаровъ и фельдшеровъ на своихъ мѣстахъ, установили такія прибавки въ размѣрѣ отъ 10 до 25% получаемаго ими жалованья, при чемъ предѣлъ прибавки не превышаетъ полуторнаго жалованья.

Предлагая настоящій вопросъ на заключеніе уѣздной управы,— губернская управа проситъ доложить его уѣздному земскому собранію и о состоявшемся постановленіи, какъ о желательности или нежелательности, равно и о размѣрахъ періодическихъ прибавокъ сообщить ей.

Уѣздная управа, обсуждая возбужденный въ губернскомъ земствѣ вопросъ, остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Нельзя не признать, что указаніе губернской земской управы на постоянно возрастающее требованіе на ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и необходимость позаботиться объ удержаніи ветеринарнаго персонала на земской службѣ является совершенно правильнымъ. Съ этой точки зрѣнія проектируемое губернской управой прогрессивное увеличеніе содержанія ветеринарнаго персонала представляется самой естественной и цѣлесообразной мѣрою, которую весьма желательно было бы примѣнить ко всѣмъ служащимъ земства; но, вмѣстѣ съ этимъ, нельзя не обратить вниманія на значеніе такой мѣры,—если бы она была введена—для земскаго бюджета вообще и для ветеринарнаго дѣла въ

частности. Не говоря уже о томъ, что земскіе бюджеты достигли довольно высокой степени напряженности, необходимо имѣть въ виду тѣ весьма узкіе предѣлы, въ которыхъ возможно въ настоящее время увеличеніе земскихъ смѣтъ; увеличеніе это не можетъ покрывать естественно и необходимо растущихъ потребностей. Какую бы отрасль земскаго хозяйства мы ни взяли, расходы на ней не могутъ не возрастать; медицинская часть требуетъ открытія новыхъ врачебныхъ участковъ и больницъ; для упорядоченія народнаго образованія нужны новыя школы, увеличеніе учительскаго персонала и проч.; нужно улучшеніе дорожнаго дѣла; необходимы мѣры содѣйствія экономическому благосостоянію, въ числѣ которыхъ весьма важное мѣсто занимаетъ оказаніе населенію ветеринарной помощи. Въ этомъ отношеніи земству предстоятъ большая работа и большія траты, и прежде всего нужно указать на необходимость увеличенія состава ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ. Нашимъ земскимъ собраніемъ прошлаго года было признано необходимымъ имѣть на уѣздъ трехъ врачей—ветеринаровъ, но за недостаткомъ средствъ постановленіе это не получило осуществленія. Такимъ образомъ, представляется совершенно яснымъ, что введеніе одной мѣры, вызывающей денежный расходъ, всегда можетъ закрыть возможность для осуществленія другой мѣры, можетъ быть, болѣе полезной. Въ этомъ смыслѣ увеличеніе содержанія лицъ ветеринарнаго персонала, при настоящемъ положеніи земскихъ финансовъ, не должно быть предпринимаемо безъ крайней необходимости,—тѣмъ болѣе мѣра эта не можетъ не служить прецедентомъ для примѣненія ея въ другихъ областяхъ земской службы,—напр., прежде всего въ медицинской,—а это уже вызоветъ весьма серьезныя затрудненія для земскихъ смѣтъ.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, земская управа пришла къ заключенію, что вопросъ о введеніи прогрессивнаго увеличенія содержанія для лицъ ветеринарнаго персонала долженъ быть оставленъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, т. е. до того момента, когда земство будетъ въ состояніи сдѣлать это безъ ущерба для другихъ мѣропріятій по ветеринарной части. Такое положеніе можетъ быть создано отмѣною фиксаціи земскаго обложенія, расширеніемъ круга предметовъ, облагаемыхъ земскими сборами,—о чемъ губернское земство должно возбудить надлежащія ходатайства.

Съ письмомъ Евгенія Львовича Маркова по поводу назначенія денежнаго пособія изъ средствъ земства учрежденной въ г. Щиграхъ публичной библіотекѣ его имени.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить очередному собранію письмо Евгенія Львовича Маркова по поводу назначенія денежнаго пособія изъ средствъ земства учрежденной въ г. Щиграхъ публичной библіотекѣ его имени.

Въ Щигровскую земскую управу.

Предсѣдатель Щигровскаго земскаго собранія П. Н. Рагозинъ сообщилъ мнѣ, что послѣднее очередное собраніе Щигровскаго земства почтило своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ учрежденную обществомъ г. Щигровъ публичную библіотеку моего имени, назначивъ для поддерживанія этого общественнаго учрежденія какъ единовременное, такъ и ежегодное въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ денежное пособіе изъ средствъ земства.

Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ покорнѣйше просить управу принести въ ближайшее собраніе Щигровскаго земства мою глубокую признательность ему за столь существенную поддержку одной изъ важнѣйшихъ мѣръ къ просвѣщенію мѣстнаго населенія, связанной по доброму желанію лицъ, почтившихъ мои скромные литературные труды,— съ моимъ именемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ желая и съ своей стороны содѣйствовать дальнѣйшему преуспѣянію Щигровской общественной библіотеки и тѣмъ посильно отблагодарить какъ учредителей, такъ и достопочтенное Щигровское земство, я препровождаю при семъ предсѣдателю правленія библіотеки, сверхъ пожертвованныхъ мною въ оную книгъ, сто рублей на ея нужды. *Евгеній Марковъ.*

Октября 21 дня 1901 г.
Г. Щигры.

Съ постановленіемъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 3 ноября 1901 г.

Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ переданное г. начальникомъ губерніи, согласно ст. 88 Полож. о земск. учрежден., постановленіе Щигровскаго очереднаго земскаго собранія за 2 октября 1901 года, коимъ послѣднее согласилось съ высказаннымъ въ докладѣ управы мнѣніемъ о желательности снабженія земскихъ школъ книгами, необходимыми для подготовки учителей къ ежедневнымъ занятіямъ, и ассигнованіи на покупку означенныхъ книгъ по смѣтѣ на 1902 годъ 108 р., нашло, что вопросъ о снабженіи учителей земскихъ школъ книгами, необходимыми для надлежащей подготовки къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ, возникъ по предложенію губернской земской управы отъ 11 августа сего вода, за № 21377, въ коемъ послѣдняя, указывая на малочисленность находящихся въ школахъ и существующихъ въ настоящее во время всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ центральныхъ библіотекъ книгъ для учителей, предложила уѣзднымъ земствамъ пріобрѣтать сказанныя книги для учителей на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ двухъ съ половиною руб. на каждаго учителя или учительницу въ годъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы

въ теченіе пяти лѣтъ каждый учитель составилъ бы себѣ настольную библіотеку необходимыхъ первоначальныхъ пособій стоимостью до 25 р., при чемъ такія библіотеки губернская управа рекомендовала пріурочить не къ школѣ, а къ учителю, на томъ основаніи, что выборъ для пришкольныхъ библіотекъ ограниченъ очень небольшими каталогами Министерства Народнаго Просвѣщенія, а для личнаго употребленія учителя выборъ книгъ не ограниченъ. Принимая во вниманіе, что согласно существующимъ законоположеніямъ учительскія библіотеки могутъ быть учреждаемы не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ сообщеніемъ всѣхъ условій для открытія, подобнаго рода учрежденій требующихся, что, независимо сего, въ частности именно для учительскихъ библіотекъ, согласно указаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія, установлены особыя условія для пополненія ихъ книгами и библіотеками, заключающимися, между прочимъ, въ томъ, что книги для такихъ библіотекъ могутъ пріобрѣтаться только изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности, и при томъ съ разрѣшенія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ.

На этомъ основаніи постановленіе земскаго собранія о снабженіи школъ книгами для подготовленія учителей къ ежедневнымъ занятіямъ присутствіемъ признано незаконнымъ и отмѣнено.

Соглашаясь съ указаніемъ губернскаго присутствія о томъ, что книги для подготовленія учителей къ занятіямъ должны быть пріобрѣтаемы на условіяхъ, установленныхъ для учительскихъ библіотекъ, и что такія книги необходимы при школахъ, управа проситъ собраніе:

1) Принять постановленіе губернскаго присутствія по этому дѣлу къ свѣдѣнію.

2) Ассигновать на снабженіе школъ книгами для подготовленія учителей къ занятіямъ на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ прошлому собранію и съ тѣмъ, чтобы книги эти пріобрѣтались по правиламъ для учительскихъ библіотекъ, 108 р. на 54 школы, бывшія въ 1901 г., и на 6 новыхъ школъ 12 р., всего 120 руб.

и 3) Просить губернское земство объ ассигнованіи на этотъ предметъ такой же суммы изъ его средствъ.

Журналъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

3 ноября 1901 года въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель присутствія, губернаторъ генералъ-лейтенантъ графъ А. Д. Милютинъ; члены: Курскій губернскій предводитель дворянства А. Д. Дурново, вице-губернаторъ Н. Г. Бюнтингъ, управляющій Курскою казенною палатою Н. Ф. Джунковскій, предсѣдатель Курской губернской земской управы

Н. В. Раевскій, прокуроръ Курскаго окружнаго суда В. К. Раковскій, Курскій городской голова Г. А. Новосильцевъ, членъ отъ Курскаго губернскаго земскаго собранія Л. Д. Моисеевъ и непремѣнный членъ В. М. Борзенко. Доложено: переданное г. начальникомъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія согласно ст. 88 Полож. о зем. учрежд. 1890 года постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 2 октября сего года, коимъ послѣднее согласилось съ высказаннымъ въ докладѣ земской управы мнѣніемъ ея о желательности снабженія земскихъ школъ книгами, необходимыми учителю для подготовки его къ ежедневнымъ занятіямъ и ассигновании на покупку означенныхъ книгъ по смѣтѣ 1902 года 108 руб.

Постановлено: разсмотрѣвъ объясненное постановленіе земскаго собранія, а равно докладъ земской управы по изъясненному предмету, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что вопросъ о снабженіи учителей земскихъ школъ книгами, необходимыми для надлежащей подготовки къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ, возникъ по предложенію губернской земской управы отъ 11 августа сего года за № 21377, въ коемъ послѣдняя, указывая на малочисленность находящихся въ школахъ и существующихъ въ настоящее время при всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ центральныхъ библіотекахъ книгъ для учителей, предложила уѣзднымъ земствамъ пріобрѣтать сказанныя книги для учителей на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ двухъ—двухъ съ половиною руб. на каждаго учителя или учительницу въ годъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ каждый учитель составилъ бы себѣ настольную библіотеку необходимыхъ первоначальныхъ пособій стоимостью до 25 руб., при чемъ такія библіотеки губернская управа рекомендовала пріурочить не къ школѣ, а къ учителю, на томъ основаніи, что выборъ для пришкольныхъ библіотекъ ограниченъ очень небольшими каталогами Министерства Народнаго Просвѣщенія, а для личнаго употребленія учителя выборъ книгъ не ограниченъ. Принимая во вниманіе, что согласно существующимъ законоположеніямъ учительскія библіотеки могутъ быть учреждаемы не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ условій открытія, подобнаго рода учрежденій требующихся, что, независимо сего, въ частности именно для учительскихъ библіотекъ, согласно указаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія, установлены особыя условія для пополненія ихъ книгами и библіотеками, заключающимися, между прочимъ, въ томъ, что книги для такихъ библіотекъ могутъ пріобрѣтаться только изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности, и при томъ съ разрѣшенія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе признаетъ постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ

2 октября сего года о снабженіи земскихъ школъ книгами, необходимыми учителю для подготовки его къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ на предложенныхъ губернскою земскою управою основаніяхъ и объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе объясненныхъ книгъ по смѣтѣ 1902 г. 108 р. незаконнымъ, вслѣдствіе чего опредѣляетъ: означенное постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить, о чемъ сообщить Щигровской уѣздной земской управѣ для доклада земскому собранію.

О народномъ продовольствіи.

Управа, представляя при семъ вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Щигровскомъ уѣздѣ въ настоящемъ году, имѣетъ честь сообщить, что по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, изложеннымъ въ представляемой вѣдомости, урожай ржи распредѣлился по уѣзду неравномѣрно; такъ, въ однѣхъ волостяхъ онъ былъ средній, въ другихъ плохой, такъ что въ общемъ ожидается недостатокъ ржи на земляхъ крестьянъ въ 67000 четвертей. Остальные хлѣба на земляхъ крестьянъ дали удовлетворительный урожай.

Урожай хлѣбовъ на земляхъ землевладѣльцевъ, по свѣдѣніямъ управы, является слѣдующимъ: рожь самъ—5, ниже средняго; овесъ самъ—6$^1/_2$, выше средняго,—качества плохого; гречиха самъ—10, выше средняго; просо самъ—25, выше средняго; пшеница—озимая самъ—2, ниже средняго; пшеница—яровая самъ—9, выше средняго; конопля самъ—5, выше средняго и картофель самъ—10, выше средняго; сѣна собрано по 70 пуд. съ десятины.

Бывшія въ уѣздѣ градобитія, о каковыхъ прилагается особая вѣдомость, побили у крестьянъ: ржи 807 дес., пшеницы 29$^1/_4$ дес., конопли 30 дес. и гороха 70 дес., всего на сумму 29469 руб.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ Щигровскаго уѣзда, у которыхъ лѣтомъ 1902 года градомъ выбитъ хлѣбъ.

№ по пор.	ОБЩЕСТВА.	Выбито градомъ: Ржи.	Пшеницы.	Конопли.	Огорода.	На сумму.	
		Десятинъ.				руб.	к.
	Средне Гасховецкой вол.						
1	Расховецкое	$149^3/_4$	$15^1/_4$	—	—	5090	—
2	Сидѣлевское	120	11	—	—	4689	—
	Итого	$769^3/_4$	$26^1/_4$	—	—	9779	—
	Стакановской вол.						
3	1 и 2 Стакановскія	$48^1/_4$	—	—	—	1600	—
	Итого	$48^1/_4$	—	—	—	1600	—
	Николаевской вол.						
4	Матвѣевское	—	—	30	—	1200	—
	Итого	—	—	30	—	1200	—
	Мелехинской вол.						
5	Охочевское	200	—	—	—	1500	—
	Итого	200	—	—	—	1500	—
	Липовчанской вол.						
6	Мелихово-Колодезское	259	23	—	70	14890	—
7	2 Мелихово-Колодезское	30	—	—	—	500	—
	Итого	289	23	—	—	15390	—
	ВСЕГО	807	$49^1/_4$	30	70	29469	—

Вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ по Щигровскому уѣзду за 1902 годъ.

Количество десят. земли, находившейся въ 1901 1902 гг.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ.	Подъ посѣвами.										Сѣна.	
	Ржи.	Овса.	Гречихи.	Ячменя.	Проса.	Пшеницы. Озим.	Пшеницы. Яров.	Льна.	Конопли.	Картоф.	Степного.	Лугового.
На земляхъ крестьянъ:												
Троицкой волости	1971	1373	311	—	449	121	—	11	54	140	22	—
Никольской	2100	1625	76	—	150	230	—	—	100	155	—	117
Николаевской	2135	1550	270	—	287	—	—	—	195	182	118	90
Озеренской	2919	1661	430	—	427	3	—	—	164	197	235	83
Штевецкой	2150	1620	100	—	215	50	—	—	90	78	—	190
Стакановской	2567	2088	160	—	490	130	—	—	130	203	—	60
Мелехинской	4561	3274	686	-	586	58	—	8	290	329	35	—
Средне-Расховецкой	3770	2591	177	—	1058	834	—	—	438	612	—	15
Вышне-Ольховатской	2264	1782	42	—	366	18	—	—	157	170	—	267
Покровской	4605	4240	260	—	500	400	—	5	240	200	—	745
Липовской	1978	1596	140	--	654	86	—	—	166	191	—	205
Уколовской	3209	3007	263	—	338	5	—	—	425	214	—	215
Хохловской	1425	1200	87	—	347	229	—	18	150	200	—	124
Краснополянской	2709	2022	216	—	618	350	—	6	212	374	24	170
Липовчанской	1664	1100	68	—	625	135	—	—	150	225	—	—
Никитской	2225	1963	687	—	783	59	—	—	202	223	—	194
Шестопаловской	2151	1827	374	—	525	138	—	9	309	354	143	51
Вышне-Дайменской	2022	1581	130	—	184	210	—	—	210	192	—	95
Итого	46425	36100	4477	—	8602	3056	—	57	3682	4239	577	2621
Дворянъ	20590	18000	5970	90	4700	4890	140	120	285	550	—	280
Духовенства	1180	1040	290	—	250	20	—	—	42	60	—	130
Купцовъ	2790	2080	1160	—	690	490	—	—	30	90	—	160
Мѣщанъ	320	250	135	—	30	20	—	..	30	15	—	40
Разночинцевъ	140	148	55	—	20	10		—	4	10	—	15
Итого	25020	21518	7610	90	5690	5430	140	120	427	725	—	625

На означенномъ числѣ десятинъ. Было высѣяно. Четвертей.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ.	Ржи.	Овса.	Гречихи.	Ячменя.	Проса.	Пшен. Озим.	Пшен. Яров.	Льна.	Конопли.	Картоф.
На земляхъ крестьянъ:										
Троицкой волости	1971	2746	311	—	112	121	—	8	40	1820
Никольской	2100	3250	76	—	27	230	—	—	100	1550
Николаевской	2135	3100	270	—	72	—	—	—	195	787
Озеренской	2919	3322	430	—	106	3	—	—	164	1970
Штевецкой	2150	3240	100	—	54	50	—	—	90	390
Стакановской	2567	4176	160	—	122	130	—	—	130	1218
Мелехинской	4561	5729	507	—	103	58	—	2	290	3290
Средне-Расховецкой	3770	5182	44	—	264	834	—	—	438	6125
Вышне-Ольховатской	2264	3564	42	—	91	18	—	—	157	1700
Покровской	4605	8480	260	—	125	400	—	2	240	2000
Липовской	1978	3192	140	—	163	86	—	—	166	1910
Уколовской	3209	6014	263	—	85	5	—	—	425	1266
Хохловской	1425	2400	87	—	87	229	—	4	150	2000
Краснополянской	2709	4044	216	—	154	350	—	1	212	3740
Липовчанской	1664	2200	68	—	156	135	—	—	1200	2025
Никитской	2640	4029	690	—	196	160	—	—	200	3340
Шестопаловской	2151	3654	374	—	131	138	—	2	308	1416
Вышне-Дайменской	2022	3162	130	—	46	210	—	—	210	1536
Итого	46840	71484	4168	—	2104	3157	—	19	4715	38083
Дворянъ	20590	36000	5970	90	1763	2890	140	45	285	5500
Духовенства	1180	2080	290	—	94	20	—	—	42	60
Купцовъ	2790	4160	1160	—	258	490	—	—	30	900
Мѣщанъ	320	500	135	—	11	20	—	—	30	150
Разночинцевъ	140	296	55	—	7	10	—	—	40	100
Итого	25020	43036	7610	90	2133	5430	140	45	427	7250

На означенномъ числѣ десятинъ. Всего собрано.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ.	Четвертей.										Пудовъ.		
	Ржи.	Овса.	Гречихи.	Ячменя.	Проса.	Пшен. Озим.	Пшен. Яров.	Льна.	Конопли.	Картоф.	Сѣна Степн.	Сѣна Лугов.	Соломы.
На земляхъ крестьянъ:													
Троицкой волости	9855	10297	1866	—	1559	726	—	55	210	8400	880	—	149603
Никольской	7350	24375	760	—	1050	230	—	—	Свѣдѣнія не достав.		—	20550	230000
Николаевской	7950	8120	1350	—	761	—	—	—	545	8250	20540	18300	251150
Озеренской	11360	16818	2120	—	1713	18	—	—	820	78890	23500	7885	274224
Штевецкой	10750	11340	600	—	1290	150	—	—	225	3510	—	28500	132320
Стакановской	8192	12621	800	—	2450	145	—	—	680	16240	—	6000	170600
Мелехинской	22805	28640	4288	—	5300	181	—	—	1236	27938	3905	—	504490
Средне-Расховецкой	18850	38865	1770	—	10580	1179	—	—	416	18360	—	300	360477
Вышне-Ольховатской	11320	13856	252	—	2196	108	—	—	Свѣдѣнія не достав.		—	38475	363260
Покровской	34537	42400	2112	—	2500	2400	—	5	2200	16000	—	134100	725920
Липовской	9890	15960	1400	—	6540	291	—	—	1992	14325	—	25100	336392
Уколовской	19254	15035	1578	—	2028	20	—	—	Свѣдѣнія не достав.		—	28000	315000
Хохловской	4663	10070	870	—	2082	177	—	—	Свѣдѣнія не достав.		—	14480	198870
Краснополянской	13545	20220	2160	—	6180	700	—	25	1060	22440	2160	15300	77410
Липовчанской	18304	18700	768	—	2082	816	—	—	750	16875	3000	2420	173720
Никитской	11125	19730	4150	—	5870	150	—	—	Свѣдѣнія не достав.		—	20550	325600
Шестопаловской	43020	40243	7350	—	8400	2400	—	18	1620	17700	21450	7650	185640
Вышне-Дайменской	8846	11070	910	—	1104	394	—	—	1260	13440	—	15300	109368
Итого	271616	358360	35104	—	70978	10076	—	103	16014	262278	75435	382910	4884044
Дворянъ	102950	234000	59700	—	44075	9780	1260	—	1425	55000	—	19600	3885237
Духовенства	5900	13520	2900	—	2350	40	—	—	210	600	—	9100	208432
Купцовъ	13950	27040	11600	—	6450	980	—	—	150	9000	—	11210	524015
Мѣщанъ	1600	3250	1850	—	275	40	—	—	150	1500	—	2800	55419
Разночинцевъ	700	1924	550	—	175	20	—	—	200	1000	—	1050	27513
Итого	125100	279734	76100	—	53325	10860	1260	—	2135	67100	—	43750	4700616

Изъ собраннаго урожая. Потребно. На посѣвъ. Четвертей.

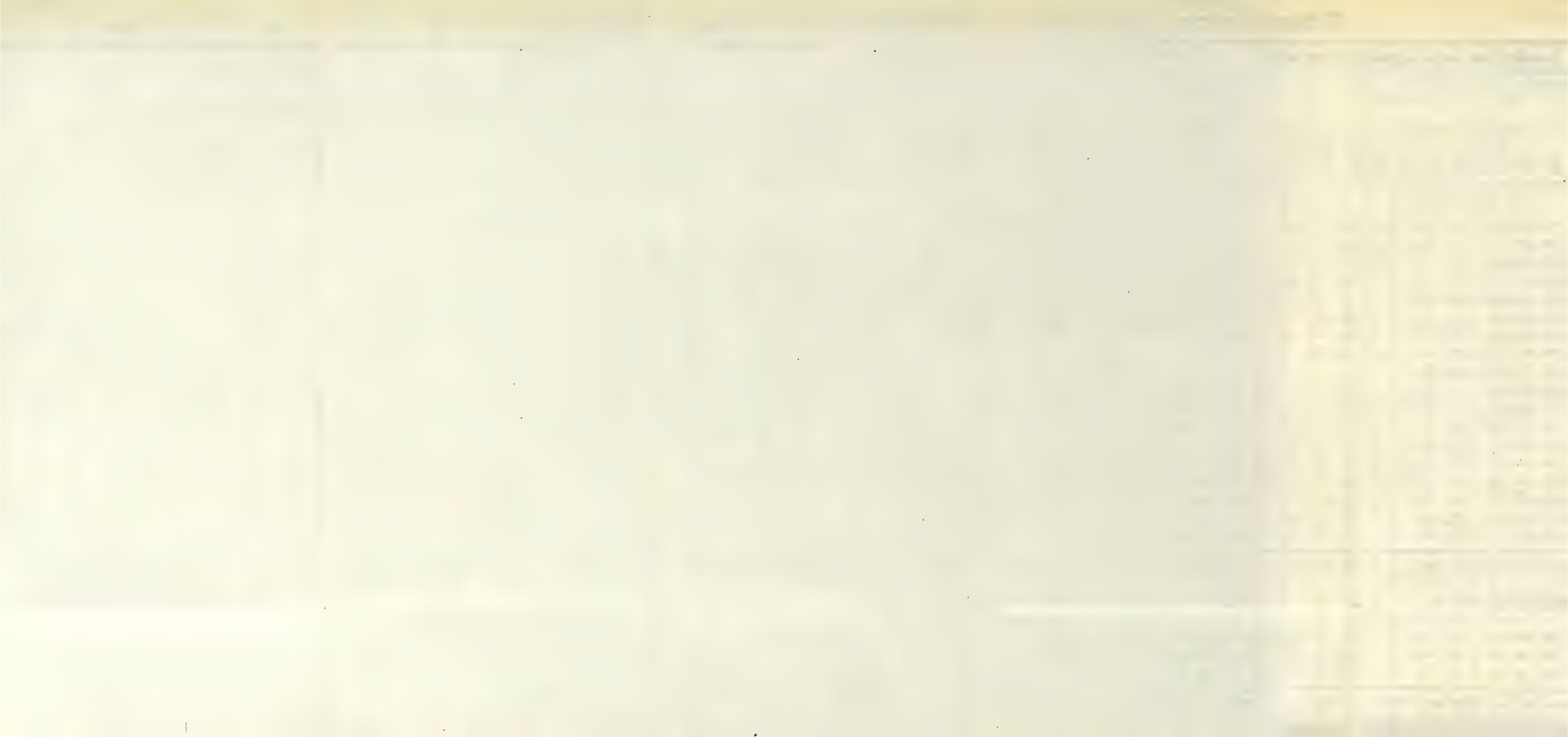
Въ Щигровскомъ уѣздѣ.	Ржи.	Овса.	Гречихи.	Ячменя.	Проса.	Пшен. Озим.	Пшен. Яров.	Льна.	Конопли.	Картоф.
На земляхъ крестьянъ:										
Троицкой волости	2022	2620	315	—	116	125	—	3	46	1900
Никольской	2120	3295	70	—	25	210	—	—	—	—
Николаевской	2110	3050	280	—	72	—	—	—	192	775
Озеренской	2750	4334	350	—	100	5	—	—	164	3500
Штевецкой	2150	3240	100	—	54	50	—	—	90	390
Стакановской	2560	4170	160	—	122	130	—	—	130	1827
Мелехинской	4561	5729	507	—	103	58	—	—	290	3290
Средне-Расховецкой	3680	5182	144	—	252	834	—	—	438	6125
Вышне-Ольховатской	2345	3440	100	—	90	60	—	—	—	—
Покровской	4605	8480	260	—	125	400	—	2	240	2000
Липовской	2174	3192	140	—	163	86	—	—	166	1910
Уколовской	3210	6014	260	—	85	6	—	—	—	—
Хохловской	1425	2400	87	—	87	229	—	—	—	—
Краснополянской	3160	8960	180	—	205	380	—	5	200	3740
Липовчанской	1664	2200	68	—	156	35	—	—	1200	2025
Никитской	2490	3650	730	—	250	150	—	—	--	—
Шестопаловской	2151	3654	374	—	131	138	—	2	308	1416
Вышне-Дайменской	2022	3162	130	—	46	210	—	—	210	.536
Итого	47199	71772	4255	—	2182	3106	—	12	3674	30434
Дворянъ	20590	36000	5970	90	1763	4890	140	45	285	5500
Духовенства	1180	2080	290	—	94	20	—	—	42	600
Купцовъ	2790	4160	1160	—	258	490	—	—	30	900
Мѣщанъ	320	500	135	—	11	20	—	—	30	150
Разночинцевъ	140	296	55	—	7	10	—	—	40	100
Итого	25020	43036	7610	90	2133	5430	140	45	427	7250

Изъ собраннаго урожая. Потребно. На продовольствіе жителей до новаго урожая.

Въ Щигровскомъ уѣздѣ.	Четвертей.										Пудовъ.		
	Ржи.	Овса.	Гречихи.	Ячменя.	Проса.	Пшеницы. Озим.	Пшеницы. Яров.	Льна.	Конопли.	Картоф.	Сѣна Степн.	Сѣна Лугов.	Соломы.
На земляхъ крестьянъ:													
Троицкой волости	18100	8177	550	—	4027	100	—	—	85	5000	3000	—	144503
Никольской	12280	5500	50	—	300	—	—	—	—	—	—	15000	200000
Николаевской	8545	1500	608	—	540	—	—	—	200	5700	21670	20800	266850
Озеренской	20500	6050	400	—	1300	—	—	—	200	28060	23500	7885	274224
Штевецкой	14000	5000	130	—	500	—	—	—	320	3000	—	20000	132320
Стакановской	14620	7060	140	—	980	190	—	—	550	14453	—	18500	170400
Мелехинской	18000	10000	1001	—	4000	110	—	—	150	20000	3905	—	500000
Средне-Расховецкой	32187	17583	1142	—	10104	10	—	—	500	18360	—	300	360477
Вышне-Ольховатской	9852	8500	50	—	950	—	—	—	—	—	—	35000	375000
Покровской	11560	23580	1500	—	2000	1600	—	5	240	10000	—	80000	340000
Липовской	20400	9700	100	—	2210	291	-	—	750	7000	—	25100	33639
Уколовской	11053	10020	375	—	653	—	—	—	—	—	—	23000	290000
Хохловской	8550	5200	100	—	600	100	—	—	—	—	—	15000	200000
Краснополянской	16500	10000	200	—	4000	200	—	—	350	15500	2160	15300	77410
Липовчанской	16640	16500	700	—	9319	681	—	—	630	14850	3000	2420	173720
Никитской	10800	8200	700	—	1500	—	—	—	--	—	—	15000	270000
Шестопаловской	34508	18500	4906	—	6300	800	—	8	2860	13000	18400	4800	135000
Вышне-Дайменской	13872	2100	180	—	300	—	—	—	250	10000	—	20000	145350
Итого	291967	173170	12832	—	49583	4082	—	13	7085	164923	75635	318105	4391646
Дворянъ													
Духовенства													
Купцовъ													
Мѣщанъ													
Разночинцевъ													
Итого													

Изъ собраннаго урожая. Остается + Недостаетъ −

Въ Щигровскомъ уѣздѣ.	Четвертей.										Пудовъ.		
	Ржи.	Овса.	Гречихи.	Ячменя.	Проса.	Пшеницы. Озим.	Пшеницы. Яров.	Льна.	Конопли.	Картоф.	Сѣна Степн.	Сѣна Лугов.	Соломы.
На земляхъ крестьянъ:													
Троицкой волости	−10267	−500	+1001	—	+2584	+501	—	+52	+79	+1500	−2120	—	+5100
Никольской	−7050	+15580	+640	—	+725	+20	—	—	—	—	—	+5550	+30000
Николаевской	−2705	+3570	+462	—	+149	—	—	—	+153	+1775	−1130	−2500	−15700
Озеренской	−11890	+6434	+1370	—	+313	+13	—	—	+456	+47240	—	—	—
Штевецкой	−5400	+3100	+370	—	+736	+100	—	—	−185	+120	—	+8600	—
Стакановской	−8988	+1391	+500	—	+1348	−175	—	—	—	−40	—	−12500	+200
Мелехинской	+244	+12911	+2780	—	+1197	+13	—	—	+796	+4648	—	—	+4490
Средне-Расховецкой	−17017	+16100	+484	—	+224	+326	—	—	−522	−6125	—	—	—
Вышне-Ольховатской	−877	+1916	+102	—	+1156	+48	—	—	—	—	—	+3475	−11740
Покровской	+18372	+10310	+352	—	+375	+400	—	−2	+1720	+4000	—	+54100	+385920
Липовской	−12684	+3068	+1160	—	+4167	−86	—	—	+1076	+5415	—	—	—
Уколовской	+4991	−999	+943	—	+1290	+14	—	—	—	—	—	+5000	+25000
Хохловской	−5312	+2470	+683	—	+1395	−152	—	—	-	—	—	−520	−1130
Краснополянской	−6115	+6260	+1780	—	+1975	+120	—	+20	+510	+3200	—	—	—
Липовчанской	—	—	—	—	−100	+100	—	—	−1080	—	—	—	—
Никитской	−2165	+7880	+2720	—	+4140	—	—	—	—	—	—	+5550	+55600
Шестопаловской	+6361	+18089	+2070	—	+1969	+1462	—	+8	+1452	+3284	+3050	+2850	+50640
Вышне-Дайменской	−7048	+5808	+600	—	+758	+184	—	—	+800	+1904	—	−4700	−35982
Итого	−67550	+113418	+18017	—	+19213	+2888	—	+78	+5255	+66921	−200	+64805	+492398
Дворянъ													
Духовенства													
Купцовъ													
Мѣщанъ													
Разночинцевъ													
Итого													



Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

государственныхъ крестьянъ Павла Даниловича Братуся, Елиферія Игнатьевича Шевченко и отставного писаря Ивана Андреевича Трофименко.

ПРОШЕНІЕ.

24 іюня сего 1902 года мы купили недвижимое имѣніе, состоящее Курской губ. Щигровскаго уѣзда, дачи слободы Троицкой подъ названіемъ хуторъ Плоскій, принадлежащее вдовѣ маіора Глафирѣ Ивановнѣ Кирсановой, въ особо отмежеванномъ особнякѣ, заключающемъ примѣрно 267 десятинъ, прилегающемъ къ транспортной дорогѣ, идущей изъ г. Курска въ г. Щигры, и этого числа заключили запродажную запись у нотаріуса г. Щигровъ г. Ващенко; при заключеніи запродажной, г-жа Кирсанова на словахъ намъ заявила, что она включаетъ въ продажу половинную часть упомянутой транспортной дороги, съ такою же уплатою за дорогу, какъ и за воздѣлываемую землю.

Находясь мы въ невѣдѣніи, принадлежитъ ли эта дорога г-жѣ Кирсановой, какъ собственность или же нѣтъ, можемъ ли мы принять эту дорогу, съ уплатою за оную какъ за удобную рабочую землю въ свое владѣніе и превратить ее въ пахоть?

На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше просимъ уѣздное земское собраніе разъяснить намъ просимый вопросъ и почтить насъ своимъ увѣдомленіемъ по мѣсту нашего жительства г. Конотопъ, на Загребелье Черниговской губ-, Ивану Андрееву Трофименко. 1902 года, 21 сентября. Отставной писарь Иванъ Трофименко. Крестьянинъ Елиферій Шевченко.

О пособіи Щигровскому благотворительному обществу.

Дѣятельность Щигровскаго благотворительнаго общества—направленная, какъ то видно изъ прилагаемаго при семъ на разсмотрѣніе собранія ходатайства о пособіи, на распространеніе средствъ народнаго образованія и на оказаніе матеріальной помощи неимущимъ и такимъ образомъ отвѣчающая задачамъ земства, заслуживаетъ, по мнѣнію управы, всяческаго вниманія и поощренія со стороны земства; въ виду чего управа внесла въ смѣту на 1903 годъ на усиленіе средствъ благотворительнаго общества 200 р.—сумму въ размѣрѣ ассигнованій на этотъ предметъ въ предыдущіе годы и проситъ собраніе утвердить ее.

ЩИГРОВСКОЕ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ

ОБЩЕСТВО.

Сентября 6 дня 1902 г.

№ 32.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе.

Щигровское благотворительное общество, принося глубокую благодарность уѣздному земству за ассигнованіе обществу пособія на текущій годъ, а также и въ предыдущіе годы,—позволяетъ себѣ вновь обратиться въ уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи обществу пособія и на будущій 1903 годъ; при этомъ имѣетъ честь объяснить собранію, что общество, преслѣдуя цѣль доставленія средствъ къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго состоянія бѣднѣйшихъ жителей города и пригородныхъ слободъ, ежегодно выдаетъ постоянныя пособія лицамъ, лишеннымъ возможности содержать собственнымъ трудомъ себя и свои семьи, оказываетъ единовременныя пособія по разнымъ случаямъ, оказываетъ пособія учащимся въ видѣ платы за правоученіе, покупки учебныхъ пособій, обуви и проч., кромѣ того, содержитъ безплатную библіотеку-читальню и женскую воскресную школу. На всѣ перечисленныя надобности общество затрачиваетъ ежегодно до 1400 руб. Естественно, что подобный ежегодный расходъ общества требуетъ постояннаго притока денежныхъ средствъ, и общество, не обладая какими-либо запасными капиталами, поставлено въ необходимость изыскивать всевозможныя мѣры къ увеличенію собственныхъ матеріальныхъ средствъ. Средства общества состоятъ изъ членскихъ взносовъ, пособій отъ земства и города, пожертвованій частныхъ лицъ и прибыли отъ устройства увеселеній; всего въ прошломъ 1901 г. въ кассу общества поступило денежныхъ суммъ 1309 р., при чемъ членскіе взносы составляютъ только 28% поступившей суммы доходовъ, пособія отъ земства и города 27%, остальная же сумма доходовъ — 45% образовалась отъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, разсчитывать на постоянное поступленіе которыхъ, конечно, невозможно, а потому такая необезпеченность въ матеріальномъ положеніи заставляетъ благотворительное общество прибѣгать за помощью къ учрежденіямъ, сочувствующимъ его цѣлямъ.

Благотворительное общество позволяетъ себѣ надѣяться, что уѣздное земское собраніе не отклонитъ настоящаго ходатайства, принявъ во вниманіе, что дѣятельность общества распространяется не исключительно на одинъ городъ, а наоборотъ, большая часть всякихъ пособій выдается лицамъ крестьянскаго сословія и жителямъ пригородныхъ слободъ, затѣмъ содержимыя обществомъ безплатная библіотека-читальня и женская воскресная школа служатъ дѣлу распространенія образованія не среди однихъ только городскихъ жителей, а оказываютъ вліяніе и на уѣздъ, такъ какъ большинство читателей и учащихся составляютъ жители пригородныхъ слободъ и что, такимъ образомъ, библіотека и школа, какъ учрежденія просвѣтительныя, имѣютъ полное право на сочувствіе и поддержку со стороны земства.

При этомъ представляется для свѣдѣнія отчетъ общества за прошлый 1901 годъ. Предсѣдатель общества *Есменскій.*

Отчетъ Щигровскаго благотворительнаго общества о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ съ 1 января 1901 г. по 1 января 1902 года.

ПРИХОДЪ.

От 1900 года къ 1 января 1901 года оставалось:

На вкладахъ въ Щигровскомъ городск. общ. банкѣ по билету № 46	500 р.
На вкладахъ въ Щигровскомъ городск. общ. банкѣ по билету № 51	250 р.
На вкладахъ въ сберегательной кассѣ при Щигровскомъ казначействѣ по книжкѣ № 325 . . .	214 р. 65 к.
Наличными деньгами	352 р. 22 к.
Итого оставалось. .	1316 р. 87 к.

Въ 1901 году поступило:

1) Членскихъ взносовъ за 1901 годъ отъ 107 дѣйствительныхъ членовъ общества, значащихся въ спискѣ съ № 26 по 132, по 3 руб. . . . . . 321 р.

От 23 членовъ первыхъ, помѣщенныхъ въ спискѣ, взносы поступили въ 1900 г., а отъ 2 членовъ, подъ №№ 24 и 25—въ 1899 году.

2) Членскихъ взносовъ впередъ за 1902 г. отъ 10 дѣйствительныхъ членовъ общества: Куркина И. В., Куркина Н. В., Щеглова В. Н., Щеглова И. Н., Полякова С. В., Аникина В. П., Силаева Ф. М., Воробьева А. С., Золкина Н. М., Панфилова В. А., по 3 р. . . . 30 р.

3) Членскихъ взносовъ отъ 4 лицъ, пожелавшихъ быть дѣйствительными членами общества въ 1902 году: Маркова Л. Е., Полякова И. К., Михѣевой Е. А. и Лавровой К. Г. . . . . 12 р.

4) Пособія: отъ Щигровской земской управы, по постановленію земскаго собранія, на усиленіе средствъ общества . . . . 200 р.

отъ Щигровской городской управы, по постановленію думы, на усиленіе средствъ общества 100 р. и на библіотеку-читальню 50 руб. . . . . 150 р.

отъ комитета попечительства о народной трезвости, на усиленіе средствъ библіотеки-читальни . 50 р.

400 р.

5) Пожертвованій: отъ предсѣдателя о-ва Н. В. Есменскаго. . . . . 250 р.

отъ Сп. Сем. Гангеблова . . . 50 р.

отъ С. С. Борзенкова, А. С. Любимова и др. лицъ. . . . . 15 р.

315 р.

6) Подписныхъ: взамѣнъ визитовъ праздника Святой Пасхи . . . . . 50 р. 90 к.

взамѣнъ визитовъ праздника Рождества Христова . . . . . . 55 р. 55 к.

106 р. 45 к.

7) Прибыли: отъ концерта 27 августа, на усиленіе средствъ библіотеки-читальни . . . 39 р. 41 к.

отъ лотереи-аллегри . . . 20 р. 17 к.

кромѣ того, осталось вещей на сумму 91 р. 2 к.

59 р. 58 к.

8) Кружечнаго сбора: изъ кружки при городскомъ банкѣ . . . . 28 р. 68 к.

9) Процентовъ на капиталы общества: на 500 р. по билету городского банка за № 46 . . 21 р. 84 к.

на 250 рублей по билету городского банка за № 51 . . . . . . 14 р. 58 к.

36 р. 42 к.

Итого въ 1901 г. поступило . 1309 р. 13 к.

Всего съ остаткомъ . . . 2626 р.

РАСХОДЪ.

Въ 1901 году израсходовано:

1) Выдано ежемѣсячныхъ пособій 49 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 3 р. въ мѣсяцъ каждому . . 803 р. 50 к.

2) Пособій единовременныхъ 15 лицамъ на одежду и обувь, на похороны умершихъ и на страхованіе двухъ домовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ . . . 47 р. 90 к.

3) Пособія къ празднику Рождества Христова 89 лицамъ . . . . 106 р. 50 к.

4) Пособій въ приданое на выходъ въ замужество 8 бѣднымъ дѣвицамъ: Хохловой 25 руб., Кушеръ, Корсаковой, Ачкасовой, Акульшиной, Гамоюновой, Скулковой по 15 р. и Пеховой 10 р. . . . 125 р.

5) Пособій учащимся: внесено за правоученіе учениковъ уѣзднаго училища за стипендіатовъ имени Н. Л. Маркова и С. С. Гангеблова и изъ средствъ общества за 1 половину года за 11 учениковъ и за 2 половину за 9—по 3 р. 50 к. за полугодіе . . . . 70 р.

Выдано пособіе на столъ и квартиру ученику Харьковской ветеринарной школы Н. Тульянову за 11 мѣс., по 3 р. . . . 33 р.

Ученику уѣзднаго училища А. Попову за 5 мѣсяцевъ по 5 р. . . . . . 25 р.

Сдѣлано обуви 8 учащимся . . 23 р. 50 к.

Куплено книгъ, учебныхъ пособій . 34 р. 56 к.

Выдано пособіе 3 учащимся на поѣздку для поступленія въ Курскую учительскую семинарію и одному въ сельско-хозяйственное училище . . . . 22 р.

208 р. 6 к.

6) Содержаніе безплатной библіотеки-читальни:
выписка журналовъ . . . . 28 р. 50 к.
почтовые расходы . . . . 1 р. 50 к.
переплетъ книгъ . . . . 12 р. 5 к.
возпагражденіе разсыльному по дѣламъ библіотеки за 12 мѣс., по 1 р. . . 12 р.
возпагражденіе сторожу училища за уборку комнаты за 12 мѣс., по 50 к. . . 6 р.

60 р. 5 к.

7) Расходы общества: типографскій—15 р. 20 к., почтовый—82 к., на служеніе панихиды—1 р., плата разсыльному—2 р. и канцелярскіе расходы 5 руб.

24 р. 2 к.

Итого въ 1901 г. израсходовано 1375 р. 3 к.

Остатокъ на 1 января 1902 г.:

На вклад. въ Щигр. город. общ. банкѣ по бил. № 46 500 р.
" " " " " " " по бил. № 51 250 р.

На вкл. въ сберегательн. кассѣ при Щигров. казначействѣ по книжкѣ № 325 . . . . 242 р. 55 к.

Наличными деньгами . . . . . . 258 р. 42 к.

Итого осталось . . 1250 р. 97 к.

БАЛАНСЪ . . . 2626 р.

Примѣчаніе. Остававшіяся къ 1 января 1901 г. вещи отъ бывшей въ 1900 г. лотереи на сумму 71 р. 13 к. въ 1901 г. во время вновь устроенной лотереи—разыграны, при чемъ отъ лотереи этой вновь осталось вещей къ 1902 г. на сумму 91 р. 2 к.

Казначей общества *П. Овсянниковъ.*

Извлеченіе изъ отчета за 1901 годъ.

Приходъ и расходъ библіотечныхъ суммъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.	РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Въ числѣ остатка наличныхъ суммъ благотворительнаго общества отъ 1900 года къ 1 января 1901 г. заключается библіотечныхъ суммъ . .	47	25	*Въ 1901 г. израсходовано:*		
			На содержаніе библіотеки (ст. 6 отчета) .	60	5
			и за книги губернскому земству	25	—
Въ 1901 г. на содержаніе библіотеки поступило:				85	5
Пособія отъ городской думы	50	—	Въ числѣ остатка наличныхъ суммъ благотворительнаго общества къ 1 января 1902 г. имѣется библіотечныхъ суммъ	176	61
Пособія отъ комитета попечительства о народной трезвости . . .	50	—			
Пособія губернской земской управы книгами .	25	—			
Прибыли отъ концерта 27 августа	39	41			
Ассигновано общимъ собраніемъ 23 марта 1901 г. изъ суммъ общества .	50	—			
Всего съ остаткомъ	261	66	Балансъ . .	261	66

Казначей общества *П. Овсянниковъ.*

Составъ Щигровскаго благотворительнаго общества въ 1901 году.

Почетные члены: Н. Л. Марковъ, Н. В. Есменскій, Ю. В. Опуховскій, В. И. Опуховская, П. Е. Бѣлявскій, П. А. Овсянниковъ, С. С. Гангебловъ и И. В. Михеевъ.

Дѣйствительные члены:

1) Новиковъ Н. Е.
2) Прибытковъ В. А.
3) Самсонова Е. С.
4) Дагаевъ М. И.
5) Силаевъ Ф. М.
6) Есменскій М. В.
7) Куркинъ И. В.
8) Куркинъ Н. В.
9) Аникинъ В. И.
10) Золкинъ Н. М.
11) Щегловъ В. Н.
12) Щегловъ И. Н.
13) Панфиловъ В. А.
14) Хлѣбутинъ Г. С.
15) Голевъ Н. С.
16) Алтухова Е. А.
17) Каширцевъ Е. П.
18) Есменскій Я. В.
19) Поляковъ С. В.
20) Абельдяевъ Н. А.
21) Кисинъ Л. И.
22) Козловская Е. Ф.
23) Есменскій В. Ф.
24) Овсянико-Куликовскій Д. Л.
25) Овсянико-Куликовская А. Н.
26) Рагозинъ П. П.
27) Дмитріевъ Н. В.
28) Дмитріева Е. В.
29) Галкинъ Ф. Н.
30) Черемисиновъ Е. П.
31) Носовъ Т. А.
32) Голевъ Г. С.
33) Чукардинъ В. І.
34) Пастуховъ Г. П.
35) Филатовъ П Г.
36) Булатниковъ И. В.
37) Щекина М. В.
38) Щекинъ А. А.
39) Щекинъ С. А.
40) Байеръ Н. Э.
41) Шишкина В. Л.
42) Шишкина М. М.
43) Пасешникъ М. И.
44) Успенская Л. А.
45) Королевъ А. Д.
46) Рязанцевъ Н. И.
47) Акимовъ А. С.
48) Борзенковъ С. С.
49) Воробьевъ А. С.
50) Есменская О. П.
51) Есменскій В. П.
52) Брянцевъ А. П.
53) Брянцевъ М. П.
54) Овсянниковъ А. П.
55) Овсянниковъ А. А.
56) Смирновъ Т. Е.
57) Щукинъ Г. А.
58) Бершовъ В. П.
59) Михеевъ М. В.
60) Шепуренковъ П. Ф.
61) Рудыхъ В. И.
62) Яковлевъ М. М.
63) Поликарпова В. Л.
64) Свящ. о. І. Васильевъ
65) Свящ. о. Н. Воронинъ
66) Протоіерей о. Гавр. Васютинъ.
67) Селиверстова А. Д.
68) Селиверстовъ Н. А.
69) Беккеръ И. Я.
70) Дубцовъ М. М.
71) Петропольскій Ф. И.
72) Челюсткинъ М. Н.
73) Опуховскій Е. Ю.
74) Шишкинъ Д. М.
75) Орлова Л. К.
76) Успенскій В. И.
77) Тычининъ Н. Е.
78) Ващенко П. К.
79) Базилевичъ П. Д.
80) Красовскій П. В.
81) Платоновъ Ал. Н.
82) Кретовъ Е. В.
83) Рогальская М. С.
84) Оранскій Г. Ф.
85) Солдатовъ Н. П.
86) Разумова О. Д.
87) Рыбалова А. В.
88) Ломановичъ С. Е.
89) Панковъ А. П.
90) Проценко А. И.
91) Хлѣбникова Е. В.
92) Поляковъ В. И.
93) Болтенковъ И. А.
94) Платоновъ Д. В.
95) Ионинъ С. А.
96) Енютинъ И. П.
97) Хорошиловъ П. Н.
98) Благовѣщенскій П. А.
99) Грюнъ Ф. Ф.
100) Денисова А. И.
101) Орлова А. Е.
102) Кирсанова Е. П.
103) Хорошиловъ И. П.
104) Черемисиновъ П. Е.
105) Макаровъ А. Ф.
106) Сапуновъ К. И.
107) Стефановъ А. М.
108) Наумовъ М. В.
109) Панфиловъ С. В.
110) Москалевъ А. А.
111) Дьяковъ С. А.
112) Левинъ М. А.
113) Юрьевъ М. А.
114) Березинъ М. С.

115) Горбуновъ М. И.
116) Писаревъ М. Н.
117) Афанасьевъ В. Н.
118) Ермаковъ И. Н.
119) Архиповъ П. С.
120) Зыбинъ А. Н.
121) Наумовъ А. В.
122) Бобровскій З. Г.
123) Черниковъ П. В.
124) Букрѣевъ Н. Ф.
125) Лутвиновъ Ф. Т.
126) Лосевъ И. А.
127) Ковалевскій И. М.
128) Моисеевъ В. К.
129) Овсянниковъ Ф. М.
130) Овсянникова Е. Н.
131) Федосѣевъ Е. Ф.
132) Толмачевъ Б. Н.

Къ 1 января 1901 года состояло дѣйствительныхъ членовъ 152. Въ 1901 г. прибыло 37, выбыло 57. Къ 1902 г. состоитъ 132.

Составъ комитета, завѣдующаго дѣлами благотв. общества.

Предсѣдатель Н. В. Есменскій, кандидатъ къ нему В. Н. Есменскій, казначей П. А. Овсянниковъ, кандидатъ къ нему А. П. Семеновъ, секретарь Д. В. Платоновъ, кандидатъ къ нему П. Г. Филатовъ.

Члены комитета и участковые попечители: свящ. о. Іоаннъ Васильевъ, А. П. Брянцевъ, М. П. Брянцевъ, Ф. И. Петропольскій, Е. С. Самсонова, А. Д. Королевъ, Ф. Н. Галкинъ, С. П. Четвериковъ, Т. А. Носовъ, С. В. Поляковъ, М. М. Яковлевъ, Ал. Н. Платоновъ, Ап. Н. Платоновъ, А. П. Семеновъ, П. Г. Филатовъ, А. С. Воробьевъ, В. Н. Есменскій, Ал. П. Овсянниковъ, В. И. Успенскій, В. Л. Поликарпова, В. Н. Опуховская, Ю. В. Опуховскій, Г. С. Голевъ, О. Н. Есменская и Н. Н. Титовъ.

Предсѣдатель библіотечной комиссіи *В. И. Успенскій*. Секретарь комиссіи *А. Е. Орлова*.

Предсѣдатель общества *Есменскій*.

Секретарь *Д. Платоновъ*.

1902 года, апрѣля 23 дня, общее собраніе Щигровскаго благотворительнаго общества, выслушавъ настоящій отчетъ за 1901 г. и докладъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ, находитъ отчетъ составленнымъ правильно и вѣрнымъ съ записями приходо-расходной кассовой книги и всѣми другими книгами соотвѣтственъ и имѣются оправдательные документы. *Постановило*: настоящій отчетъ утвердить и, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выразить особую благодарность предсѣдателю общества Николаю Васильевичу Есменскому за крупное пожертвованіе и полезную дѣятельность; за энергичную же дѣятельность въ пріисканіи доходныхъ источниковъ и за общее завѣдываніе дѣлами благотворительности выразить также особую благодарность казначею общества Петру Алексѣевичу Овсянникову. Ревизіонную комиссію благодарить за ея трудъ по обревизованію отчета. Отчетъ отпечатать въ количествѣ 300 экз. для разсылки гг. членамъ общества и гг. гласнымъ земства и думы и для представленія по принадлежности; кромѣ того, просить отпечатать отчетъ „Курскія Губернскія Вѣдомости" и „Курскій Листокъ". Подлинное постановленіе подписали: предсѣдатель общества Есменскій и гг. члены, участвовавшіе въ собраніи.

Предсѣдатель общества *Есменскій*.

XXXVIII очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

по поводу ходатайства Харьковской губернской земской управы объ оказаніи содѣйствія къ устройству Всероссійской выставки животноводства въ Харьковѣ

ДОКЛАДЪ.

Осенью 1903 года Харьковское губернское земство устраиваетъ Всероссійскую выставку животноводства съ особымъ отдѣломъ по коневодству Имѣя въ виду, что выставка имѣетъ значеніе не для одной только Харьковской губерніи, губернская управа проситъ возбудить въ нашемъ собраніи ходатайство объ оказаніи Харьковскому земству содѣйствія ассигнованіемъ денежныхъ средствъ, привлеченіемъ возможно большаго числа экспонатовъ и присылкой свѣдѣній о дѣятельности земства въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ задуманному Харьковскимъ земствомъ дѣлу, управа не видитъ, однако, возможности оказать ему денежную помощь, такъ какъ смѣта на 1903 годъ и для ближайшихъ нашихъ нуждъ составлена съ превышеніемъ установленной закономъ нормы; къ тому же нашъ уѣздъ въ лицѣ сельскохозяйственнаго общества окажетъ нѣкоторое содѣйствіе выставкѣ черезъ высылку своихъ медалей и похвальныхъ листовъ.

XXXVIII очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

докладъ управы о необходимости болѣе ранняго полученія отъ Курской губернской земской управы матеріаловъ по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію въ земскомъ собраніи.

Въ прошломъ году управа докладывала собранію, что Курская губернская земская управа слишкомъ поздно высылаетъ матеріалы по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію въ земскомъ собраніи, а также и смѣты на дорожныя сооруженія.

Смѣтная комиссія находила съ своей стороны, что смѣты на дорожныя сооруженія желательно получать недѣль за шесть до собранія, дабы члены комиссіи имѣли возможность провѣрить смѣты съ технической и финансовой сторонъ.

Объ этомъ было сообщено Курской губернской земской управѣ въ отношеніи отъ 16 октября 1901 года за № 2920, но въ этомъ году оказалось такое же запозданіе. Такъ, 22 сентября получены матеріалы по вопросамъ: объ устройствѣ кустарной выставки въ Курскѣ въ 1903 г.,

объ изслѣдованіи скотоводства, о передвижныхъ учителяхъ, о введеніи субъ-агентуры въ земскомъ страхованіи; 23 сентября—объ учрежденіи должности инспектора кредитныхъ товариществъ; 24 сентября—о разселеніи; смѣты на дорожныя сооруженія получены 23 сентября.

Такое запозданіе не дало управѣ возможности внести въ земское собраніе указанные вопросы съ своимъ заключеніемъ или подробной разработкой и она представляетъ ихъ безъ заключенія.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.
—
ГУБЕРНСКАЯ
земская управа.
—
Сентября 20 дня 1902 г.
№ 2127.
—

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

Согласно съ постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія сего года губернскою управою возбуждено ходатайство о разрѣшеніи устроить въ маѣ мѣсяцѣ будущаго года кустарную выставку. Несомнѣнно, что успѣхъ этой выставки можетъ быть достигнутъ лишь въ томъ случаѣ, если къ участію въ ней будутъ привлечены представители всѣхъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и если всѣ условія и характеръ каждаго промысла будутъ представлены возможно полнѣе. Если на выставку будутъ представлены не только продукты кустарныхъ производствъ, но и орудія труда кустарей, а также свѣдѣнія, хотя бы приблизительныя, о мѣстахъ и размѣрахъ распространенія отдѣльныхъ промысловъ, то, можно надѣяться, выставка дастъ полную картину состоянія кустарной промышленности въ губерніи и укажетъ то направленіе, котораго губернское земство должно придерживаться въ области содѣйствія этой отрасли народнаго труда. Но для такой организаціи выставки необходима планомѣрная подготовительная работа, опирающаяся на точное знаніе мѣстныхъ условій, т. е. такая работа, которая можетъ быть выполнена по преимуществу уѣздными земствами. Исходя изъ этихъ соображеній, губернская управа обращается къ Щигровскому уѣздному земству съ просьбой оказать ей посильное содѣйствіе въ дѣлѣ организаціи кустарной выставки. Губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную довести до свѣдѣнія очередного уѣзднаго земскаго собранія о вышеизложенномъ на тотъ случай, если бы уѣздное собраніе пожелало сдѣлать какія-либо постановленія объ организаціи на выставкѣ отдѣла для кустарныхъ промысловъ Щигровскаго уѣзда и объ ассигнованіи средствъ на участіе въ выставкѣ.

Объ изслѣдованіи скотоводства при помощи уѣздныхъ агрономовъ.

Ноябрьскимъ губер. экономическимъ совѣтомъ прошлаго года былъ переданъ на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія вопросъ объ изслѣдованіи скотоводства при помощи уѣздныхъ агрономовъ.

Агрономическое совѣщаніе, обсудивъ въ августѣ этого года этотъ вопросъ, сдѣлало слѣдующія постановленія, утвержденныя экономическимъ совѣтомъ.

1) Желательно и необходимо пока качественное изслѣдованіе скотоводства въ Курской губерніи, т. е. выясненіе вопроса о томъ: а) не существуетъ ли въ Курской губерніи какой-нибудь чисто мѣстной породы; б) примѣсь какихъ культурныхъ породъ встрѣчается въ крестьянскихъ стадахъ; в) въ какихъ производителяхъ эти стада нуждаются, и г) какія изъ владѣльческихъ стадъ могутъ служить матеріаломъ для улучшенія крестьянскаго скота. При этомъ необходимо обратить вниманіе и болѣе подробно описать наиболѣе типичныя крестьянскія стада и лучшіе разсадники частныхъ владѣльцевъ.

2) Желательно, чтобы агрономы производили эти изслѣдованія попутно при своихъ разъѣздахъ.

3) Къ участію въ этихъ изслѣдованіяхъ необходимо привлечь земскихъ ветеринарныхъ врачей, которыхъ нужно просить объ этомъ.

Сообщая объ этихъ постановленіяхъ агрономическаго совѣщанія, утвержденныхъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, губернская управа съ своей стороны высказывается за настоятельную необходимость такого изслѣдованія скотоводства въ Курской губ. Курское земство въ настоящее время проектируетъ приступить къ мѣрамъ улучшенія крестьянскаго скота путемъ раздачи въ крестьянскія стада полукровныхъ производителей, которые будутъ получены отъ чистокровныхъ быковъ, раздаваемыхъ ежегодно въ частновладѣльческія стада. Для того же, чтобы знать, въ какихъ производителяхъ нуждаются крестьянскія стада въ различныхъ районахъ и селахъ уѣзда, необходимо знать, по крайней мѣрѣ, качественный составъ этихъ стадъ, чему поможетъ проектируемое изслѣдованіе. Поэтому губернская управа проситъ уѣздную передать заключенія экономическаго совѣта на разсмотрѣніе предстоящаго очередного собранія.

XXXVIII очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

съ постановленіемъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 1 декабря 1901 года.

Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣленіемъ своимъ 1 декабря 1901 г. признало незаконнымъ постановленіе нашего собранія за 2 октября 1901 г. о производствѣ за счетъ кредита будущаго года займа изъ фонда народнаго образованія на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ, въ случаѣ ассигнованія губернскимъ земствомъ пособія менѣе размѣра, опредѣленнаго на этотъ предметъ земскимъ собраніемъ; при чемъ основаніемъ для опредѣленія губернскаго присутствія послужило то соображеніе, что согласно п. 10 ст. 62 Положенія о зем. учреж., земскимъ собраніемъ предоставлено разрѣшать изъ капиталовъ земства лишь краткосрочныя позаимствованія, но не займы, разрѣшеніе каковыхъ принадлежитъ губернскому земству съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Управа не можетъ признать приведеннаго постановленія присутствія правильнымъ, ибо соображенія присутствія о несоблюденіи условій для производства долгосрочныхъ займовъ не примѣнимы къ опротестованному постановленію земскаго собранія, которое говоритъ о займѣ краткосрочномъ, на что совершенно ясно указываютъ слова постановленія: „произвести заемъ изъ фонда народнаго образованія за счетъ кредита будущаго года“. Ничего иного, кромѣ того, что заемъ долженъ быть погашенъ въ слѣдующемъ же году, т. е., что въ данномъ случаѣ имѣется въ виду краткосрочное заимствованіе,—слова эти означать не могутъ. А разрѣшеніе такого рода заимствованій зависитъ отъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Кромѣ того, источникомъ займа на выдачу пособій для постройки школьныхъ зданій собраніемъ былъ признанъ фондъ народнаго образованія, имѣющій своимъ прямымъ назначеніемъ употребленіе на дѣло школьнаго строительства, такъ что, въ данномъ случаѣ, могло имѣть мѣсто даже прямое, безвозвратное расходованіе капитала, а не только краткосрочный заемъ.

Представляя опредѣленіе губернскаго присутствія земскому собранію, управа хотя и считаетъ его неправильнымъ, полагала бы принять его къ свѣдѣнію,—такъ какъ губернское земство отпустило полностію потребную на выдачу пособій для постройки школьныхъ зданій сумму и тѣмъ лишило вопросъ о займѣ на этотъ предметъ практическаго значенія.

Журналъ Курскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 1 декабря 1901 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель присутствія, губернаторъ генералъ-лейтенантъ графъ А. Д. Милютинъ. Члены: Курскій губернскій предводитель дворянства вице-губернаторъ Н. Г. Бюнтингъ, за управляющаго Курской казенной палатой Н. В. Булгаковъ, за предсѣдателя Курской губернской земской управы Н. В. Раевскій, прокуроръ Курскаго окружнаго суда, Курской городской голова Г. А. Новосильцевъ, членъ отъ Курскаго губернскаго земскаго собранія, членъ отъ Курской городской думы, управляющій Курскою контрольною палатою, непремѣнный членъ В. М. Борзенко.

Доложено: переданное г. начальникомъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, согласно ст. 88 Положенія о земск. учрежденіяхъ 1890 года, постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 2 октября сего 1901 г., коимъ утвержденъ, между прочимъ, докладъ комиссіи Щигровскаго уѣзднаго земства по народному образованію о производствѣ за счетъ кредита будущаго года займа изъ фонда народнаго образованія на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ, въ случаѣ ассигнованія губернскимъ земствомъ пособія менѣе размѣра, опредѣленнаго на указанный предметъ земскимъ собраніемъ.

Постановлено: Разсмотрѣвъ изложенное, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что согласно п. 10 ст. 62 Положенія о земск. учр. 1890 г. уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставлено разрѣшать изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, лишь кратковременныя заимствованія, но не займы, разрѣшеніе каковыхъ, согласно п. 12 ст. 63 и ст. 83 приведеннаго закона, принадлежитъ губернскому земскому собранію съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и что по симъ основаніямъ постановленія Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 2 октября сего года въ той его части, которая касается утвержденія доклада комиссіи Щигровскаго уѣзднаго земства по народному образованію о производствѣ за счетъ кретита будущаго года займа изъ фонда народнаго образованія на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ безъ указанія при этомъ условій и срока погашенія этого займа, представляется незаконнымъ. Вслѣдствіе сего губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: въ этой части упомянутое постановленіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить, о чемъ сообщить Щигровской уѣздной земской управѣ для доклада земскому собранію.

Подлинный за подписью гг. присутствовавшихъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1902 года.

1. Іосифъ Марковичъ Шевелевъ.
2. Андрей Алексѣевичъ Денисовъ.
3. Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
4. Левъ Евгеньевичъ Марковъ.
5. Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
6. Яковъ Архиповичъ Борщевъ.
7. Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
8. Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
9. Николай Львовичъ Марковъ.
10. Протоіерей о Гавріилъ Васютинъ.
11. Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
12. Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ.
13. Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
14. Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
15. Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
16. Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
17. Георгій Андреевичъ Щукинъ.
18. Іосифъ Антониновичъ Михайловъ.
19. Николай Васильевичъ Есменскій.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 2-го октября 1902 года.

Собраніе открыто предсѣдательствующимъ при 19 прибывшихъ гласныхъ. Секретаремъ былъ избранъ гласный С. А. Щекинъ.—Заявленіе Шаталова о передержкѣ при постройкѣ училища было передано на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи—и собраніе высказалось, что эта передержка должна быть пополнена изъ фонда народнаго образованія.—Гласный Михайловъ читалъ докладъ „о нормахъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и классной мебелью и о порядкѣ исключенія книгъ". Гласный А. А. Щекинъ находитъ, что снабженіе школъ учебниками и книгами должно производиться завѣдующимъ хозяйственной частью для школъ на мѣстѣ, тогда онъ будетъ имѣть возможность убѣдиться, какъ велика нужда и насколько пришли въ негодность книги, которыя просятъ замѣнить новыми. На это возразилъ Михайловъ—ставя на видъ, что книги раздаются по всѣмъ школамъ въ одно время, и что возить съ собой то количество книгъ, что нужно для всѣхъ школъ, очень затруднительно и что отъ этого произойдетъ задержка въ снабженіи. Возбудилъ продолжительныя пренія въ собраніи вопросъ о томъ, какого типа партами снабжать школы—2 или 4-мѣстными. Собраніе согласилось по настоящему докладу съ докладомъ управы.—Было прочитано заявленіе члена училищнаго совѣта А. А. Щекина о выходѣ его въ отставку изъ членовъ училищнаго совѣта. Бѣлявскій поставилъ на видимость собранія, что А. А. Щекинъ, какъ старый гласный, во все время своего пребыванія въ должности гласнаго съ любовью относился къ дѣлу народнаго образованія, посвящалъ этому дѣлу много времени и приносилъ большую пользу и что его дѣятельность заслуживаетъ благодарности. Собраніе благодарило Щекина и просило Дмитріева занять эту должность, на что онъ изъявилъ свое согласіе.—Заслушанъ докладъ № 28 „о положеніи школъ и мѣрахъ упорядоченія школьнаго дѣла". Собраніе согласилось съ докладомъ управы и разрѣшило временно позаимствовать изъ фонда народнаго образованія до 1000 р.—Была выражена собраніемъ благодарность коммиссіи по народному образованію и завѣдующему хозяйственной частью школъ Переверзеву.—Былъ заслушанъ докладъ

№ 34 „о постройкѣ министерскаго двухкласснаго училища въ с. Михайловскомъ". Дмитріевъ предполагаетъ, что при возбужденіи ходатайства необходимо предложить и домъ и землю въ распоряженіе Министерства. Гласный Болычевцевъ полагаетъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ, а что ежели ужъ это будетъ постановлено обязательнымъ условіемъ, тогда можно и отдать. Собраніе *постановило:* возбудить ходатайство передъ Министерствомъ объ устройствѣ двухклассной образцовой школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Паркъ и садъ должны быть сохранены согласно волѣ жертвователя. —Было заслушано № 21 „прошеніе Шаталова объ оставленіи за сыномъ его стипендіи на поступленіе его въ гимназію". Собраніе, соглашаясь, что стипендія должна быть выдана, передало это прошеніе въ комиссію по народному образованію.—Докладъ № 18 „объ измѣненіи порядка назначенія стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ за счетъ губернскаго сбора". Гласный Болычевцевъ находитъ, что стипендіи эти должны назначаться непремѣнно только съ разсмотрѣнія земскаго собранія. Гласный Бѣлявскій указываетъ на неудобство подобнаго порядка, потому что при случайно открывшейся вакансіи она можетъ остаться незанятой за невозможностью созыва земскаго собранія. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, только въ экстренныхъ случаяхъ разрѣшило ей замѣщать стипендіатовъ, докладывая объ этомъ первому земскому собранію. —Протоіерей Васютинъ читалъ докладъ о церковно-приходскихъ школахъ. Собраніе, выслушавъ докладъ, благодарило докладчика и ассигновало прибавить 100 руб. на учебныя пособія.—Заслушанъ докладъ № 20 „о пособіи обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ". Собраніе согласилось съ докладомъ.—Доклады №№ 44 и 23 „о техническихъ курсахъ" при Кучеровской сельскохозяйственной школѣ и „о выдачѣ законоучительскаго жалованья священнику Антонову" собраніе согласилось съ этими докладами. – № 31 „отчетъ о дѣятельности безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ"—постановлено сообщить губернскому земству о положеніи у насъ библіотекъ-читаленъ и просить ходатайства передъ М. В. Д. о разъясненіи настоящаго закона. Ассигновать на двѣ библіотеки, въ Нижнемъ Гуровѣ и Большомъ Змѣинцѣ, по 100 р., прося у губернскаго земства пособія въ томъ же размѣрѣ.—Инспекторъ Щигровскаго городского училища Оранскій доложилъ о пристройкѣ 4 класса въ городскомъ училищѣ. Гласный А. Щекинъ предполагаетъ, что просимую сумму 2200 р. дать нужно, но надо разложить, чтобы не было обременительно, на нѣсколько лѣтъ. Л. Е. Марковъ—что надо просимыя деньги разложить на три части: городъ, Министерство и земство. *Постановлено:* передать на заключеніе смѣтной комиссіи.—Былъ прочитанъ Оранскимъ отчетъ о прогимназіи 1901 и 1902 гг., который былъ собраніемъ принять къ свѣдѣнію.—Былъ заслушанъ докладъ № 17 „о постройкѣ зданія для женской прогимназіи". Собраніемъ *постановлено:* разрѣшить управѣ въ виду ожидаемаго пожертвованія произвести краткосрочный заемъ изъ губернскаго страхового капитала 9600 руб. изъ 5 годовыхъ процентовъ и изъ уѣзднаго запаснаго капитала 10000 р. изъ 4 годовыхъ процен-

товъ срокомъ на одинъ годъ. Прошеніе Скоробогача было передано въ комиссію по народному образованію.—Заслушанъ докладъ № 51 „съ ходатайствомъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства о пособіи на школу кружевницъ". Гласный Дмитріевъ доложилъ, что онъ слышалъ, что пособіе отъ Министерства будетъ дано, только нужно, чтобы школа не была такъ велика, довольно и десяти дѣвочекъ; если нѣкоторыхъ пугаетъ, что не будетъ сбыта, то это пустое, сбытъ всегда будетъ. На послѣдней выставкѣ было обращено большое вниманіе на русскія ручныя кружева и даже Америка сдѣлала большіе заказы. Гласный Н. Л. Марковъ находилъ, что намъ не хорошо вводить еще новыя кустарныя производства, а лучше усовершенствоваться въ томъ, что уже у насъ привилось, напримѣръ производство ковровъ. Гласный Шишкинъ находитъ, что производство ковровъ требуетъ большихъ расходовъ и приспособленій, напримѣръ станокъ, масса шерсти, краски, а кружева вязать можетъ каждая дѣвочка, когда ее выучить и легко ихъ сбыть. Живущихъ дѣвочекъ по-моему не надо, а ежели онѣ будутъ только приходить въ школу, то это будетъ дешевле. Гласный Болычевцевъ сомнѣвается, можно-ли насадить кустарный промыселъ, будетъ-ли сбытъ и не будетъ-ли машинное производство вслѣдствіе своей дешевизны губительно дѣйствовать на сбытъ ручныхъ кружевъ. Собраніе *постановило:* учредить школу кружевницъ для 10—15 учениць, ассигновавъ на это 400 руб. ежегодно и разрѣшить взять изъ запаснаго капитала краткосрочнымъ займомъ на одинъ годъ 400 руб. безъ процентовъ для оборотовъ средствъ мастерской.—По вопросу о меліоративномъ кредитѣ—принять докладъ управы, по § 5 правилъ оставить безъ измѣненія.—Докладъ № 52 „о выдачѣ ссудъ на закупку желѣза" принятъ такъ, какъ предлагаетъ управа.—Былъ доложенъ собранію докладъ № 53 „объ открытіи кредита изъ страхового капитала для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществомъ". Собраніемъ *постановлено:* въ случаѣ составленія товарищества въ Мелехиной, занять изъ страхового капитала 500 руб. на условіяхъ, выраженныхъ въ докладѣ управы, и внести въ смѣту будущаго года 70 р. на погашеніе.—Докладъ № 47 „отношеніе Курской губернской земской управы по вопросу объ учрежденіи должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ". Имѣя въ виду, что одно лицо на всю губернію мало можетъ принести пользы, собраніе вопросъ объ учрежденіи должности инспектора отклонило. Затѣмъ собраніе было предсѣдательствующимъ закрыто до 10 час. утра 3-го октября.

О нормахъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и классной мебелью и о порядкѣ исключенія книгъ.

Щигровская комиссія по народному образованію, находя существующій въ настоящее время порядокъ снабженія школъ книгами и пособіями неудовлетворительнымъ, вызывающимъ неправильное распредѣленіе книгъ и пособій по школамъ уѣзда, когда, напр., однѣ школы получаютъ больше, чѣмъ слѣдуетъ, другія—напротивъ—недополучаютъ необходимаго, и, наконецъ, въ видахъ опредѣленія болѣе точной смѣты на снабженіе всѣхъ школъ уѣзда, а не приблизительной, высчитываемой по трехлѣтней сложности, признала желательнымъ выработать нормы письменныхъ и учебныхъ принадлежностей по каждой школѣ въ отдѣльности и установить сроки службы книгъ въ школѣ. Исходя изъ этого положенія, комиссія въ засѣданіи въ своемъ 19 февраля, при участіи нѣкоторыхъ изъ учителей земскихъ школъ и на основаніи данныхъ по снабженію школъ, за время съ 1896 года по 1902 годъ, установила слѣдующія нормы письменныхъ и учебныхъ принадлежностей на одного ученика въ теченіе учебнаго времени, принявъ среднюю продолжительность учебнаго года въ 150 учебныхъ дней:

1) бумаги $1^1/_2$ дести; 2) перьевъ 1 коробку (въ 144 пера) на 15 учащихся; 3) грифелей 1 кор., (въ 100 шт.) на 20 учащихся; 4) ручекъ 1 шт.; 5) чернила $^1/_8$ фунта и 6) грифельныхъ досокъ 6 часть по отношенію къ среднему числу учащихся, и опредѣлила сроки службы книгъ въ школѣ: для младшаго отдѣленія не менѣе 2 лѣтъ и для средняго и старшаго отдѣленій—три года для книгъ, болѣе употребляющихся, какъ наприм. книга для класснаго чтенія и письменныхъ упражненій, и учебники по Закону Божію, и отъ 5 до 10 лѣтъ—для книгъ, менѣе употребляющихся и рѣдко выдаваемыхъ на домъ. Такимъ образомъ, получается, что на одного ученика младшаго отдѣленія нужно въ теченіе года $^1/_2$ книги, средняго—$1^1/_4$ книги и старшаго—$1^1/_2$ книги. Согласно установленнымъ срокамъ службы книгъ въ школѣ, по мнѣнію управы, долженъ быть установленъ и порядокъ исключенія ихъ. Книги, прослужившія установленный срокъ и оказавшіяся негодными для дальнѣйшей службы, могутъ быть исключены по усмотрѣнію завѣдующаго хозяйственной частью школъ, съ его помѣтками и распиской въ инвентарныхъ книгахъ объ исключеніи. Исключеніе же книгъ раньше установленнаго срока, наприм., при замѣнѣ ихъ другими, когда, наприм., назначенный въ извѣстную школу учитель не привыкъ вести занятія по имѣющимся тамъ учебникамъ, должно быть каждый разъ съ разрѣшенія управы. Также съ разрѣшенія управы исключаются до срока книги утерянныя или пришедшія почему-либо въ негодность. Въ послѣднихъ случаяхъ недостающее имущество пополняется за счетъ лицъ, завѣдующихъ школой, если имущество утеряно или пришло въ негодность по винѣ завѣдующихъ школой. Для облегченія контроля за цѣлостью школьнаго имущества при

управѣ должны вестись копіи матеріальныхъ книгъ со всѣми въ нихъ отмѣтками объ измѣненіяхъ въ наличности школьнаго имущества. Вмѣстѣ съ этимъ, имѣя въ виду встрѣченныя завѣдующимъ хозяйственной частью школъ затрудненія при провѣркѣ имъ школьнаго имущества, за отсутствіемъ записей въ матеріальныхъ книгахъ нѣкоторыхъ школъ, отмѣтокъ объ исключеніи—въ другихъ, а также расписокъ въ сдачѣ и пріемѣ имущества въ тѣхъ школахъ, гдѣ происходили частыя перемѣщенія учителей, представляется желательнымъ привести въ извѣстность по каждой школѣ наличность школьнаго имущества и вписать его въ новыя инвентарныя книги, а недостающее имущество считать исключеннымъ, дабы, такимъ образомъ, дать возможность скорѣе и легче разобраться въ этомъ сложномъ дѣлѣ и установить желательный порядокъ.

Не менѣе желательной и необходимой представляется правильная организація снабженія школъ классной мебелью, главнымъ образомъ партами. Изъ сообщеній завѣдующаго хозяйственной частью школъ по этому предмету видно, что нѣкоторыя школы имѣютъ парты по величинѣ (высотѣ) всѣ одинаковыя, чего, разумѣется, нельзя допустить при неодинаковомъ возрастѣ учениковъ, когда для однихъ изъ учениковъ парты слишкомъ высоки, для другихъ въ то же время онѣ низки. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ парты не имѣютъ откидныхъ крышекъ и при отрицательной дистанціи такихъ партъ ученику встать за партой нѣтъ возможности, при положительной дистанціи другихъ партъ ученикамъ при письмѣ приходится принимать неестественную позу.

Нѣкоторыя школы снабжены партами 8 и 6-мѣстными, другія 5 или 4-мѣстными, есть школы, имѣющія парты 3-мѣстныя и даже 2-мѣстныя, но большинство школъ имѣютъ парты всѣхъ сортовъ, что затрудняетъ разстановку ихъ. Во избѣжаніе, хотя бы въ будущемъ, указанныхъ неудобствъ, отъ которыхъ, безъ сомнѣнія, страдаетъ правильная постановка дѣла обученія, управа пришла къ заключенію о необходимости установленія опредѣленныхъ типовъ партъ, отвѣчающихъ требованіямъ школьной гигіены. Съ этой цѣлью управою были выписаны образцы и модели партъ, разсмотрѣны рисунки ученическихъ столовъ въ приложеніи къ инструкціи народныхъ училищъ Курской губерніи, по брошюрѣ доктора Ассѣева и проч. Результатомъ этихъ работъ получились три типа партъ: для дѣтей младшаго возраста (9—10 лѣтъ), средняго (11—12 лѣтъ) и старшаго (13—14 лѣтъ), съ соотвѣтствующими для этихъ возрастовъ дистанціей и дифференціей. Изъ представленныхъ управою образцовъ партъ на заключеніе комиссіи по народному образованію наиболѣе удовлетворяющими своему назначенію признаны парты при высотѣ въ $15^1/_2$ вершковъ—для дѣтей младшаго возраста и для другихъ возрастовъ на $2^1/_2$ вершка выше для каждаго, съ дистанціей для первыхъ двухъ возрастовъ нулевою и для старшаго положительною въ $^1/_2$ вершка, съ дифференціей отъ 6—7 вершковъ. При чемъ парты двухмѣстныя, по своей практичности, признаны безусловно желательны-

ми. По предположенію управы такія парты, при аккуратномъ съ ними обращеніи, должны прослужить школѣ до 10 лѣтъ, разумѣется, съ небольшимъ ремонтомъ.

Примѣнительно къ выработаннымъ комиссіей нормамъ письменныхъ и учебныхъ принадлежностей на одного ученика и опредѣленію сроковъ службы книгъ въ школѣ, принимая среднее число учащихся, управа установила дѣйствительную потребность въ учебникахъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностяхъ по каждой школѣ въ отдѣльности,— въ теченіе учебнаго года, что, въ свою очередь, дало управѣ возможность опредѣлить смѣту расходовъ на 1903 годъ на снабженіе школъ учебниками и пособіями. Что касается до снабженія школъ классной мебелью, то управа, имѣя въ виду, съ одной стороны, что удовлетвореніе ею всѣхъ школъ сразу вызвало-бы слишкомъ большіе расходы и съ другой—признавая желательность использованія прежней классной мебели, рѣшила вносить въ ежегодную смѣту лишь десятую часть стоимости долженствующихъ быть въ школѣ двухмѣстныхъ партъ. Такимъ образомъ, смѣта на будущій 1903 годъ на снабженіе 63 школъ учебными пособіями и классной мебелью выразилась въ суммѣ 4154 р. 30 к. Подробное исчисленіе этой смѣты можно видѣть въ приложеніи къ общей смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ. Въ настоящемъ же своемъ докладѣ управа ограничивается лишь общими положеніями смѣты, не лишенными, по мнѣнію управы, нѣкотораго интереса; такъ, наприм., изъ числа однокомплектныхъ школъ наибольшій расходъ вызывается Покровской—86 р. 16 к., затѣмъ слѣдуютъ школы: Нижне-Ольховатская—81 р. 89 к., Александровская—79 р., Уколовская и Стакановская—по 77 руб.; наименьшій—Больше-Щигровской женской—27 р. 80 коп., Боевской—38 р. 42 к.

Изъ числа двухкомплектныхъ школъ наибольшій расходъ вызываютъ школы: Нижне-Гуровская 1-я—124 р. 70 к., Ново-Савинская—123 р.; наименьшій—Патепокская—103 р. 77 к. Въ среднемъ на снабженіе одной школы приходится до 67 руб., а на одинъ комплектъ—56 руб., что составляетъ на одного ученика, принимая комплектъ въ 60 учениковъ, около одного рубля. Въ отдѣльности по каждой смѣтѣ расходъ на одного ученика выражается въ такомъ видѣ:

1) Письменныхъ принадлежностей на . . .	$17^1/_2$ коп.
2) Учебниковъ	$44^1/_2$ коп.
и 3) Классной мебели	26 коп.
Итого . . .	88 коп.

Представляя настоящій докладъ, управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить управѣ принять вводимый ею порядокъ снабженія школъ классными принадлежностями и, въ зависимости отъ этого, порядокъ исключенія книгъ и утвердить смѣту на 1903 годъ на снабженіе школъ необходимыми классными принадлежностями.

Въ Щигровское очередное уѣздное земское собраніе

члена уѣзднаго училищнаго совѣта Андрея Аркадьевича Щекина

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Не имѣя возможности по домашнимъ обстоятельствамъ отправлять обязанности члена училищнаго совѣта, имѣю честь просить собраніе освободить меня отъ этой должности.

О положеніи школъ и мѣрахъ упорядоченія школьнаго дѣла.

Въ истекшемъ $1^{901}/_{902}$ учебномъ году всего земскихъ школъ въ Щигровскомъ уѣздѣ было 54. Въ теченіе лѣта настоящаго года выстроено 8 новыхъ школьныхъ зданій: въ Пожидаевкѣ, Полевомъ, Касиновкѣ, Соловьевкѣ и Бѣломъ—для одного комплекта и въ Нижней Гуровѣ, Маломъ Щигорчикѣ и Большомъ Змѣинцѣ—для двухъ комплектовъ, изъ нихъ Касиновская и Соловьевская представляются въ настоящее время недоконченными достройкой, хотя предполагается, что въ началѣ октября зданія будутъ отстроены и можно будетъ приступить къ занятіямъ въ нихъ. Къ числу недостроенныхъ школъ нужно отнести Крюковскую школу, выстраиваемую за счетъ страхового капитала.

Къ постройкѣ Ново-Селидебновской школы не было приступлено, такъ какъ предполагалось пріобрѣсти для школы зданіе церковной сторожки, а когда сдѣлка не состоялась, то, за опозданіемъ, рѣшено было отложить постройку до весны будущаго года, съ тѣмъ, чтобы матеріалъ заготовлялся въ теченіе зимы, что, безъ сомнѣнія, должно сократить расходы.

Такимъ образомъ, къ началу этого года имѣетъ быть всего 62 школьныхъ зданія на 76 комплектовъ.

Изъ 62 школъ—2 школы помѣщаются въ безплатно отведенныхъ зданіяхъ—это Казанская и Троицко-Бѣло-Колодезская, и двѣ въ церковковныхъ сторожкахъ—это Ново-Селидебновская и Исаковская, а остальныя 58 школъ—въ собственныхъ, спеціально выстроенныхъ для этого зданіяхъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, нельзя не отмѣтить, что далеко не всѣ школьныя зданія можно признать удовлетворительными, отвѣчающими своему прямому назначенію. Такъ, въ докладѣ своемъ о Стакановской школѣ завѣдующій хозяйственной частью школъ описываетъ зданіе этой школы такъ: зданіе, выстроенное въ 1876 году изъ общественнаго хлѣбнаго магазина, пришло въ ветхость, о чемъ свидѣтельствуютъ сгнившія нижнія бревна. Потолокъ подпертъ

треміа столбами. Рамы, какъ зимнія, такъ и лѣтнія, посгнили. Между притолками и подоконниками продуваетъ. Классное помѣщеніе холодное и сырое. Окна мокнутъ, стѣны влажны. Изъ шкаповъ отъ книгъ и картинъ отдаетъ сыростью и плѣсенью, почему учительницѣ приходится весной все это просушивать и перетирать. Окна съ трехъ сторонъ—сѣверной, восточной и западной; потолки невысоки ($3^3/_4$ ар.). Нѣтъ прихожей и ученики раздѣваются въ классѣ. Всѣхъ желающихъ обучаться школа не можетъ вмѣстить.

Въ докладѣ о Карандаковской школѣ говорится: хотя зданіе сухое и теплое, но ветхое и въ свѣтовомъ отношеніи неудобное, такъ какъ только половина учениковъ получаетъ свѣтъ слѣва,—остальные—справа и сзади. Потолки низки—всего три аршина. Выстроена школа не у мѣста: рядомъ съ проѣзжей дорогой съ одной стороны и на разстояніи 2—3 саженей отъ огородовъ—съ другой; мѣсто низменное, и въ полую воду, а также во время сильныхъ дождей, школа бываетъ подтопляема. По числу дѣтей школьнаго возраста въ селѣ, школа должна быть перестроена въ двухкомплектную.

Боевская школа по размѣрамъ зданія самая меньшая изъ школъ уѣзда: длина 8, ширина 7 и высота 3 арш. При наплывѣ учениковъ (бываетъ до 50), когда на одного учащагося приходится лишь $2^1/_3$ куб. арш. воздуха, заниматься въ такой школѣ слишкомъ тяжело. Квартиры для учителя нѣтъ, раздѣвальной—то же и ученики принуждены раздѣваться въ холодныхъ сѣняхъ.

Зданіе Пересушинскаго училища, повидимому, отъ времени осѣло, „вросло" въ землю, такъ что вода свободно проходитъ въ сѣни, а оттуда и въ самое помѣщеніе. Внутреннее расположеніе помѣщеній производитъ впечатлѣніе чего-то неуютнаго. Классное помѣщеніе мрачное и холодное.

Школы—Патепокская и Красинская—по своей ветхости и антигигіеническимъ условіямъ признаны комиссіей по народному образованію подлежащими закрытію. По поводу, наприм., Патепокской школы врачъ 1-го санитарнаго участка пишетъ: вслѣдствіе очень большого количества учащихся и крайне негигіеническихъ условій самаго помѣщенія, крайне необходимо обратить вниманіе на Патепокскую школу и, въ виду ея древности и неудовлетворенія своему прямому назначенію, очень желательно и должно выстроить новое помѣщеніе. Съ своей стороны, производившіе по порученію управы осмотръ школы, І. А. Михайловъ и Н. В. Дмитріевъ, пришли къ заключенію, что школа эта, даже при соотвѣтствующей поддержкѣ, можетъ прослужить не болѣе двухъ лѣтъ и что одновременное веденіе занятій двумя учительницами—невозможно, а потому рекомендуютъ вести занятія смѣнами—отъ 8 до 12 час. дня одной и отъ 12 до 4 часовъ—другой. Также признано необходимымъ перестроить Шестопаловскую школу. Само собою разумѣется, что капитальныя затраты на ремонтъ этихъ школъ были бы непроизводительны и что перестройка такихъ школъ или замѣна ихъ новыми представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ.

Не ограничиваясь вышеприведенными выдержками о неудовлетворительномъ положеніи школьныхъ зданій перечисленыхъ школъ, управа не можетъ не отмѣтить недостатковъ школьныхъ зданій присущихъ большинству школъ. Тѣснотою помѣщеній страдаютъ школы: Вышне-Теребужская, Вышне-Гуровская, Исаковская, Касоржинская, Нижне-Теребужская, Нижне-Озеренская, Средне-Расховецкая, Тѣстовская и Шестопаловская. Въ свѣтовомъ отношеніи неудовлетворительны: Мармыжанская, Михайловская, Троицко-Бѣло-Колодезская и Шестопаловская. Сырость и холодъ наблюдаются въ Михайловской, Стакановской, Пересушинской и другихъ.

Указывая на холодъ и сырость, какъ на недостатокъ школьныхъ зданій, управа находитъ нужнымъ сказать, что, помимо недостатка въ отопленіи, въ большинствѣ случаевъ холодными являются школы, неоконченныя достройкой, какъ-то: Нижне-Теребужская, Верхне-Теребужская, Воробьевская, Гриневская, Николаевская, Седмихолмская, Уколовская, Удеревская и Штевецкая, и частью школы старыя, требующія капитальнаго ремонта, какъ-то: Больше-Гремяче-Колодезская, Липовская, Нижне-Ольховатская и Ново-Слободская. Какъ достройка, такъ и капитальный ремонъ указанныхъ школъ заключаются въ оштукатуркѣ стѣнъ какъ снаружи, такъ и внутри, оштукатуркѣ или подклейкѣ потолковъ и проч. Заговоривъ о достройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій, управа полагаетъ, что для собранія небезынтересно будетъ ознакомиться съ положеніемъ школъ въ этомъ отношеніи. Въ замѣткахъ своихъ о ремонтѣ школъ завѣдующій хозяйственной частью школъ уѣзда пишетъ: Мелехинская школа, существуя съ 1870 года и не поддерживаемая своевременными ремонтами, пришла почти въ окончательную ветхость—нижнія бревна посгнили, дверныя притолки покосились, двери осѣли и съ трудомъ затворяются; большинство рамъ и подоконниковъ сгнили. Въ Михайловской школѣ необходимо переложить двѣ печи, исправить и обить входную дверь, задѣлать трещины по угламъ, въ осѣвшихъ стѣнахъ исправить оконныя арки, перестроить сѣни. Въ Охочевской школѣ—исправить наружную оштукатурку, такъ какъ саманный кирпичъ, изъ котораго выстроено зданіе, безъ оштукатурки—крошится и осыпается; исправить печь, выбѣлить внутри и исправить раскрывшуюся отъ вѣтра крышу, а вмѣстѣ съ этимъ и уплотнить всю крышу, такъ какъ во время дождя во многихъ мѣстахъ протекаетъ. О школахъ—Знаменской и Нижне-Теребужской—въ тѣхъ же замѣткахъ завѣдующаго читаемъ, между прочимъ: школы новыя и отвѣчаютъ требованіямъ и условіямъ гигіены, но не окончены достройкой. Знаменская не оштукатурена ни снаружи, ни внутри, потолки не смазаны и не насыпаны, а также не подклеены, крыша не окрашена. Нижне-Теребужская также не оштукатурена снаружи и лишь обмазана внутри, крыша требуетъ поправки и окраски. Учитель Николаевскаго училища заявляетъ: въ виду неоконченности постройкой какъ самаго школьнаго зданія, такъ равно и службъ при немъ, является необходимость въ безотлагательномъ ремонтѣ. Учитель Липовской школы пишетъ:

въ данное время (январь этого года) школьный домъ ввѣреннаго мнѣ училища требуетъ неотложнаго капитальнаго ремонта съ внѣшней стороны: поправка фундамента и оштукатурка стѣнъ, на что потребуется довольно значительная сумма.

Затѣмъ, слѣдуютъ въ такомъ же видѣ школы: Сергіево-Бровцынская, Больше-Щигровская мужская, Никольская, Ново-Савинская и др., болѣе подробныя сообщенія о которыхъ слишкомъ бы утомили вниманіе собраніе. Въ общемъ положеніе относительно ремонта школъ представляется въ такомъ видѣ: 1) 23 школы не требуютъ большихъ затратъ; 2) 8 школъ наканунѣ перестройки—это: Боевская, Карандаковская, Краснинская, Патенская, Мелехинская, Пересушинская, Стакановская и Шестопаловская; 3) 2 школы требуютъ капитальнаго ремонта: Больше-Гремяче-Колодезская и Липовская; 4) 13 школъ требующихъ достройки: Нижне-Теребужская, Знаменская, Верхне-Теребужская, Мансуровская, Штевецкая, Седмихолмская, Николаевская, Уколовская, Липовчанская, Красно-Полянская, Крутовская, Удеревская, Вышне-Щигорская и проч., и 5) 6 школъ, требующихъ небольшихъ затратъ: Михайловская, Гремяченская, Больше-Щигровская мужская, Больше-Щигровская женская, Сергіево-Бровцынская и Охочевская, которыя и были ремонтированы въ теченіе настоящаго лѣта за счетъ земства, на что затрачено 640 руб. 73 к. Кромѣ того, произведена этимъ же лѣтомъ достройка Знаменскаго училища за счетъ земства, Красно-Полянскаго и Крутовскаго за счетъ обществъ, и Мансуровскаго—за счетъ попечительницы школы г-жи Шиловой. Произведенъ также небольшой ремонтъ въ школахъ—Липовчанской, Вышне-Гуровской—на средства обществъ, въ Исаковской—частью на средства земства, частью за счетъ попечительницы школы г-жи Емельяновой, и Вышне-Ольховатской за счетъ попечителя училища Н. В. Дмитріева, на что имъ затрачено 20 р. Въ этомъ же году сдѣлана пристройка при Мармыжанской школѣ—для квартиры учителя—за счетъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — 128 р. и общества—100 р. Въ будущемъ году предполагается капитально ремонтировать: Нижне-Теребужскую, Николаевскую и Больше-Гремяче-Колодезскую школы—за счетъ внесенной въ смѣту 1903 г. ассигновки.

Переходя, затѣмъ, къ общимъ мѣрамъ упорядоченія школьнаго дѣла, управа считаетъ не лишнимъ ознакомить собраніе съ положеніемъ школъ со стороны матеріальнаго обезпеченія. Большинство школъ находится въ самомъ неопредѣленномъ положеніи по отношенію къ источникамъ содержанія ихъ. Въ этомъ отношеніи школы можно раздѣлить на 4 группы. Группа 1-я—это школы, содержащіяся за счетъ спеціальныхъ капиталовъ. Это школы—Гремяченская и Больше-Щигровская женская; или за счетъ земства, какъ Пожидаевская и Полевская—это школы самыя обезпеченныя въ смыслѣ содержанія. Группа 2-я—школы, на содержаніе которыхъ вносится извѣстная сумма въ раскладку мірскихъ сборовъ, что дѣлается по отношенію къ школамъ: Покровской, Карандаковской, Красно-Полянской, Ново-Савинской, Липовской, Золотухинской и др., и хотя эти суммы, въ большинствѣ случаевъ, недоста-

точныя, тѣмъ не менѣе до нѣкоторой степени обезпечиваютъ сносное существованіе школъ. Группа 3-я—школы, содержащіяся за счетъ частныхъ лицъ. Такихъ школъ, впрочемъ, немного: Казанская, Тѣстовская, Троицко-Бѣлоколодезская. Къ этой же группѣ нужно отнести Патенскую школу, гдѣ часть расходовъ по содержанію принимаетъ на себя попечитель школы. Нельзя сказать, чтобы эти школы имѣли опредѣленные, разъ навсегда установленные, источники содержанія; все зависитъ отъ усмотрѣнія лицъ, за счетъ которыхъ онѣ содержатся: такъ, школы, получавшія въ прошломъ году безплатное отопленіе, въ настоящемъ году уже не пользуются имъ—Мансуровская. И, наконецъ, группа 4-я—школы, содержащіяся сборомъ платы съ учениковъ, это школы самыя необезпеченныя. Уплата денегъ обыкновенно производится въ теченіе всего учебнаго года, нерѣдко и совсѣмъ не получается. Обыкновенныя явленія въ такихъ школахъ: перерывъ занятій по недостатку отопленія, отсылка неисправныхъ плательщиковъ-учениковъ, какъ мѣра побудительная со стороны учащихъ, неопрятное содержаніе школъ—за недостаткомъ средствъ на постоянное содержаніе сторожа при школѣ, неполученіе школьными сторожами жалованья по году и болѣе (Касоржинская школа). Сторожа такихъ школъ, не получая достаточнаго содержанія отъ школы, занимаютъ другія должности, напр., церковнаго сторожа, что наблюдается въ Верхне-Теребужской и Никольской школахъ. Сторожъ Верхне-Теребужской школы, онъ же и церковный, получаетъ по 5 ф. ржи съ души, что составляетъ около 30 р.; получая такое ничтожное вознагражденіе и при томъ за двѣ должности, сторожъ при школѣ не живетъ, а является временно. Сторожъ Никольской школы получаетъ только 10 руб. Вполнѣ понятно, что у такихъ сторожей школьныя помѣщенія содержатся слишкомъ неопрятно. Само собою разумѣется, что такая система содержанія школъ не можетъ быть признана удовлетворительной и по поводу ея недостатковъ уже возбуждался вопросъ въ одномъ изъ засѣданій прошлаго собранія.. Собраніе признало желательнымъ распространеніе порядка, принятаго въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ, а именно, чтобы суммы, необходимыя на отопленіе, наемъ сторожа, поѣздки учителя и мелкій ремонтъ—вносились въ раскладку мірскихъ сборовъ. Для того, чтобы опредѣлить размѣръ потребной на этотъ предметъ суммы по каждой школѣ отдѣльно, управа обратилась къ гг. учителямъ съ просьбой о совмѣстномъ съ попечителями и законоучителями составленіи смѣты на содержаніе школъ. Полученныя такимъ образомъ смѣты были переданы въ комиссію по народному образованію для разработки. Комиссія, имѣя въ виду, что въ зависимости отъ положенія школъ смѣты будутъ неодинаковы для всѣхъ, нашла наиболѣе удобнымъ опредѣлить смѣты по каждой статьѣ расхода на содержаніе школъ. Такимъ образомъ, установлено:

1) на отопленіе 15 руб. на каждую печь;

2) на прислугу 60 руб.—какъ въ однокомплектныхъ, такъ и въ двухкомплектныхъ школахъ;

3) мелкій ежегодный ремонтъ 15 руб. (какъ однокомплектныхъ, такъ и двухкомплектныхъ школъ);

4) 12 поѣздокъ учителя за жалованьемъ—40 коп. съ версты;

и 5) на страхованіе школъ (согласно страховымъ спискамъ).

На основаніи этихъ данныхъ управою составлены смѣты содержанія каждой школы въ отдѣльности, представляющіяся въ такомъ видѣ;

Наименованіе школъ.	Страхов.		Отоплен.	Прислуг.	Разъѣзд. учителя.		Ежегодн. ремонтъ.	Итого.	
	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	руб.	к.
1. Александровская . .	12	60	45	60	5		15	137	60
2. Бол.-Щигровская женск.	за сче	тъ	Апас	тасіе	вскаг	о	капи	тала.	
3. Бол.-Щигровская мужск.	8	—	45	60	—		за сч.зем	113	—
4. Больше-Змѣинская .	10	—	60	60	24		15	169	—
5. Бол.-Гремяче-Колодезск.	2	50	30	60	18		15	125	50
6. Боевская . . .	1	50	15	60	20		15	111	50
7. Бѣловская . . .	5	—	45	60	16		15	141	—
8. Волжанская. . .	4	62	15	60	18		15	112	62
9. Више-Ольховатская .	4	32	45	60	8		15	132	32
10. Више-Теребужская .	6	60	30	60	12		15	123	60
11. Више-Гуровская . .	3	20	30	60	18		15	126	20
12. Више-Щигорская .	5	28	45	60	10		15	135	28
13. Воробьевская . .	5	—	30	60	15		15	126	—
14. Гремяченская . .	за сче	тъ	°/о съ	капи	тала	Х	нтро	во.	
15. Грипевская . . .	8	58	45	60	18		15	146	58
16. Золотухинская . .	3	60	45	60	18		15	141	60
17. Знаменская . . .	5	40	45	60	8		15	133	40
18. Исаковская . . .	—	—	15	30	15		15	75	—
19. Казацкая . . .	за сче	тъ	попе	чите	ля	ш	колы.		
20. Карандаловская . .	2	97	45	60	12		15	134	97
21. Касоржинская . .	3	90	30	60	15		15	123	90
22. Красно-Полянская .	5	50	75	60	30		15	185	59
23. Крутовская . . .	10	—	45	60	8		15	138	—
24. Касиновская . .	5	—	45	60	10		15	135	—
25. Крюковская. . .	5	—	45	60	10		15	135	—
26. Краснинская . .	4	—	30	60	15		15	124	—
27. Липовская . . .	5	28	45	60	12		15	137	28
28. Липовчанская . .	10	—	45	60	36		15	166	—
29. Мансуровская . .	6	48	45	60	14	40	15	140	88
30. Мармыжанская . .	6	50	30	60	15		15	126	50
31. Мелехинская . .	3	75	30	60	12		15	120	75
32. Михайловская . .	за сч.	зем	45	60	6		за сч.зем	111	—

Наименованіе школъ.	Страхов.		Отоплен.	Прислуг.	Разъѣзд. учителя.		Ежегодн. ремонтъ.	Итого.	
	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	руб.	к.
33. Мало-Щигорчинская .	10	—	60	60	—		15	145	—
34. Нижне-Гуровская 1-я .	3	60	30	60	36		15	325	60
35. Нижне-Гуровская 2-я .	10	—	60	60	36		15		
36. Нижне-Озерская . .	2	64	30	60	12		15	114	64
37. Нижне-Ольховатская .	3	60	45	60	8		15	131	60
38. Нижне-Теребужская .	7	20	30	60	10		15	122	20
39. Николаевскаа . .	14	—	45	60	18		15	152	—
40. Ново-Савинская . .	10	—	45	60	30		15	160	—
41. Ново-Селидебновская .	?	?	30	60	14	40	15	119	40
42. Ново-Слободская . .	3	25	45	60	12		15	135	25
43. Никольская . . .	2	52	15	60	12		15	104	52
44. Охочевская . . .	5	67	45	60	10		15	135	67
45. Патепская . . .	2	88	45	60	8		15	130	88
46. Пересушинская . .	6	98	30	60	15		15	126	98
47. Покровская . . .	10	—	45	60	24		15	154	—
48. Пожидаевская . .	за сче	тъ	земст	ва.					
49. Полевская . . .	за сче	тъ	земст	ва.					
50. Сергіево-Бровцынская .	за сч.	зем	30	60	4		15	94	—
51. Сергіево-Кладищенская .	4	32	45	60	4		15	128	32
52. Сталановская . .	2	52	45	60	12		15	134	52
53. Седмихолмская . .	10	—	45	60	18		15	148	—
54. Средне-Расховецкая .	7	—	30	60	18		15	130	—
55. Соловьевская . .	10	—	45	60	15		15	145	—
56. Лозовская . . .	—	—	—	—	—		—	60	—
57. Троицко-Бѣло-Колодезск.	за сч. в	лад.	30	60	15		—	105	—
58. Тѣстовская . . .	за сч. в	лад.	45	60	24		15	144	—
59. Удеревская . . .	3	60	45	60	12		15	135	60
60. Уколовская . . .	4	—	30	60	18		15	127	—
61. Шестопаловская . .	5	20	30	60	12		15	122	20
62. Штевецкая . . .	6	50	30	60	15		15	126	50
63. Петрищевская . .	—	—	—	—	—		—	40	—
Итого. . .	—	—	—	—	—	—	—	7518	17

Суммы, необходимыя для единовременнаго капитальнаго ремонта, вносятся въ раскладку особо, каждый разъ, по выясненіи потребности въ ремонтѣ.

Что же касается до порядка поступленія и расходованія, то суммы, внесенныя въ раскладку мірскихъ сборовъ, должны поступать въ управу, а оттуда, по мѣрѣ надобности, будутъ выдаваться попечителю или учи-

телю школы, а гдѣ будутъ функціонировать школьно-хозяйственныя комиссіи, то этимъ послѣднимъ. Всѣ расходы по содержанію школы опредѣляются и производятся по соглашенію учителя съ попечителемъ, причемъ заготовленные отопленіе и матеріалы для могущаго быть ремонта подвозятся на общественныхъ подводахъ. Наемъ сторожа производится учителемъ. Отчеты въ израсходованіи должны быть представляемы въ уѣздную управу для провѣрки и утвержденія, послѣ чего могущіе быть остатки причисляются къ капиталамъ школы. Капиталы эти предназначаются, главнымъ образомъ, на ремонтъ школьныхъ зданій, такъ какъ земской ассигновки на этотъ предметъ въ размѣрѣ 600—700 р., оказывается далеко недостаточной и при ежегодно увеличивающихся расходахъ на народное образованіе едва ли можно разсчитывать на увеличеніе ея до размѣровъ дѣйствительной потребности.

Устанавливая желательный порядокъ содержанія школъ, управа не могла не предвидѣть могущей быть неаккуратности въ поступленіи платежей отъ обществъ на содержаніе школъ. Отсутствіе поступленія платежей въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ поставитъ школы въ невозможность произвести своевременно необходимый ремонтъ, сдѣлать заблаговременную заготовку отопленія, уплатить сторожу и проч. Во избѣжаніе подобнаго рода явленій представляется крайне желательнымъ имѣть въ распоряженіи управы хотя бы нѣкоторыя суммы, за счетъ которыхъ могли бы производимы позаимствованія на содержаніе школъ. Сумма эта, по предположеніямъ управы, должна быть примѣрно въ 1000 руб.

Къ числу мѣропріятій по упорядоченію школьнаго дѣла нужно отнести учрежденіе при школахъ школьно-хозяйственныхъ комиссій. Задачею этихъ комиссій будетъ попеченіе о матеріальномъ благоустройствѣ школъ, какъ-то: содѣйствіе къ своевременному поступленію суммъ на содержаніе училища и наблюденіе за ихъ расходованіемъ, заботы о своевременности ремонта, объ отопленіи, объ улучшеніи училищнаго зданія, объ устройствѣ чтеній и развлеченій и проч. Составляются такія комиссіи—изъ попечителя, учителя, законоучителя, старшины или старосты и другихъ лицъ, тѣмъ или другимъ могущихъ быть полезными школѣ. Отношеніемъ своимъ отъ 28 февраля с./г., за № 482, управа обратилась къ гг. попечителямъ училищъ съ просьбой объ организаціи школьно-хозяйственныхъ комиссій. Въ настоящее время организована такая комиссія при Ново-Савинскомъ училищѣ. О дѣятельности этой комиссіи, какъ учрежденія недавняго, пока сказать нечего. Въ общемъ, организація школьно-хозяйственныхъ комиссій представляется въ настоящее время, такъ сказать, въ зачаточномъ видѣ, но нѣтъ сомнѣнія, что дѣло организаціи комиссій разовьется и принесетъ большую пользу.

Какъ на одно изъ мѣропріятій нужно указать на имѣющее быть установленіе нормъ учащихся по каждой школѣ въ отдѣльности, примѣнительно къ площади пола, къ выработкѣ которыхъ приступлено въ настоящее время.

Затѣмъ на очередь поставленъ вопросъ о надѣленіи школъ усадьбами.

Перечисленныя мѣры по упорядоченію положенія школъ имѣютъ характеръ, такъ сказать, текущій, повседневный, направленный главнымъ образомъ на поддержаніе благоустройства школъ, не требующихъ перестройки. Что же касается до другихъ мѣръ, какъ, наприм., перестройка школьныхъ зданій, то объ этомъ болѣе подробно изложено въ докладѣ управы о перестройкѣ школьныхъ зданій.

Представляя вниманію собранія о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе признать цѣлесообразнымъ приведенныя въ этомъ докладѣ смѣты по содержанію школъ и ассигновать въ распоряженіе управы 1000 руб. на выдачу позаимствованій на содержаніе школъ, а если собраніе не найдетъ возможнымъ, то разрѣшить управѣ производить, по мѣрѣ надобности, позаимствованія изъ запаснаго капитала на этотъ предметъ.

О постройкѣ министерскаго двухкласснаго училища въ селѣ Михайловскомъ.

Александровско-Дурновское товарищество, купившее имѣніе шталмейстера Высочайшаго Двора, тайнаго совѣтника Александра Дмитріевича Дурново, представило въ управу приговоръ отъ 5 февраля с. г., которымъ оно ходатайствуетъ объ открытіи на землѣ товарищества министерской двухклассной школы, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Изъ представленнаго приговора видно, что товарищество предоставляетъ въ пользу школы участокъ земли подъ домомъ и около дома, мѣрою „одна десятина", съ растущимъ на немъ садомъ, за исключеніемъ дикорастущихъ деревьевъ, которыя должны поступить въ пользу товарищества, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ зданія, а также будущее содержаніе школы, отопленіе, освѣщеніе и прислуга всецѣло относились бы на счетъ казны. На предполагаемый подъ школу участокъ они обязуются выдать, при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, купчую крѣпость. Въ дополненіе къ указанному ходатайству Александровско-Дурновскаго товарищества земскій начальникъ 1-го участка Щигровскаго уѣзда, въ отношеніи своемъ отъ 20 августа с. г., за № 1089, сообщилъ, что товарищество, хотя и указываетъ въ приговорѣ, что предоставляется подъ школу одна десятина, и за исключеніемъ строевыхъ деревьевъ, но, по разъясненію имъ товариществу, оно согласилось оставить все въ нетронутомъ видѣ, какъ садъ, такъ и паркъ, въ пользу школы, что тогда составитъ около пяти десятинъ. На отводимомъ товариществомъ участкѣ находится большой двухъэтажный каменный домъ, принадлежащій Александру Дмитріевичу Дурново. Заявленіемъ своимъ отъ 30 сентября прошлаго года Александръ Дмитріевичъ выражаетъ желаніе пожертвовать названный выше домъ подъ устройство школы и больницы, о чемъ и было доложено прошлому очередному земскому собранію. Входя въ обсужденіе этого вопроса и имѣя въ виду, что ходатайство Александровско-Дурнов-

скаго товарищества не вполнѣ соотвѣтствуетъ выраженнымъ въ заявленіи Александра Дмитріевича Дурново пожеланіямъ относительно предназначенія дома, управа обратилась къ Александру Дмитріевичу съ просьбой высказаться по поводу возбужденнаго товариществомъ ходатайства. Отвѣта до сего времени не послѣдовало.

Представляя о вышеизложенномъ, управа съ своей стороны полагала бы наиболѣе цѣлесообразнымъ открыть въ с. Михайловскомъ образцовое двухклассное училище, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, такъ какъ, при существованіи въ настоящее время земской больницы въ с. Покровскомъ, устройство таковой въ с. Михайловскомъ не представляется необходимымъ.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ заключеніемъ управы по этому вопросу, то управа проситъ собраніе просить Александра Дмитріевича Дурново изъявить свое согласіе на устройство въ принадлежащемъ ему въ с. Михайловскомъ домѣ двухклассного министерскаго училища съ ремесленнымъ отдѣленіемъ и, въ случаѣ на то съ его стороны согласія, уполномочить управу возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Михайловскомъ министерскаго образцоваго двухкласснаго училища съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, согласно возбужденному товариществомъ ходатайству.

Объ измѣненіи порядка назначенія стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ за счетъ губернскаго сбора.

Въ измѣненіе дѣйствовавшаго до настоящаго времени порядка назначенія стипендій, изъ которыхъ вносится плата за правоученіе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, опредѣленнаго постановленіемъ губернскаго земскаго собранія за 2 декабря 1871 г., минувшее XXXVII очередное губернское земское собраніе постановило: сохранивъ за каждымъ уѣздомъ право на назначеніе двухъ стипендій, предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ рѣшить, не найдутъ ли они возможнымъ уполномочить уѣздныя управы назначать эти стипендіи непосредственно, не обращаясь каждый разъ къ собраніямъ за утвержденіемъ своихъ предположеній относительно избранія кандидатовъ на освобождающіяся стипендіи. Губернскимъ собраніемъ рѣшено также передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ вопросъ о предоставленіи означенныхъ стипендій, кромѣ учащихся въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, также и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ женскихъ. За симъ собраніемъ постановлено расширить кругъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе стипендій въ томъ смыслѣ, чтобы стипендіаты избирались изъ воспитанниковъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній Курской губерніи, при чемъ учащіеся могутъ принадлежать не только къ уроженцамъ послѣдней, но и къ дѣтямъ земскихъ плательщиковъ, земскихъ служащихъ въ Курской

губерніи и вообще лицъ, имѣющихъ постоянную и прочную связь съ таковой.

Сообщая объ изложенномъ отношеніемъ отъ 8 января, за № 561, губернская земская управа проситъ внести на разсмотрѣніе земскаго собранія вопросы:

1) о предоставленіи уѣздной земской управѣ полномочія на непосредственное опредѣленіе стипендіатовъ, за правоученіе коихъ вносится плата изъ суммъ губернскаго сбора;

2) о назначеніи означенныхъ стипендій учащимся въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Управа, съ своей стороны, соглашается съ предположеніями губернской управы по возбужденному вопросу и проситъ земское собраніе высказаться въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ управамъ права опредѣлять стипендіатовъ на стипендіи губернскаго земства и назначать эти стипендіи какъ въ мужскихъ, такъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

В. П. П.

ЩИГРОВСКОЕ
уѣздное отдѣленіе
КУРСКАГО
епархіальнаго училищнаго
СОВѢТА.

Къ первому января 1902 года въ Щигровскомъ уѣздѣ состояло 23 церковно-приходскихъ школы и 25 школъ грамоты, всего 48 школъ; изъ нихъ 36 школъ было смѣшанныхъ, въ трехъ школахъ обучались только одни мальчики и въ 9 школахъ—однѣ дѣвочки. Учащихся въ школахъ было: въ церковно-приходскихъ 753 мальчика и 284 дѣвочки, въ школахъ грамоты 382 мальчика и 461 дѣвочка; всего въ церковныхъ школахъ обучалось 1135 мальчиковъ и 745 дѣвочекъ, а обоего пола 1880 человѣкъ; изъ нихъ православныхъ было 1849 человѣкъ и 31 старообрядцевъ. Законоучителями въ церковныхъ школахъ состояли: 41 священникъ, 1 діаконъ, 3 свѣтскихъ лица подъ наблюденіемъ священниковъ. Учителями въ церковныхъ школахъ состояли: 1 священникъ (въ Мелехинской школѣ священникъ на діаконовской вакансіи), 10 діаконовъ, 3 псаломщика, 17 отдѣльныхъ учителей и учительницъ. По своему образованію свѣтскіе учителя и учительницы раздѣлялись такъ: 2 учителя окончили курсъ духовной семинаріи, 1 изъ 4-го класса духовной семинаріи, одинъ не окончилъ курса реальнаго училища, 2 окончили курсъ духовныхъ училищъ, 1 окончилъ курсъ второклассной школы, 8 окончили курсъ низшихъ учебныхъ заведеній и 2 домашняго образованія. Изъ 17 учительницъ 5 домашняго

образованія (одна изъ нихъ имѣетъ право на званіе учительницы), 1 изъ низшаго учебнаго заведенія, 2 учительницы окончили курсъ прогимназіи, 2 окончили среднее свѣтское учебное заведеніе и 7 учительницъ изъ епархіальнаго училища.

По количеству получаемаго вознагражденія учащіе въ церковныхъ школахъ раздѣлялись такъ: отъ 50—99 руб. въ годъ получали 5 человѣкъ, отъ 100—149 руб. получали 8 человѣкъ, отъ 150—199 руб. получали 18 человѣкъ, отъ 200—249 получали 2 человѣка и отъ 250—299 одинъ учитель.

15 церковныхъ школъ имѣли собственныя помѣщенія, 4 школы помѣщались въ церковныхъ домахъ, 24 школы помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ и 5 школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Въ 1901 г. было выстроено пять школьныхъ помѣщеній. Болѣе или менѣе удобныя помѣщенія имѣли 33 школы, а квартиры для учителей имѣются только при 22 школахъ.

Экзаменъ на льготу по воинской повинности въ 1902 году былъ произведенъ въ 26 школахъ. Экзаменаціонными комиссіями признаны были достойными получить свидѣтельства на льготу 125 мальчиковъ, а отдѣленіемъ только 116 мальчиковъ и 45 дѣвочекъ признаны достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

На содержаніе церковныхъ школъ въ 1901 г. поступило 11822 р. 71 коп., изъ которыхъ собственныхъ въ отдѣленіе поступило 6806 руб. 6 коп. и непосредственно на школы 5076 руб. 65 коп.; кромѣ того, въ отдѣленіи было остатка отъ 1900 года 448 р. 9 к. (считая стоимость остатка книгъ на 109 руб. 84 к.). Средства на содержаніе церковныхъ школъ въ 1901 году поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ церквей уѣзда 1346 руб. 18 коп.; 2) отъ Щигровскаго земства 400 руб.; 3) отъ сельскихъ обществъ 998 руб. 60 коп.; 4) отъ духовенства 244 руб. 96 коп.; 5) отъ попечителей школъ 2294 р. 65 к. (сумма эта почти полностью поступила отъ попечителя Васильевской школы генералъ-лейтенанта Николая Стефановича Лазарева на устройство церкви-школы въ деревнѣ Васильковой); 6) отъ благотворителей поступило 522 руб. 50 к.; 7) платы за обученіе 110 р. 98 к. (плата взималась на наемъ и ремонтъ помѣщеній, на исправленіе классной мебели и переплетъ книгъ); 8) разныхъ другихъ поступленій 75 р. и 9) отъ епархіальнаго училищнаго совѣта казенныхъ средствъ 5780 руб.

Средства, полученныя на содержаніе школъ, были израсходованы слѣдующимъ образомъ: на жалованье наблюдателю 480 р.; на содержаніе отдѣленія 177 руб. 30 коп.; на жалованье и награды учащимъ въ школахъ 4461 р. 46 к.; на уплату за учебники 522 р. 86 к.; на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 47 р, 27 к.; на уплату за письменныя принадлежности 457 р. 43 к.; на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 5325 р. 84 к.; на наемъ школьнаго помѣщенія 307 р.

10 коп. и разные другіе расходы 177 р. 85 к.; всего израсходовано на содержаніе школъ въ 1901 году 12013 р. 94 к.

Отдѣленіе въ 1901 году въ своемъ распоряженіи имѣло казенныхъ суммъ 5780 р. и мѣстныхъ суммъ вмѣстѣ съ остаточными деньгами отъ 1900 года 1250 р. 44 к. Изъ казенныхъ денегъ 480 р. было выдано въ жалованье уѣздному наблюдателю, а 5300 руб. израсходовано на жалованье учащимъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ помѣщеній и на выписку учебниковъ изъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Въ израсходованіи 5300 р. казенныхъ денегъ представлены оправдательные документы въ Курскую контрольную палату. 1250 р. 44 к. мѣстныхъ средствъ Щигровскаго отдѣленія поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) остатка отъ 1900 г. денежныхъ суммъ было 334 р. 22 к.; 2) отъ церквей поступило 500 р. 52 к.; 3) пособія отъ Щигровскаго земства 400 р.; 4) отъ духовенства 15 р. 70 к.

1250 р. 44 к. мѣстныхъ средствъ были израсходованы отдѣленіемъ, какъ это видно изъ приходо-расходныхъ книгъ отдѣленія, слѣдующимъ образомъ: 1) уплачено за письменныя принадлежности книжному складу Курскаго губернскаго земства 475 р. 82 к.; 2) Щигровскому аптекарскому магазину за азбуки Бунакова 6 р. 75 к.; 3) за переводъ денегъ по почтѣ 92 к.; 4) за пересылку грузовъ по желѣзной дорогѣ и доставку ихъ въ складъ отдѣленія 27 р. 16 к.; 5) на наемъ помѣщенія для Небольсинской школы 24 р.; 6) на жалованье учителямъ: Алексѣевской школы 30 руб., Васютинской 7 руб. 80 коп., Нижне-Озеренской 40 руб., Курско-Ольховатской 30 руб., Патекской 15 р 70 к., Ново-Слободской 60 руб.; 7) на жалованье дѣлопроизводителю отдѣленія и канцелярскіе расходы 150 руб.; 8) разсыльному отдѣленія 24 руб.; 9) уплачено за переплетъ книгъ 27 руб.; 10) Курской губернской земской типографіи за напечатаніе бланковъ 3 руб. 30 коп.; 11) пособія вдовѣ бывшаго казначея отдѣленія 25 руб. и 12) на постройку Липовской школы 100 р. Всего мѣстныхъ средствъ въ 1901 году израсходовано 1047 р. 45 к. и въ остаткѣ къ 1 января 1902 года было 202 р. 99 коп. Этотъ остатокъ образовался не потому, что были удовлетворены всѣ нужды церковныхъ школъ, а отдѣленіе нарочито дѣлаетъ остатокъ денегъ съ цѣлью имѣть возможность въ первые мѣсяцы года выдавать жалованье учащимъ.

Дѣло въ томъ, что право распоряжаться кредитомъ изъ казенныхъ средствъ, изъ котораго выдается жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, отдѣленіе получаетъ въ мартѣ или даже въ апрѣлѣ мѣсяцахъ каждаго года, и источниками, изъ которыхъ заимообразно берутся деньги для выдачи жалованья учащимъ въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ каждаго года, служатъ остатокъ денегъ отъ прошлаго года, земское пособіе и взносы отъ церквей. И отдѣленіе, чтобы не оставить безъ жалованья учащихъ въ школахъ, старается соблюсти экономію при всякой возможности для полученія къ началу каждаго года свободнаго остатка денегъ. Принося искреннюю благодарность Щигровскому земству за его

пособіе церковнымъ школамъ Щигровскаго уѣзда, благодаря которому отдѣленіе имѣло возможность снабжать учащихся въ церковныхъ школахъ письменными принадлежностями, отдѣленіе покорнѣйше проситъ земское собраніе притти на помощь школамъ и въ 1903 году. Къ 1903 году церковныхъ школъ будетъ уже 50, число учащихся увеличится, потребуется гораздо больше средствъ и на письменныя принадлежности, на устройство классной мебели, на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій и методическихъ руководствъ. Всѣ эти нужды должны удовлетворяться изъ мѣстныхъ средствъ отдѣленія, такъ какъ казенное пособіе согласно существующимъ законоположеніямъ можно расходовать только на жалованье учащимъ въ школахъ, на постройку школьныхъ зданій и выписку учебниковъ изъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

Самое меньшее къ 1 января будущаго 1903 года можно ожидать, что въ церковныхъ школахъ Щигровскаго уѣзда будетъ 2000 чел. учащихся обоего пола и отдѣленіе имѣетъ честь просить земское собраніе назначить земскаго пособія по 50 коп. на каждаго учащагося, т. е 1000 руб. въ годъ. Только при пособіи въ такомъ размѣрѣ отдѣленіе будетъ имѣть возможность снабдить школы въ достаточномъ количествѣ письменными принадлежностями, самыми необходимыми наглядными пособіями и методическими руководствами.

Подлинный подписалъ передсѣдатель отдѣленія протоіерей *Г. Васютинъ*.

О пособіи обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Курской губерніи.

Правленіе общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Курской губерніи ходатайствуетъ предъ настоящимъ собраніемъ о возможной помощи обществу.

Изъ отчета о дѣятельности общества видно, что оно, существуя со второй половины 1901 года, постепенно развивается: выдаются безвозвратныя пособія или безпроцентныя ссуды нуждающимся учащимъ, устраиваются для нихъ образовательныя поѣздки и, наконецъ, открывается для дѣтей учащихъ общежитіе въ г. Курскѣ, предназначенное только для мальчиковъ, для дѣвочекъ же имѣется общая частная квартира; предполагается такая же помощь учащимъ въ воспитаніи дѣтей и въ другихъ городахъ, когда позволятъ на то средства.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе настоящаго собранія и имѣя въ виду, что обществомъ взаимопомощи преслѣдуются цѣли и задачи, близкія къ цѣлямъ и задачамъ земства, управа съ своей стороны находитъ ходатайство общества заслуживающимъ удовлетворенія и проситъ собраніе ассигновать единовременное пособіе обществу, въ размѣрѣ 100 руб., какъ учрежденію юному и нуждающемуся на первыхъ порахъ существованія въ поддержкѣ.

О техническихъ курсахъ при Кучеровской сельскохозяйственной школѣ.

Попечитель Кучеровской сельскохозяйственной школы г. Арнольди, отношеніемъ своимъ отъ 4 сентября сего года за № 166, обратился въ управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „Потребность въ людяхъ, настолько теоретически и практически знакомыхъ съ основами сельскаго и инженернаго искусства, чтобы они могли исполнять обязанности надсмотрщиковъ-десятниковъ при производствѣ разныхъ меліоративныхъ работъ (устройствѣ плотинъ и запрудъ, закрѣпленіи овраговъ, орошеніи и осушеніи), навела меня на мысль открыть при ввѣренной мнѣ сельскохозяйственной школѣ, въ видѣ опыта на 2 года и при пособіи отъ Министерства Земледѣлія,—*курсы низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ*. Опытъ этотъ, судя по сдѣланнымъ курсистамъ въ минувшемъ декабрѣ выпускнымъ экзаменамъ и по тѣмъ отзывамъ, которые я получаю о нихъ отъ лицъ и учрежденій, взявшихъ ихъ къ себѣ на практику, оказался настолько удачнымъ, что я, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія, рѣшился съ янв. 1903 г. вновь открыть названные курсы, превративъ ихъ, если можно, въ учрежденіе постоянное. Вопросъ заключается теперь не столько въ средствахъ на ихъ содержаніе, сколько въ томъ, изъ кого должны состоять слушатели курсовъ: изъ лицъ, оканчивающихъ ту же сел.-хозяйственную школу, при которой курсы устроены, или изъ окончившихъ другія учебныя заведенія, программы которыхъ въ отношеніи общеобразовательныхъ предметовъ близко подходятъ къ программамъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ (уѣздныя и городскія училища). Первый комплектъ слушателей (11 человѣкъ) состоялъ исключительно изъ первыхъ (6 кучеровцевъ и 5 присланныхъ Министерствомъ изъ казенныхъ сельскохозяйственныхъ школъ), и, если бы здѣсь не былъ замѣшанъ вопросъ о получаемой моею школой земской субсидіи и о земскихъ стипендіатахъ, то я могъ бы рѣшить этотъ вопросъ самостоятельно, не спрашивая мнѣнія уѣздныхъ земствъ Курской губерніи. Слушателей на техническихъ курсахъ предполагается имѣть не болѣе 20 человѣкъ, низшихъ же сельскохозяйственныхъ школъ въ Россіи насчитывается около ста, и курсы могли бы безъ ущерба для дѣла сельскохозяйственнаго образованія набирать слушателей изъ другихъ, кромѣ Кучеровской, сельскохозяйственныхъ школъ. Кромѣ того, нужно принять въ соображеніе, что изъ 72 учениковъ Кучеровской школы собственно земскихъ стипендіатовъ только 44 (30—Курскаго губернскаго земства и 14—Суджанскаго уѣзднаго), остальные же 28 составляютъ своекоштные, которымъ никто не въ правѣ запретить по окончаніи сельскохозяйственной школы прослушать еще курсъ сельскохозяйственной техники. Вопросъ лишь въ томъ, выиграетъ ли въ этомъ случаѣ Курская губернія, интересы которой я собственно имѣлъ въ виду, устраивая техническіе курсы съ цѣлью придать своей школѣ болѣе производительный характеръ и избавить мѣстное земство отъ лишнихъ расходовъ на устройство новаго, отдѣльнаго и дорого стоящаго учебнаго заведенія? Трудъ техниковъ настолько выгоднѣе оплачивается сравнительно съ трудомъ окончившихъ только сельскохозяйственную

школу, что эти, несвязанные никакими обязательствами, пришлые или мѣстные люди разбредутся въ разныя стороны, смотря по тому, гдѣ имъ будутъ платить больше, тогда какъ съ земскаго стипендіата, при поступленіи въ сельскохозяйственную школу, отбирается подписка въ томъ, что по окончаніи ея онъ долженъ отслужить мѣстному земству извѣстное число лѣтъ за вознагражденіе, какое оно ему назначитъ по своему усмотрѣнію. Съ другой стороны, въ силу того же соображенія, что трудъ десятника-техника лучше оплачивается и что, разъ начавъ заниматься сельскохозяйственной техникою, молодой человѣкъ къ сельскому хозяйству, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, едва ли когда-нибудь возвратится, было бы не цѣлесообразно всѣмъ земскимъ стипендіатамъ, обучающимся въ Кучеровской сельскохозяйственной школѣ, предоставить полную свободу поступать потомъ на техническіе курсы. Въ виду же того, что на эти послѣдніе идутъ молодые люди болѣе способные и лучше подготовленные, что значило бы одною рукою разрушать то, что создаешь другою, и отклонять сельскохозяйственную школу отъ ея прямого назначенія,— выпускать сельскихъ хозяевъ. Примирить вышеуказанное противорѣчіе, по-моему, можно было бы только однимъ способомъ: увеличить число земскихъ стипендій при Кучеровской сельскохозяйственной школѣ съ тѣмъ, *чтобы въ техническое отдѣленіе школы принимались только тѣ изъ оканчивающихъ сельско-хозяйственную*, которые пользовались этими *новыми дополнительными стипендіями*. Такъ напр., *если бы земство вмѣсто 2 стипендіатовъ, отдаваемыхъ теперь въ Кучеровскую сельско-хозяйственную школу на 3—4 года отъ каждаго уѣзда Курской губерніи, содержало въ ней постоянно 3 стипендіатовъ, то школа имѣла бы право пускать изъ нихъ въ техническое отдѣленіе, по окончаніи сельско-хозяйственнаго курса, только одного изъ нихъ*, другіе же два были бы обязаны, какъ и раньше, посвящать себя сельскому хозяйству, исполняя обязанности смотрителей при опытныхъ поляхъ на метеорологическихъ станціяхъ, завѣдующихъ сельско-хозяйственными складами и т. д., на каковыя должности въ послѣднее время преимущественно требуются ученики Кучеровской сел.-хоз. школы.

Хотя вышеупомянутый вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ субсидія Кучеровской школѣ выдается изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, но я считаю необходимымъ просить уѣздную земскую управу представить его на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго очередного земскаго собранія на томъ основаніи, что стипендіатовъ въ школу назначаютъ и впослѣдствіи ими распоряжаются сами уѣзды, которымъ ближе знать, какимъ условіямъ должны удовлетворять ихъ стипендіаты. При этомъ я просилъ бы предложить на разрѣшеніе собранія нижеслѣдущіе вопросы:

1) Желательно ли, чтобы въ техническое отдѣленіе Кучеровской с.-х. школы принимались земскіе стипендіаты вообще? 2) Если желательно, то въ правѣ ли названное отдѣленіе принимать тѣхъ стипендіатовъ, которые до сихъ поръ, въ числѣ 2 челов. отъ каждаго уѣзда Курской губ., воспитывались или воспитываются въ Кучеровской школѣ; или же съ этой цѣлью при послѣдней должны быть учреждены новыя, дополнительныя, стипендіи,

хотя бы по одной отъ каждаго уѣзда Курской губ.? 3) Если учрежденіе такихъ дополнительныхъ стипендій желательно, то слѣдуетъ ли возбудить объ этомъ ходатайство предъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ?

Финансовой стороны вопросы я здѣсь пока не касаюсь, такъ какъ онъ подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, но если бы онъ былъ поднятъ кѣмъ-нибудь въ уѣздномъ собраніи, то я просилъ бы управу разъяснить послѣднему, что въ хозяйственномъ отношеніи техническое отдѣленіе Кучеровской с.-х. школы составляетъ совершенно отдѣльное и самостоятельное учрежденіе съ своимъ собственнымъ бюджетомъ, почему какія бы то ни было денежныя затрудненія въ веденіи этого отдѣленія, если бы таковыя встрѣтились, не могутъ повліять на благосостояніе с.-х. школы.

Затѣмъ я просилъ бы управу разъяснить уѣзд. собранію, почему я предпочитаю принимать въ техническое отдѣленіе школы учениковъ, оканчивающихъ сел.-хоз. школы, а не другія учебныя заведенія 3-го разряда. Причины эти слѣдующія: 1) слушатели техническаго отдѣленія должны быть основательно знакомы съ естествовѣдѣніемъ и отчасти съ сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ въ программу техническаго курса входятъ: лѣсоразведеніе, метеорологія, почвовѣдѣніе и проч.; 2) въ техническомъ отдѣленіи проходятся только тѣ отдѣлы техники, въ которыхъ заинтересовано сельское хозяйство, почему оканчивающій курсъ этого отдѣленія долженъ быть прежде всего земледѣльцемъ, иначе его легко сманятъ на желѣзную дорогу или на какое-либо другое строительное дѣло; 3) въ случаѣ отсутствія спроса на техниковъ для меліоративныхъ работъ, ученику техническаго отдѣленія, прошедшему предварительно сел.-хоз. курсъ, легче найти себѣ дѣло въ деревнѣ, нежели тому, который сельскаго хозяйства не знаетъ".

Представляя объ изложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа считаетъ необходимымъ заявить, что она кореннымъ образомъ расходится съ К. П. Арнольди въ томъ, что касается положенія техническихъ курсовъ, какъ дополненіе къ сельскохозяйственной школѣ, такъ какъ окончившій техническіе курсы ни въ какомъ случаѣ не останется въ деревнѣ, гдѣ его трудъ можетъ быть оплачиваемъ максимумъ 15—20 р въ мѣсяцъ, тогда какъ техники перваго, напр., выпуска всѣ разобраны на жалованье 25—30 р. и 50 р. Освоившись нѣсколько съ производствомъ дорожныхъ или строительныхъ работъ, техникъ свободно можетъ разсчитывать на заработокъ въ 50 р., чего въ сельскомъ хозяйствѣ онъ никогда не получитъ. Поэтому надежды К. П., что знаніе сельскаго хозяйства поможетъ удержанію техниковъ въ деревнѣ, не можетъ оправдаться и произведенныя на усвоеніе сельскохозяйственныхъ знаній затраты средствъ и энергіи должны быть признаваемы при такой постановкѣ дѣла непроизводительными, независимо отъ того, будутъ ли поступать на техническіе курсы стипендіаты губернскаго земства, или стипендіаты уѣзднаго, или, наконецъ, своекоштные—одна школа будетъ пожирать плоды другой и опять на долю сельскаго хозяйства будутъ оставаться лишь наименѣе способные, наименѣе старательные изъ учениковъ сельскохозяйственной школы.

Такъ какъ нужда въ сельско-хозяйственныхъ техникахъ несомнѣнно существуетъ и будетъ все усиливаться, то учрежденіе техническихъ курсовъ

при Кучеровской школѣ является вполнѣ своевременнымъ и ихъ надо всячески поддерживать, при томъ, однако, непремѣнномъ условіи, чтобы они представляли собой не дополнительную, а параллельную организацію къ сельскохозяйственной школѣ, т. е., чтобы приготовительный и первый классы были общими и для технической и для с.-х. школъ, а затѣмъ школа раздѣлялась на два отдѣленія: техническое и сельско-хозяйственное. Возможность имѣть общихъ учителей по нѣкоторымъ предметамъ и, главное, возможность группировать воспитанниковъ по отдѣленіямъ сообразно выяснившимся до извѣстной степени ихъ способностямъ и склонностямъ заставляютъ предпочесть подобную организацію учрежденію отдѣльнаго училища. По мнѣнію управы должна быть уравнена и продолжительность курса того и другого отдѣленія: если для подготовки дѣльнаго техника нужно пребываніе въ школѣ 5-лѣтнее, то не меньше нужно и для подготовки дѣльнаго сельско-хозяйственнаго служащаго. Примѣненіе и къ воспитанникамъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія системы практическихъ работъ на сторонѣ группами, подъ руководствомъ преподавателей школы, практикуемой на техническихъ курсахъ, хотя въ теченіе одного года по окончаніи школы, принесло бы огромную пользу и воспитанникамъ и, особенно, тѣмъ хозяевамъ, въ имѣніяхъ которыхъ кучеровцы займутъ болѣе или менѣе отвѣтственныя должности.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными доводами, то слѣдовало бы просить губернское земство по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и учредителемъ Кучеровской школы К. П. Арнольди выработать планъ преобразованія сельско хозяйственной Кучеровской школы въ сельско-хозяйственную и сельско-техническую съ общими первыми классами и двумя параллельными спеціальными, а также обсудить способы лучшей практической подготовки воспитанниковъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія.

Свѣдѣніе о теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ слушателей курсовъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ техниковъ при Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ за четыре учебныхъ семестра 1900 и 1901 года.

I. Въ періодъ классныхъ занятій.

Предметы преподаванія:

1) Начало алгебры (кончая рѣшеніемъ уравненій съ однимъ неизвѣстнымъ) и начертательной геометріи.

2) Элементарный курсъ практической механики.

3) Физика (главнымъ образомъ гидрастатика).

4) Низшая геодезія (съемка и нивелировка).

5) Метеорологія.

6) Краткій курсъ геологіи съ почвовѣдѣніемъ.

7) Ученіе объ оврагахъ.

8) Краткій курсъ лѣсоразведенія.

9) Основы земледѣльческой гидравлики (краткій курсъ орошенія и осушенія).

10) Начало строительнаго искусства съ дорожными сооруженіями (лѣтомъ 1901 года).

Ежедневно слушатели по 3 часа занимались геодезическимъ и проекціоннымъ черченіемъ.

II. Въ періодъ практическихъ работъ.

Слушателями въ теченіе двухъ лѣтъ исполнены при Кучеровской школѣ слѣдующія работы:

1) Каждый слушатель, послѣ ряда предварительныхъ упражненій, произвелъ вполнѣ самостоятельно съемку указанныхъ ему участковъ: одного астролябіей и другого мензулою.

2) Всѣ слушатели по нѣскольку разъ производили нивелированіе съ составленіемъ профилей, вычисленіемъ красной отмѣтки и изображеніемъ неровностей мѣстностей горизонталями.

3) Укрѣплено два небольшихъ оврага при х. Кучеровѣ постановкою поперечныхъ плетней; въ одномъ оврагѣ примѣнялся способъ укрѣпленія „скорый“ съ насыпкою горизонтальныхъ площадокъ за плетнями, а въ другомъ—„постепенный“ съ полуторными откосами. (Оба оврага прекрасно выдержали какъ весеннія половодья, такъ и ливни текущаго года). Весною потребовался незначительный однодневный ремонтъ на исправленіе маленькихъ промоинъ въ бокахъ и около фашинъ.

4) Трассирована дорога по топкому мѣсту къ колодцамъ съ насыпкою небольшой дамбы и кюветами.

5) Ремонтирована и исправлена дорога; при чемъ, какъ съ цѣлью осушенія полотна дороги, такъ и для того, чтобы уменьшить количество воды, сбѣгающей по продольному уклону дороги въ оврагъ, сдѣлано искусственное отведеніе водъ системою канавъ, водобойными (бетонными) колодцами и устройствомъ пріемнаго резервуара.

6) Произведены опыты съ орошеніемъ посредствомъ собиранія снѣга въ кучи (барханы).

7) Устроено орошеніе питомника проведеніемъ сквозь плотину, по трубамъ и желобамъ, прудовой воды, меженный горизонтъ которой не находится выше орошаемой мѣстности. Орошеніе произведено двумя способами: по бороздкамъ и напускомъ.

8) Устроенъ механическій подъемъ водъ, лежащихъ ниже орошаемаго участка. Вода поднималась до требуемаго уровня водоподъемнымъ колесомъ (болгарскій чигирь).

9) Сооружается водоудерживающая плотина съ высотою до 0,6 саж. и длиною въ 70 саж., съ водосливомъ и запаснымъ резервуаромъ на 8000 ведеръ воды; плотина эта въ то же время должна служить насыпью для дороги, которая затѣмъ проходитъ по небольшой выемкѣ.

10) Составленъ проектъ осушенія мокраго луга (торфяного).

11) Предполагается устроить меженное орошеніе клевернаго поля.

Прежде исполненія всѣхъ перечисленныхъ (3—11) работъ, подъ руководствомъ, наблюденіемъ и по указаніямъ завѣдующаго курсами, дѣлались изысканія, производились съемки, нивелировки, составлялись профили, дѣлались необходимые расчеты съ опредѣленіемъ количества земляныхъ работъ и составлялась примѣрная смѣта; приблизительно опредѣлялась стоимость сооруженія. Всѣ вышеупомянутыя работы (земляныя, плотничныя и бетонныя), за исключеніемъ упомянутой въ п. 9, произведены учениками собственноручно, безъ участія наемныхъ рабочихъ.

Кромѣ работъ, производимыхъ при школѣ, слушатели принимали непосредственное участіе въ слѣдующихъ учебно-практическихъ работахъ за предѣлами школы.

1) Въ 1900 г. подъ руководствомъ г. Костяева ими укрѣплялись овраги при д. Михайловкѣ Суджанскаго уѣзда.

2) Въ томъ же году въ теченіе двухъ мѣсяцевъ слушатели работали въ экспедиціи по осушенію болотъ въ Суджанскомъ уѣздѣ въ поймѣ рѣки Псіола.

3) Въ 1901 году два мѣсяца слушатели участвовали въ производствѣ разнообразныхъ (главнымъ образомъ сельскохозяйственныхъ) гражданскихъ сооруженій въ имѣніи Н. В. Дмитріева, въ Щигровскомъ у., Курской губерніи, при чемъ имъ ежедневно по 2—3 часа (инженерами гг. Дмитріевымъ и Булыгинымъ) читались лекціи по строительному искусству.

4) Въ сентябрѣ сего года слушатели вмѣстѣ съ завѣдующимъ курсами А. В. Бѣльскимъ командируются въ казенное имѣніе Каменку Екатеринославской губ. для изученія на мѣстѣ производства большихъ разнообразныхъ способовъ искусственнаго орошенія, при чемъ они должны будутъ, подъ наблюденіемъ имѣющагося тамъ инженера, попутно сдѣлать соотвѣтствующіе планы, чертежи и расчеты и участвовать въ производствѣ поливокъ озимыхъ посѣвовъ.

5) По пути въ Каменку слушатели предполагаютъ ознакомиться съ производствомъ орошенія болгарскихъ огородовъ подъ Харьковомъ.

Практическія занятія по метеорологіи состояли въ томъ, что каждый слушатель, по очереди, въ продолженіе мѣсяца, дежурилъ по метеорологической станціи. Кромѣ производства обыкновенныхъ наблюденій, принятыхъ на станціяхъ II разряда, вычисленія поправокъ, составленія таблицъ и выводовъ результатовъ, слушатели ознакомились съ разными добавочными наблюденіями, принятыми на Кучеровской, какъ спеціально сельскохозяйственной станціи, надъ испареніемъ и влажностью почвы, надъ развитіемъ и ростомъ культурныхъ растеній, наконецъ, надъ режимомъ стоячихъ и грунтовыхъ водъ. Затѣмъ, слушатели участвовали въ производствѣ опытовъ, предпринятыхъ завѣдующимъ станціею и состоящихъ въ выясненіи роли значенія для растеній величины и времени выпаденія осадковъ. Обращеніе съ самопишущими приборами, обработка графиковъ и составленіе діаграммъ также извѣстны слушателямъ курсовъ.

Практика по лѣсоразведенію заключалась въ томъ, что слушателями при школѣ заложенъ лѣсной питомникъ, уходъ за которымъ лежалъ также на нихъ. Затѣмъ, ими же произведенъ посѣвъ дуба, подсадка деревцовъ на лѣсной полянѣ и, наконецъ, облѣсеніе оврага однолѣтними черенками лозы.

За два года обученія на курсахъ слушатели познакомились съ основами начертательной геометріи, съ черченіемъ геодезическимъ, проекціонными и техническимъ настолько, что имъ могутъ быть поручены слѣдующія самостоятельныя чертежныя работы:

a) Составленіе различныхъ чертежей по даннымъ эскизамъ.

b) Изображеніе въ планѣ, фасадѣ и разрѣзѣ разныхъ гражданскихъ и дорожныхъ сооруженій.

c) Вычерчиваніе, копированіе и иллюминовка плановъ въ разныхъ масштабахъ.

d) Составленіе и вычерчиваніе профилей.

Завѣдывающій курсами *А. Бѣльскій.*

О выдачѣ законоучительскаго жалованья священнику Антонову.

Въ управу поступило прошеніе законоучителя Нижне-Ольховатскаго училища, священника Антонова, о выдачѣ ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ сказанномъ училищѣ, за время съ 1 сентября 1900 года по 1 января 1901 года.

Жалованье законоучителю Антонову не было выдано за неполученіемъ отъ г. инспектора народныхъ училищъ свѣдѣній объ утвержденіи его въ должности законоучителя Нижне-Ольховатскаго училища и, какъ невыданное, зачислено было въ фондъ народнаго образованія. Изъ имѣющихся же въ настоящее время въ управѣ свѣдѣній видно, что священникъ о. Александръ Антоновъ утвержденъ въ должности законоучителя Нижне-Ольховатскаго училища съ 20 сентября 1900 года и съ этого времени велъ преподаваніе Закона Божія въ школѣ.

Почему управа считаетъ ходатайство священника Антонова заслуживающимъ удовлетворенія и проситъ собраніе разрѣшить выдачу 12 р. изъ фонда народнаго образованія.

О дѣятельности безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ.

Въ настоящее время въ Щигровскомъ уѣздѣ функціонируютъ 4 безплатныхъ библіотеки-читальни: въ селѣ Расховцѣ, Мелехиной, Большихъ Щиграхъ и Нижней Озернѣ; изъ нихъ первыя три—Расховецкая, Мелехинская и Больше-Щигровская—содержатся за счетъ уѣзднаго земства и Нижне-Озеренская—на средства Курскаго общества содѣйствія начальному образованію.

Кромѣ того, существуетъ безплатная библіотека-читальня въ дер. Алексѣевкѣ, содержимая на средства статскаго совѣт. Н. В. Дмитріева.

Въ трехъ библіотекахъ-читальняхъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земства, Расховецкой, Мелехинской и Больше-Щигровской—въ отчетномъ году было 1331 том., на сумму 510 руб. 95 к., въ отдѣльности по каждой библіотекѣ-читальнѣ онѣ распредѣляются такимъ образомъ: въ Расховецкой 590 том., на сумму 250 р., въ Мелехинской 432 том., на сумму 85 р. и въ Больше-Щигровской 309 том., на сумму 175 р. 95 коп.

О Нижне-Озеренской и Алексѣевской библіотекахъ свѣдѣній не имѣется.

Изъ записей библіотекъ—Больше-Щигровской и Расховецкой—видно, что наибольшимъ спросомъ читателей пользуются книги литературнаго содержанія, затѣмъ слѣдуютъ книги по естествовѣдѣнію и религіозно-нравственнаго характера. Такъ, наприм., въ библіотекѣ Больше-

Щигровской выдано было 1247 книгъ, по отдѣламъ онѣ распредѣляются такимъ образомъ:

Литературнаго содержанія	636 кн.
Религіозно-нравственнаго	305 "
Историческаго	110 "
По естествовѣдѣнію	145 "
и географическаго содержанія	51 "

Въ библіотекѣ Расховецкой всего за годъ выдано 1232 кн.

Литературнаго содержанія	882 "
По естествовѣдѣнію	175 "
Религіозно-нравственнаго характера	61 "
и историческаго и др.	47 "

Читателей за годъ было—въ Больше-Щигровской 117 человѣкъ и въ Расховецкой—125.

По возрасту читатели распредѣляются такимъ образомъ: наибольшій процентъ состоитъ изъ лицъ отъ 10 до 20 лѣтъ, наименьшій—изъ лицъ старше 30 лѣтъ.

Кромѣ того, въ этомъ году имѣютъ быть открыты при земскихъ школахъ три библіотеки-читальни имени Павленкова, въ селахъ: Красной Полянѣ, Гриневкѣ и Липовчикѣ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ и за отвѣтственностью учителей тѣхъ школъ. Въ настоящее время для этихъ библіотекъ получено отъ душеприказчиковъ Павленкова три комплекта книгъ—на сумму 495 руб., изъ нихъ 150 р. отнесено на счетъ Павленковскаго фонда, 200 руб. имѣютъ быть уплачены губернскимъ земствомъ, а остальные 145 р.—за счетъ уѣзднаго земства.

Открытіе этихъ библіотекъ-читаленъ замедлилось за неполученіемъ на то до настоящаго времени согласія г. Курскаго губернатора.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

О четырехклассномъ городскомъ училищѣ.

Съ 1 іюля сего года Щигровское уѣздное училище преобразовано въ 4-хъ классное городское по положенію 1872 года.

Разница между училищами въ пользу послѣдняго та, что курсъ выше на одинъ годъ и каждый предметъ увеличивается программой; при томъ добавлено преподаваніе естественныхъ наукъ: физіологіи, зоологіи, ботаники, минералогіи, физики и химіи, по ариометикѣ добавлена алгебра и введено преподаваніе графическихъ искусствъ съ отдѣльнымъ учителемъ. Въ городскія училища преобразованы тѣ изъ уѣздныхъ, гдѣ города дали помощь въ видѣ постройки зданій и на ихъ содержаніе. Нашъ городъ еще назадъ 4 года изъявилъ согласіе на такое пособіе казнѣ, а потому, въ такомъ смыслѣ, въ 1900 году я сдѣ-

лалъ докладъ г. директору народныхъ училищъ, добавилъ свои соображенія въ томъ смыслѣ, чтобы Щигровское уѣздное училище было преобразовано не въ 3-хъ классное, а 4-хъ классное. Въ этомъ своемъ докладѣ отъ 10 іюня 1900 года, за № 378, я нашелъ возможнымъ въ крайнемъ случаѣ итти на помощь М. Н. Пр. деньгами, которыя называются спеціальными средствами и получаются изъ суммы сбора за правоученіе.

Спустя годъ, я обратился съ двумя ходатайствами въ Щигровскую городскую думу и просилъ притти на помощь уѣздному училищу для переустройства помѣщенія его, дабы возможно приспособить его къ городскому, но городская дума, сочувствуя 4-хъ классному училищу душевно и сердечно, не даетъ ничего матеріальнаго, и сдѣлала то, что городское училище открыто 4-хъ класснымъ, а на самомъ дѣлѣ сейчасъ трехклассное. Педагогическій совѣтъ въ большомъ затрудненіи. Всѣ запасы денегъ вышли на мебель, учебныя пособія и физическіе приборы. Плата за правоученіе 7 рублей, ее можно поднять до 15 руб. Но зная, съ какимъ трудомъ вносятся эти 7 руб., я нахожу эту мѣру тяжелой для населенія; и такъ плата за квартиру, платье, столъ, книги и учебныя принадлежности для большинства очень тяжела. Руководствуясь этимъ соображеніемъ и тѣмъ, что, какъ видно по приложенному списку, въ городскомъ училищѣ обыкновенно бываетъ 100—120 учениковъ, изъ коихъ 62% уѣздныхъ, что Щигровское земство всегда было отзывчиво на нужды просвѣщенія, помогаетъ городу въ содержаніи приходскихъ училищъ и бывшей прогимназіи Шаталовой значительными суммами, я позволяю представить вниманію земскаго собранія этотъ докладъ съ планами, дабы собраніе, разсмотрѣвъ ихъ, нашло возможнымъ притти на помощь нынѣшнему училищу, ассигновавъ на это необходимую сумму денегъ. Желательно, чтобы городское училище было на должной высотѣ и тогда только отъ него будетъ гораздо большая польза, чѣмъ отъ бывшаго уѣзднаго училища. Пусть собраніе вспомнитъ, что всѣ учителя уѣзда получаютъ образованіе въ этомъ училищѣ, фельдшера также, а многіе изъ дворянъ, получивъ тутъ образованіе, тѣмъ обезпечиваютъ свое существованіе на всю жизнь. Земство ежегодно отпускаетъ деньги стипендіатамъ и желательно, чтобы эти деньги шли на училище, хорошо обставленное, и тогда земская копейка принесетъ большую пользу. Само губернское земство недавно ходатайствовало предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о возможности сдѣлать городскія училища такими, чтобы училища эти имѣли связь съ средними училищами, и Министерство Народнаго Просвѣщенія отвѣтило губернскому земству, что его ходатайство принято къ свѣдѣнію и будетъ разсмотрѣно въ недалекомъ будущемъ. Для осмотра училища и для совѣта о возможности сдѣлать приспособленіе возможно лучше и возможно дешевле, я обратился съ своей стороны съ просьбой къ извѣстному земскому дѣятелю Н. В. Дмитріеву, который, осмотрѣвъ тщательно настоящее зданіе, дѣйствительно нашелъ возможнымъ за небольшія, сравнительно деньги, сдѣлать хорошее помѣщеніе для 4 класса и физическаго

кабинета, а также будетъ устроенъ и хорошій залъ, не трогая совсѣмъ настоящаго зданія. Планъ № 1 показываетъ зданіе училища въ настоящемъ видѣ, а на планѣ за № 2 видно, какъ именно зданіе нужно измѣнить, на планѣ за № 3 видно, каково училище получится послѣ перестройки. Стоимость всего этого опредѣлена г. Дмитріевымъ въ 2200 руб., при чемъ возможно будетъ помѣстить 140—160 учениковъ, т. е. на 30—40 учениковъ ежегодно больше теперешняго количества. Разумѣется само собою, что если земское собраніе не можетъ дать этихъ денегъ, то придется 4-мъ классамъ помѣщаться въ томъ же зданіи, ученикамъ дышать спертымъ воздухомъ, лишиться зала, кабинетъ помѣстить въ одномъ изъ классовъ, а стало быть отдыха дѣтей на перемѣнахъ, такъ какъ ученіе падаетъ на осень, зиму и раннюю весну, когда дѣтей выпускать въ дворъ нельзя. Учениковъ должно быть меньше и оканчивать будутъ не 25—35, а 8—15. Надежды же на пособіе изъ фондовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ждать нельзя: во 1-хъ, во всей губерніи открыто лишь 4 училища 4-хъ классныхъ, а остальныя 2-хъ и 3-хъ классныя будутъ стремиться къ тому же; во 2-хъ, многія городскія училища не имѣютъ вовсе своихъ зданій, а помѣщаются въ наемныхъ—имъ скорѣе дадутъ денегъ; въ 3-хъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія взяло на полное свое содержаніе весь штатъ изъ семи преподавателей, а также оплачиваетъ расходы на библіотеки учительскую и ученическую, на учебныя пособія, физическій кабинетъ, приняло на свой счетъ ремонтъ зданія и все хозяйство, 2 служителей, отопленіе, освѣщеніе,—словомъ все; въ 4-хъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія само беретъ изъ спеціальныхъ средствъ нашего училища по 525 руб. въ годъ; въ 5-хъ, въ этомъ году преобразовались уѣздныя училища всего округа, т. е. въ 5 губерніяхъ и Области Войска Донского, а слѣдовательно, при общей нуждѣ Щиграмъ не скоро придется имѣть деньги для пристройки; мы видимъ недалеко, а именно—въ Щиграхъ, было для училища собственное зданіе, пожертвованное помѣщикомъ Исаковымъ. Въ 1852 году оно продано и съ той поры до 1892 года въ теченіе 40 лѣтъ училище бродило по квартирамъ: въ домѣ Васильева (Захарцева), Поликарпова, Кеменскаго, Иванова (казначея), Дурново, даже одно время было въ домѣ для арестуемыхъ (Михайлова), и только теперь училище имѣетъ собственное зданіе на собственномъ мѣстѣ. При пособіи же земства училище сразу будетъ поставлено какъ слѣдуетъ, на должную высоту, иначе особой пользы изъ преобразованія для населенія не можетъ быть.

На основаніи вышеизложеннаго, на основаніи того, что земство ежегодно издерживаетъ на прогимназію по 2950 руб., я имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе найти возможнымъ дать единовременно 2200 р. для пристройки къ настоящему зданію, чтобы я до весны могъ снестись съ своимъ начальствомъ и чтобы къ будущему августу можно было бы сдѣлать настоящій пріемъ въ 1 классъ и помѣстить большее количество въ IV классъ.

Подлинный подписалъ и. д. инспектора *Гр. Оранскій.*

Отчетъ о Щигровской женской прогимназіи за 1901/902 учебный годъ.

Вѣдѣнію педагогическаго совѣта принадлежитъ часть учебная и воспитательная. Штатъ служащихъ состоитъ изъ тѣхъ же лицъ: 1 классной надзирательницы, 1 учительницы рукодѣлія, 8 наставницъ, 1 законоучителя о. протоіерея, начальницы и предсѣдателя совѣта. До марта перемѣнъ въ составѣ не было. Въ мартѣ мѣсяцѣ выбыла по прошенію учительница математики Залуцкая и тогда же была замѣнена учителемъ, приглашеннымъ изъ уѣзднаго училища; въ іюлѣ вновь назначена учительница математики Любовь Горенекъ. Съ 1 августа, по ходатайству попечительнаго совѣта, открытъ V-й классъ. Преподавателями русскаго языка и естествовѣдѣнія приглашены учителя городского 4-класснаго училища, мѣсто математики предоставлено учительницѣ Горенекъ, остальные предметы предоставлены бывшимъ учительницамъ основныхъ 4 классовъ и протоіерею, какъ имѣющему право преподавать въ V классѣ.

Дѣятельность педагогическаго совѣта выражается въ успѣшности ученицъ. Всѣхъ ученицъ къ маю мѣсяцу было 144. За исключеніемъ 9 ученицъ, оставшихся на 2 годъ, 118 ученицъ перешли въ слѣдующіе классы, а 17 кончили курсъ ученія. Изъ послѣднихъ 5 поступило въ V классъ, 1—въ профессіональное училище, 2 поступили учительницами въ церковно-приходскія училища, 3—назначены практикантками, 1—вышла замужъ и 5—дома.

Въ настоящее время всѣхъ ученицъ съ вновь поступившими—165 значится по спискамъ. Въ приготовительныхъ—18, въ I классѣ—38, во II—38, въ III—34, въ IV—30 и V—7 ученицъ. По вѣроисповѣданію: православныхъ—158, католичекъ—2, іудейскаго—5; по сословіямъ: дворянъ—31, духовнаго званія—19, купеческаго—16, мѣщанскаго—65 и 34 крестьянокъ. Городскихъ изъ нихъ 96 и уѣздныхъ 69 ученицъ.

Всѣ ученицы будутъ учиться не въ тѣсной бывшей квартирѣ и постороннемъ зданіи, а въ новомъ, спеціально выстроенномъ и приспособленномъ для прогимназіи зданіи, которое вы видѣли. Помѣщеніе просторное, свѣтлое, должно быть теплымъ и всѣ ученицы будутъ вмѣстѣ. Ученицы, ихъ родители и всѣ, кто заинтересованъ дѣломъ просвѣщенія, должны сказать земскому собранію отъ всей души русское „спасибо“ за заботу его о зданіи; многіе изъ уѣздныхъ городовъ имѣютъ прогимназіи не три года, а десятки лѣтъ, ютятся въ чужихъ домахъ, приспособленныхъ къ семейной жизни, а не для учебнаго заведенія. Воспитательная сторона составляетъ не менѣе важную заботу педагогическаго совѣта. Главное вниманіе обращено на религіозную часть. Посѣщеніе храма, ежедневныя общія молитвы съ пѣніемъ до и послѣ уроковъ, объясненія Евангелія и изученія Слова Божія подъ руководствомъ протоіерея—должны давать въ теченіе времени обученія 5—7 лѣтъ благіе результаты;

вѣжливое и сердечное отношеніе къ ученицамъ должно уничтожить дурныя привычки; ученицы замѣтно исправляются и въ теченіе 3 лѣтъ ни одной ученицей не было сдѣлано серьезнаго и изъ ряда вонъ выдающагося проступка. О здоровьѣ питомицъ заботится особый врачъ. Онъ часто посѣщаетъ прогимназію, не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю, чаще по 3—4 раза, и принимаетъ больныхъ на дому во всякое время. Опасно больныхъ посѣщаетъ на квартирахъ.

Денежное состояніе прогимназіи въ настоящее время находится въ такомъ состояніи, какъ это показано въ вѣдомости, при этомъ помѣщенной. Но содержаніе V класса стоитъ 950 руб.

Попечительный совѣтъ, состоящій изъ представителей земства и города, разсчитавъ всѣ расходы на прогимназію, нашелъ необходимымъ поднять плату за правоученіе въ пяти класахъ по 10 руб., а въ V классѣ на 20 руб. Дѣйствительно, безъ посторонней помощи земства и города, повышеніе платы было необходимостью, и безъ этого V классъ къ открытію разрѣшенъ не былъ бы.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Щигровской V-классной прогимназіи за время съ 1 января по 1 сентября 1902 г.

ПРИХОДЪ.

	Сумма.
1. Остатковъ на 1-е января 1902 года . .	2905 р. 80 к.
2. Получено пособія отъ г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа	400 р. — к.
3. Получено отъ городской управы на содержаніе прогимназіи	900 р. — к.
4) Получено отъ Щигровскаго земства на содержаніе прогимназіи	500 р. — к.
5. Получено отъ Щигровскаго городского банка процентовъ по вкладамъ	56 р. 91 к.
Итого . .	4762 р. 61 к.

РАСХОДЪ.

	Сумма.
1. Выдано Н. В. Есменскому въ уплату за квартиру подъ прогимназію до 1 августа 1902 года . .	55 р. — к.
2. Выдано начальницѣ прогимназіи на содержаніе штата служащихъ и хозяйственные расходы . .	1400 р. — к.
3. Внесены въ казначейство 2% вычетовъ изъ жалованья служащихъ въ прогимназіи	19 р. 50 к.
4. Выдано Н. В. Есменскому за лузгу . .	30 р. — к.

	Сумма.
5. Канцелярскіе расходы	1 р. 78 к.
6. Уплачено за перевозку партъ	3 р. — к.
Остатокъ на 1-е сентября сего 1902 г.	2758 р. 33 к.
Итого	4762 р. 61 к.

Предсѣдатель педагогическаго совѣта Щигровской женской прогимназіи *Григорій Оранскій.*

XXXVIII очередному Щигровскому уѣздному земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ зданія для женской прогимназіи

Согласно постановленію нашего земскаго собранія 2 октября прошлаго года управа произвела постройку зданія для помѣщенія женской прогимназіи по смѣтѣ и плану, составленному членомъ управы Н. В. Дмитріевымъ, подъ наблюденіемъ самого Николая Всеволодовича и Дмитрія Михайловича Шишкина. Средствами для постройки послужили суммы краткосрочныхъ позаимствованій—изъ страхового капитала губернскаго земства 14000 руб., изъ земскаго запаснаго 6000 руб. Въ настоящее время израсходовано около $18^1/_2$ тыс. и зданіе почти совершенно готово; остается неисполненнымъ лишь устройство надворныхъ построекъ.

Въ виду того, что заемъ суммъ на постройку прогимназіи имѣетъ характеръ краткосрочнаго, т. е. такого, который долженъ быть погашенъ въ 1903 году, управа должна была войти въ обсужденіе вопроса о способахъ погашенія ихъ и остановилась на слѣдующемъ.

Источникомъ для покрытія сдѣланныхъ на постройку зданія займовъ должна служить арендная плата прогимназіи за помѣщеніе. Размѣръ этой платы опредѣленъ въ 2000 руб. и внесенъ въ доходную смѣту. За вычетомъ расходовъ на содержаніе зданія (ремонтъ, страхованіе, проценты и проч.) собственно на погашеніе займовъ можетъ быть обращена лишь 1000 руб. Поэтому, чтобы погасить займы на постройку зданія прогимназіи въ будущемъ же году, необходимо прибѣгнуть къ новымъ займамъ въ размѣрѣ, меньшемъ сдѣланныхъ, на 1000 руб. Источникомъ для новыхъ займовъ должны быть тѣ же капиталы: запасный уѣзднаго земства и страховой губернскаго.

Въ виду ожидаемаго пожертвованія, займы должны быть краткосрочные; проценты по займамъ должны быть установлены въ размѣрѣ 5% годовыхъ.

Исходя изъ этихъ соображеній, управа внесла въ проекты смѣтъ: расходной на погашеніе позаимствованій настоящаго года на постройку зданія прогимназіи—уѣздному земскому запасному капиталу 6000 руб. и страховому капиталу губернскаго земства 14000 руб.; и въ доходную—кромѣ аредной платы за квартиру прогимназіи—новыя краткосрочныя позаимствованія на уплату помянутыхъ долговъ изъ страхового капитала губернскаго земства 10000 руб. и изъ земскаго запаснаго капитала 9000 руб.

Представляя при семъ отчетъ о постройкѣ зданія для Щигровской женской прогимназіи, управа имѣтъ честь просить разрѣшить ей краткосрочныя позаимствованія на уплату долговъ по постройкѣ зданія прогимназіи изъ 5% годовыхъ: а) изъ страхового капитала губернскаго земства 10000 руб., изъ запаснаго капитала уѣзднаго земства 9000 р. и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ не отказать въ займѣ изъ страхового капитала.

Отчетъ по постройкѣ Щигровской женской прогимназіи.

1) Купленъ на сносъ домъ	3000 р.	
2) Перевозка дома	361 р.	
3) Кирпичъ . .	792 р.	46 к.
4) Известь . .	519 р.	25 к.
5) Песокъ . .	130 р.	
6) Вода . .	118 р.	97 к.
7) Войлокъ . .	306 р.	20 к.
8) Пакля . .	55 р.	
9) Алебастръ . .	454 р.	75 к.
10) Камень . .	486 р.	
11) Краска и масло	266 р.	29 к.
12) Лѣсной матеріалъ	5780 р.	3 к.
13) Расходы на поѣздки за лѣснымъ матеріаломъ .	65 р	78 к.
14) Расходы по доставкѣ нѣкоторыхъ матеріаловъ	62 р.	20 к.
15) Земляныя работы	105 р.	
16) Каменныя работы	389 р.	
17) Плотничьи работы и содержаніе плотниковъ .	2221 р.	8 к.
18) Конопатка .	69 р.	
19) Столярныя работы . .	275 р.	
20) Штукатурныя работы . .	300 р.	
21) Печныя работы и содержаніе печниковъ . .	208 р.	75 к.
22) Кровельныя работы . .	190 р.	
23) Малярныя работы . .	93 р.	
24) Желѣзо . .	683 р.	24 к.
25) Кузнечныя работы . .	79 р.	1 к.
26) Поденщики .	231 р.	32 к.
27) Сторожамъ .	97 р.	50 к.
28) Мѣшки . .	18 р.	20 к.

29) Толь . .	145 р. 75 к.	35) Приборы для печей . . .	24 р. 29 к.
30) Стекло . .	96 р. 42 к.	36) Смола . .	3 р. 85 к.
31) Гвозди . .	526 р. 10 к.	37) Приборы для дверей и оконъ .	265 р. 23 к.
32) Клей . .	25 р. 10 к.	38) Клозеты . .	48 р. 55 к.
33) Жалованье за наблюденіе за постройками .	642 р. 50 к.	Итого .	19199 р. 14 к.
34) Страховка .	62 р. 32 к.		

Внесено въ отчетъ, но не оплачено: бюро сел.-хоз. общества, по счетамъ Холодову, въ аптекарскій магазинъ и Щеглову.

Подлежитъ къ исполненію: очистка земли, доплата мастерамъ, за шелевку дома и надворныя постройки.

Въ остаткѣ имѣется матеріалъ: доски, тесъ, известь, круглый лѣсъ, кирпичи, стоимостью около 700 руб., который подлежитъ сдачѣ.

Съ ходатайствомъ Щигровскаго общества сельскаго хозяйства о пособіи на школу кружевницъ.

Щигровское общество сельскаго хозяйства, постановивъ объ учрежденіи въ г. Щиграхъ школы кружевницъ на средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ пособіемъ отъ земства и сел.-хоз. общества, обращается съ ходатайствомъ къ земскому собранію объ ассигнованіи на названную школу по 700 руб. ежегодно.

Управа съ своей стороны полагаетъ, что въ виду простоты производства возможности заниматься имъ безъ затраты средствъ, обезпеченности сбыта кружевъ, отсутствія какихъ-либо подсобныхъ занятій для женскаго населенія въ свободное отъ полевыхъ работъ время, учрежденіе школы кружевницъ въ г. Щиграхъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и поддержки средствами и потому проситъ удовлетворить возбужденное сельскохозяйственнымъ обществомъ ходатайство.

СОСТОЯЩЕЕ
подъ почетнымъ
покровительствомъ-попечительствомъ
Его Императорскаго Высочества
ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА
и Великаго Князя
МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА
Щигровское общество
сельскаго хозяйства.

Сентября дня 1902 г.

Г. Щигры, Курск. г.

XXXVIII очередному уѣздному земскому собранію.

Щигровское общество сельскаго хозяйства, давно признавая необходимость содѣйствія распространенію кустарныхъ промысловъ среди населенія уѣзда, въ общемъ собраніи членовъ общества 15 августа сего 1902 г. постановило учредить въ г. Щиграхъ школу плетенія кружевъ.

При обсужденіи этого вопроса въ собраніи, были установлены слѣдующія положенія.

1) Школа должна имѣть цѣлью приготовленіе мастерицъ-учительницъ по плетенію кружевъ, которыя, по окончаніи курса ученія въ школѣ, возвращались бы въ свои семьи и, занимаясь дѣломъ плетенія кружевъ подъ наблюденіемъ общества, явились бы насадительницами мѣстныхъ мастерскихъ кружевного дѣла.

2) Соотвѣтственно таковой задачѣ школы необходимо установить, чтобы при пріемѣ ученицъ отдавалось бы предпочтеніе дѣвушкамъ—крестьянкамъ изъ сельскихъ мѣстностей уѣзда, обладающимъ общимъ образованіемъ въ размѣрѣ не менѣе курса начальной народной школы, для достиженія указанной цѣли необходимо, чтобы ученицъ въ школѣ было отъ 30 до 40.

3) Для того, чтобы привлечь ученицъ изъ скудной средствами крестьянской среды, представляется необходимымъ облегчить для нихъ содержаніе во время обученія въ школѣ. Такъ какъ однимъ изъ серьезныхъ затрудненій явится для ученицъ изъ уѣздовъ пріисканія и оплаты квартиръ, которыхъ весьма немного въ городѣ и такъ какъ тѣ остальныя квартиры, которыя могутъ быть заняты этими ученицами, поставятъ ихъ въ соприкосновеніе съ средою, могущею во многихъ случаяхъ оказывать дурное вліяніе на нравственность молодыхъ дѣвушекъ, признано необходимымъ предоставить ученицамъ за счетъ средствъ школы общую квартиру съ отопленіемъ и кухаркою. Столъ и другія потребности жизни должны удовлетворяться ученицами за свои средства; квартира должна находиться подъ наблюденіемъ особой надзирательницы.

Исходя изъ этихъ положеній, собраніе установило, что учрежденіе и содержаніе школы потребуетъ слѣдующихъ расходовъ:

1) Жалованье учительницѣ 300 руб. въ годъ ея помощницѣ, исполняющей обязанности надзирательницы . . . . 240 р.

2) На наемъ помѣщенія для общей квартиры на 40 учениць съ отопленіемъ . . . . 700 р.

3) На наемъ прислуги . . . . 120 р.

4) На амортизацію и ремонтъ инвентаря школы и общей квартиры . . . . 100 р.

5) На покупку матеріала для кружевъ . . . . 100 р.

6) На содержаніе чистоты и проч. мелочные расходы . 60 р.

Итого . . . 1620 р.

Въ виду того, что цѣль школы вполнѣ соотвѣтствуетъ задачамъ учрежденій, на попеченіи которыхъ лежитъ воспособленіе экономическому благосостоянію населенія, каковыми, главнымъ образомъ, являются Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и земство, общество постановило ходатайствовать объ ассигнованіи на содержаніе въ г. Щиграхъ школы кружевницъ изъ средствъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 800 р. и отъ уѣзднаго земства—по 700 руб. ежегодно, передъ губернскимъ собраніемъ постановлено ходатайствовать о ссудѣ въ размѣрѣ 500 р. на оборотныя средства школы.

На основаніи вышеизложеннаго, общество имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на содержаніе проектируемой обществомъ школы кружевницъ пособіе въ размѣрѣ 700 руб. ежегодно и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на оборотныя средства школы ссуды въ 500 руб.

При этомъ общество считаетъ нужнымъ сообщить собранію, что передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ уже возбуждено соотвѣтственное ходатайство и что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, ходатайство это будетъ удовлетворено.

Предсѣдатель общества *Н. Бѣлявскій.*

О посредничествѣ Курскаго губернскаго земства по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 1900 г. было возбуждено ходатайство объ открытіи кредита изъ меліоративнаго фонда въ 30000 руб. въ распоряженіе губернской управы на основаніи „правилъ для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства", выработанныхъ экономическимъ совѣтомъ (по образцу правилъ посредничества Московскаго губернскаго земства).

Правила эти Министерствомъ были признаны подлежащими нѣкоторымъ исправленіямъ и, въ случаѣ согласія губернскаго земскаго собранія на эти исправленія, губернская управа должна быть уполномочена на подписаніе этихъ правилъ, являющихся обязательствомъ земства передъ Министерствомъ.

Очередное губернское земское собраніе, которому было доложено объ изложенномъ, признало необходимымъ передать „правила" на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя должны принять на себя ручательство за исправный возвратъ ссудъ и взносы %% передъ губернскимъ земствомъ и должны высказаться, принимаютъ ли на себя расходы по составленію смѣтъ и по перепискѣ, или возлагаютъ таковыя на заемщика.

Представляя въ приложеніи къ настоящему докладу принятыя губернскимъ земскимъ собраніемъ правила посредничества съ измѣненіями согласно указаніямъ Министерства, управа находитъ желательнымъ примѣнительно къ потребностямъ Щигровскаго уѣзда, внести въ нихъ слѣдующія измѣненія (см. приложеніе):

въ § 5—принятіе имѣнія въ полной стоимости желательно распространить, кромѣ осушенія, обводненія, орошенія и укрѣпленія овраговъ и сыпучихъ песковъ, еще и на лѣсоразведеніе; въ томъ же § 5 необходимо замѣнить выраженіе: „75% нормальной оцѣнки, установленной для залога въ государственныхъ дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ", выраженіемъ: „75% стоимости имѣній по оцѣнкѣ уѣздной управы", такъ какъ, если руководствоваться нормальной оцѣнкой, то большая часть частновладѣльческихъ имѣній окажется лишенной возможности воспользоваться меліоративной ссудой, какъ бы высока ни была индивидуальная стоимость имѣнія.

Указанію на то, что владѣльцы заложенныхъ по специальной оцѣнкѣ имѣній могутъ воспользоваться непосредственно ссудой отъ Министерства Земледѣлія, едва ли можно придавать серьезное значеніе, такъ какъ и владѣльцы менѣе задолженныхъ имѣній не лишены этой возможности, и тогда слѣдовало бы ограничить посредничество земства выдачей самыхъ мелкихъ ссудъ, о которыхъ въ виду сложности процедуры ихъ

полученія (залоговое свидѣтельство и проч.) едва ли у кого явится охота хлопотать и выдачей ссудъ сельскимъ обществамъ, опять-таки не лишеннымъ возможности получить непосредственную ссуду, и боязнь выступить изъ этой своего рода фиксаціи является ни на чемъ не основанной.

Что касается установленія предметовъ, на которые могутъ быть выдаваемы ссуды, то въ Щигровскомъ уѣздѣ могутъ имѣть значеніе лишь слѣдующіе:

а) обводнительныя и оросительныя работы;

б) укрѣпленіе береговъ рѣкъ и овраговъ;

в) устройство хуторскихъ хозяйствъ;

г) устройство усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ;

д) разведеніе плодовыхъ садовъ;

е) лѣсоразведеніе;

ж) возведеніе хозяйственныхъ построекъ;

з) устройство сельскохозяйственныхъ заведеній;

и) пріобрѣтеніе племенного скота;

і) пріобрѣтеніе приборовъ и приспособленій для огневой сушки плодовъ;

и к) очень рѣдко—осушеніе.

Если собраніе признаетъ посредничество земства по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ желательнымъ и находитъ прилагаемыя правила съ тѣми измѣненіями, которыя предлагаются управой; удобными, то должно уполномочить уѣздную управу принять на себя посредничество по выдачѣ подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства за исправный возвратъ ссудъ и уплату %.

Что касается расходовъ по составленію смѣтъ и по перепискѣ, то на первое время ихъ удобнѣе принять на счетъ уѣзднаго земства.

Правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства.

1) На выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія черезъ посредство губернскаго и уѣздныхъ земствъ Курской губ. Курскому губернскому земству открывается Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ 30 тыс. руб., изъ каковой суммы, согласно § 29 утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 января 1897 г. инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и § 3 утвержденной того же числа инструкціи о порядкѣ счетоводства по той же операціи, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Курской губернской земской управы по мѣрѣ разрѣшенія ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2) Ссуды имѣютъ быть выдаваемы отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ чрезъ посредство подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, при чемъ ссуды обезпечиваются согласно требованіямъ ст. 26—31 Высочайше утвержденнаго положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Примѣчаніе. Товариществамъ крестьянъ ссуды выдаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и частнымъ владѣльцамъ.

3) Губернское земство несетъ денежную отвѣтственность передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за исправный платежъ процентовъ и погашеніе капитальнаго долга заемщиками.

4) Ссуды выдаются на всѣ означенныя въ ст. 14 улучшенія.

5) Высшій размѣръ ссудъ изъ кредита Министерства Земледѣлія какъ для крестьянскихъ обществъ, такъ и для частныхъ владѣльцевъ, не будетъ превышать ³/₄ стоимости улучшенія, при чемъ для частныхъ владѣльцевъ размѣры ссуды не должны превышать вмѣстѣ съ лежащими уже на имѣніи долгами или запрещеніями 75% нормальной оцѣнки, установленной для залога въ государственныхъ дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ *).

6) Земскія управы, при разрѣшеніи ссудъ, входятъ въ разсмотрѣніе не только ихъ обезпеченности, правильности смѣтъ и отзывовъ спеціалистовъ и технической состоятельности проектовъ меліорацій, но и производительности предположенныхъ затратъ на всякое данное улучшеніе.

7) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать сроковъ, означенныхъ въ ст. 18.

8) Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ проценты роста исчисляются съ остающейся въ долгу суммы.

---

*) По ссудамъ на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе овраговъ и сыпучихъ песковъ, недвижимыя имущества принимаются въ полной ихъ стоимости.

9) Для полученія ссуды землевладѣльцы и сельскія общества подаютъ заявленія въ уѣздную управу съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ и свѣдѣній, кои указаны ст. 32 полож. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

10) Составленіе плана и смѣты предположенныхъ работъ по ходатайству желающаго получить ссуду возлагается уѣздною управою на уѣзднаго земскаго агронома или земскаго техника, тѣ же лица, въ случаѣ надобности, провѣряютъ, по порученію управы, представленное заемщикомъ описаніе его имѣнія. Въ случаѣ недостатка техническаго персонала или неимѣнія соотвѣтствующаго спеціалиста по той или другой меліораціи, управа обращается въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о командированіи кого либо изъ правительственныхъ техниковъ, которые получаютъ вознагражденіе на основаніи утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 4 іюля 1897 года таксы.

11) Расходы по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ въ каждомъ случаѣ или уплачиваются заемщикомъ единовременно или присоединяются управой къ суммѣ выдаваемой ему ссуды и разсрочиваются вмѣстѣ съ послѣдней, или покрываются изъ земскихъ средствъ въ зависимости: а) отъ размѣра этихъ расходовъ, б) отъ имущественной достаточности заемщика и в) отъ значенія предположенныхъ работъ для болѣе или менѣе значительнаго района сосѣднихъ владѣній. Расходы общаго характера по веденію операціи выдачи ссудъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ покрываются изъ земскихъ средствъ.

12) По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ, земская управа поступаетъ согласно ст. 35 полож. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

13) Желающій воспользоваться ссудой на установленныхъ условіяхъ поступаетъ согласно ст. 36 полож. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

14) Ссуда выдается на руки заемщику только по частямъ, по мѣрѣ исполненія работъ по улучшенію, при чемъ заемщикъ ко времени полученія слѣдующей части ссуды обязанъ представить въ уѣздную управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ части ссуды, который долженъ быть провѣренъ уѣздною управою на мѣстѣ.

15) Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ и за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда, лежитъ на управахъ, которыя назначаютъ для этого какъ лицъ, входящихъ въ составъ управъ, такъ и состоящихъ на службѣ земства спеціалистовъ и лицъ, приглашаемыхъ на основ. ст. 105 Полож. о губерн. и уѣзд. земскихъ учрежденіяхъ.

16) Въ случаѣ замѣченнаго управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ,

недоброкачественности матеріаловъ и т. п., упомянутыя въ § 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ, управа или прекращаетъ отпускъ ссуды, или дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій на счетъ заемщика.

17) Расходъ по производству исправленій и по надзору за ихъ выполненіемъ долженъ быть уплаченъ заемщикомъ не позднѣе двухъ недѣль со дня объявленія ему управой о размѣрѣ причитающейся съ него суммы, и, въ случаѣ неуплаты, взыскивается съ него управой установленнымъ порядкомъ, при чемъ взыскивается съ заемщика въ пользу земства и пеня въ размѣрѣ одного процента израсходованной за его счетъ суммы за каждый просроченный мѣсяцъ, считая неполный мѣсяцъ за полный.

18) Уѣздная управа наблюдаетъ, чтобы законченныя согласно составленному плану работы поддерживались заемщикомъ до окончательнаго погашенія выданной ему ссуды въ должномъ порядкѣ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, уполномоченныя управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ, управа дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика, причемъ вызванный такимъ исполненіемъ ремонтныхъ работъ расходъ взыскивается порядкомъ, установленнымъ предыдущимъ параграфомъ.

19) Если неисполненіе заемщикомъ работъ произошло по обстоятельствамъ, отъ воли заемщика независящимъ, то возвратъ произведеннаго за его счетъ расхода можетъ быть съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разсроченъ на нѣсколько лѣтъ безъ начисленія пени.

20) Если произведенныя работы оказались недостигающими цѣли по причинамъ, отъ воли заемщика не зависящимъ, то послѣдній можетъ быть съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ освобожденъ отъ обязанности поддерживать произведенныя работы, но съ него не снимается обязательства взноса срочныхъ платежей по ссудѣ въ установленные сроки до полнаго ея погашенія.

21) Имѣніе, въ коемъ вводится или введено улучшеніе, можетъ быть отчуждено съ переводомъ долга по ссудѣ вполнѣ или частью на новаго пріобрѣтателя, лишь въ случаѣ согласія на то земской управы.

22) Платежи по ссудамъ изъ спеціальнаго кредита Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заемщики обязаны вносить въ соотвѣтственное уѣздное или иное казначейство, согласно установленнымъ срокамъ, но допускаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ въ размѣрѣ большемъ противъ условленнаго. Квитанціи казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ уѣздную управу.

Примѣчаніе. Въ выдаваемыхъ заемщикамъ платежныхъ свидѣтельствахъ оговаривается какая сумма изъ дѣлаемаго заемщикомъ взноса подлежитъ зачисленію за счетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и какая за счетъ земства.

23) Взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ производятся уѣздными управами, при чемъ управы руководствуются относительно полученія платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст. 40—44 пол. о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

24) Когда къ губернскому земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за неисправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

25) Суммы просроченныхъ заемщиками платежей должны быть включены въ смѣты обязательныхъ расходовъ Курскаго губернскаго земства порядкомъ, установленнымъ § 24.

26) Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и др. тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ уѣздною управою, то съ разрѣшенія М. З. и Г. И. пеня, установленная ст. 40 полож. о ссудахъ на сел.-хоз. улучшенія, можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года.

27) Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ на сел.-хоз. улучшенія земскія управы руководствуются помянутыми выше утвержденными Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 января 1897 года инструкціями. Годовой отчетъ Министерству представляется губернской управой 1 февраля каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя: а) кто получилъ ссуду, б) когда и на какой срокъ, в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику, г) родъ улучшенія и время, въ теченіе коего оно будетъ произведено, д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ, е) соглашеніе заемщика съ земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей, ж) взносы за отчетный годъ, з) чѣмъ обезпечены ссуды, и) форма и результаты надзора со стороны земства надъ ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ и і) примѣчанія.

По сообщенію отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики отъ 9 сентября 1899 года за № 2993, въ мѣстностяхъ, въ коихъ земству предоставлена выдача ссудъ, послѣднія могутъ быть выдаваемы въ отдѣльныхъ случаяхъ и непосредственно Министерствомъ. Согласно этому разъясненію частновладѣльческія хозяйства, которыя по § 5 настоящихъ правилъ лишаются возможности пользоваться посредничествомъ земства, могутъ обращаться за ссудами непосредственно въ Мин. Земледѣлія и Гос. Имуществъ.

Докладъ особой комиссіи по меліоративному кредиту.

Разсмотрѣвъ правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Московскаго губ. земства, комиссія нашла ихъ вполнѣ подходящими къ условіямъ Курской губерніи и потому откладывать вопросъ еще на годъ для разработки иныхъ правилъ комиссія не нашла желательнымъ, какъ въ виду важности вопроса, такъ и

потому, что Суджанское земство уже нуждается въ посредничествѣ губернскаго земства для полученія кредита на осушеніе луговъ и укрѣпленіе овраговъ, также потребности послѣ экстренныхъ собраній могутъ возникнуть и въ другихъ уѣздахъ; кромѣ того, правила, разработанныя Московскимъ земствомъ, приняты и одобрены уже Министерствомъ Земледѣл. и Государствен. Имуществъ, слѣдовательно, въ утвержденіи такихъ же для Курской губ. со стороны Министерства Земледѣлія не встрѣтится затрудненій; общее же соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія для всей губерніи комиссія признала въ высшей степени желательнымъ, потому что тогда всѣ желающіе уѣзды могутъ получить ссуды черезъ губернское земство, не вырабатывая и не посылая на утвержденіе Министерства Земледѣлія правила въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Руководствуясь вышеизложеннымъ, комиссія предлагаетъ экономическому совѣту:

1) Утвердить правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства.

2) Уѣздныя земства берутъ на себя ручательство за исправный возвратъ ссуды и взносы % передъ губ. земствомъ. Уѣздныя же земства по своему усмотрѣнію или принимаютъ на себя расходы по составленію смѣтъ, плановъ и по перепискѣ, или возлагаютъ таковыя на заемщика.

3) Новое положеніе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія разослать въ уѣздныя управы, не дожидаясь соглашенія съ Министерствомъ Земледѣлія, чтобы экстренныя собранія могли своевременно взять на себя ручательство передъ губернскимъ земствомъ.

4) По утвержденіи правилъ губернскимъ собраніемъ, просить управу войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія.

5) Что же касается взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ, то придерживаться положенія, изложеннаго въ пунктѣ 2, и въ будущемъ просить экономическій совѣтъ выработать проектъ взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

6) Для начала просить Министерство Земледѣлія открыть изъ меліоративнаго фонда кредитъ до 30000 руб. въ распоряженіе губернской управы.

Подлинное за надлежащей подписью.

О выдачѣ государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ.

Г. Курскій губернаторъ отъ 12-го августа сего года за № 1319 сообщилъ Курской губернской земской управѣ, что образованнымъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особымъ совѣщаніемъ для выясненія вопроса о средствахъ къ снабженію населенія желѣзомъ на возможно льготныхъ условіяхъ и по возможно дешевымъ цѣнамъ въ видахъ, съ одной стороны, содѣйствія кустарямъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ матеріаловъ производства, а съ другой — поощренія населенія къ устройству желѣзныхъ крышъ въ противопожарныхъ цѣляхъ, были выработаны правила выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ, о приведеніи коихъ въ исполненіе Министерствомъ Финансовъ сдѣланы уже надлежащія распоряженія. Препровождая при семъ копію присланныхъ мнѣ при циркулярномъ отношеніи хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27 минувшаго іюля за № 36/7578 означенныхъ правилъ для свѣдѣнія и руководства и поставленія о нихъ въ извѣстность уѣздныхъ земскихъ управъ, сообщаю губернской управѣ, что, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности земствъ, желательно, чтобы земства, имѣющія въ виду произвести закупку партіи того или другого желѣза, обращались въ Министерство Финансовъ съ просьбою объ указаніи имъ тѣхъ заводовъ, гдѣ желѣзо можетъ быть пріобрѣтено на болѣе выгодныхъ условіяхъ, и что финансовое вѣдомство обязывается не отказывать въ содѣйствіи къ успѣшному выполненію предпринятой земствомъ операціи.

Правила выдачи ссудъ слѣдующія:

1) Государственный банкъ открываетъ земскимъ учрежденіямъ кредиты на оборотныя средства по покупкѣ всѣхъ сортовъ желѣза отечественнаго производства для снабженія имъ сельскихъ хозяевъ, крестьянъ, кустарей-ремесленниковъ и другихъ мелкихъ производителей.

2) Земства, желающія воспользоваться указанными въ ст. 1 кредитами, входятъ о семъ съ ходатайствомъ къ мѣстному губернатору и одновременно подаютъ заявленіе объ открытіи кредита въ мѣстное учрежденіе государственнаго банка, съ указаніемъ главнѣйшихъ основаній, на которыхъ предполагается производить покупку и продажу желѣза, и съ приложеніемъ постановленія губернскаго или уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на себя полной и безусловной отвѣтственности за выдаваемыя банкомъ ссуды въ счетъ испрашиваемаго кредита впредь до закрытія сего кредита и погашенія банковаго долга.

3) Губернаторъ представляетъ ходатайство земствъ (ст. 2) съ своимъ заключеніемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденіе же банка разсматриваетъ поступившія заявленія въ учетно-ссудномъ комитетѣ и заключенія комитета представляетъ въ центральное управленіе банкомъ.

4) По разсмотрѣніи сего заключенія (ст. 3) въ совѣтѣ банка, постановленіе совѣта о разрѣшеніи кредита представляется на утвержденіе Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

5) Кредиты открываются безъ опредѣленія сроковъ и ежегодно пересматриваются въ мѣстномъ учетно-ссудномъ комитетѣ въ теченіе декабря. Если пользованіе кредитомъ производилось согласно назначенію и указаннымъ, при открытіи его, основаніямъ (ст. 2), кредитъ сохраняется въ прежнемъ размѣрѣ, въ противномъ случаѣ кредитъ сокращается или совершенно закрывается порядкомъ, установленнымъ для открытія онаго (ст. 4), при чемъ устанавливается и постепенность погашенія долга въ счетъ закрытаго кредита.

Примѣчаніе. Въ декабрѣ каждаго года подлежатъ пересмотру всѣ кредиты, открытые ранѣе 1 іюня того же года; кредиты, открытые послѣ сего срока, пересматриваются лишь въ декабрѣ слѣдующаго года.

6) При сокращеніи и закрытіи кредитовъ, слѣдуемые банку въ установленной постепенности погашенія (ст. 5) годовые платежи вносятся въ смѣты ближайшихъ лѣтъ въ число обязательныхъ земскихъ расходовъ. Расходы эти не принимаются въ соображеніе при исчисленіи допускаемаго закономъ 12 іюня 1900 года 3% роста земскихъ окладныхъ сборовъ.

7) Земства пользуются открытыми имъ кредитами въ формѣ спеціальнаго текущаго счета, при чемъ ссуды получаются по чекамъ по мѣрѣ надобности. Уплата земства по симъ ссудамъ производится путемъ внесенія на текущій счетъ взносовъ заемщиковъ по мѣрѣ поступленія оныхъ.

Примѣчаніе. По ходатайствамъ земскихъ управъ, кредиты могутъ быть переводимы для пользованія въ казначейства по мѣсту нахожденія сихъ управъ.

8) По заявленіямъ земскихъ управъ учрежденія банка могутъ производить платежи въ счетъ кредитовъ непосредственно продавцамъ жел., а равно принимать взносы на текущій счетъ отъ самихъ заемщиковъ.

9) Размѣръ процентовъ по ссудамъ въ счетъ кредитовъ устанавливается совѣтомъ банка и утверждается Министромъ Финансовъ.

10) Покупка желѣза за счетъ полученныхъ изъ банка ссудъ производится распоряженіемъ земскихъ учрежденій, отъ коихъ зависитъ выборъ поставщиковъ желѣза, сортовъ его и опредѣленіе цѣнъ и другихъ условій сдѣлокъ.

11) Пріобрѣтаемое желѣзо можетъ быть отпускаемо указаннымъ въ ст. 1 лицамъ для хозяйственныхъ ихъ потребностей за наличныя

деньги и въ кредитъ на условіяхъ, устанавливаемыхъ земствомъ, причемъ сроки постепеннаго погашенія слѣдуемой за желѣзо платы назначаются не далѣе, какъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. При опредѣленіи постепенности погашенія долга въ счетъ закрытаго кредита (ст. 5) принимаются во вниманіе сроки платежей за пріобрѣтенное желѣзо.

12) При продажѣ желѣза въ кредитъ представленія въ учрежденія банка обязательствъ покупателей не требуется. Для наблюденія же за ходомъ операцій земскія управы сообщаютъ мѣстнымъ учрежденіямъ банка въ трехмѣсячные сроки свѣдѣнія объ оборотахъ по сей операціи. Независимо отъ сего, въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ операціей, производимой за счетъ банковаго кредита, могутъ быть командируемы чины банка для обозрѣнія книгъ и дѣлопроизводства по операціи и посѣщенія вмѣстѣ съ представителями земства складовъ товаровъ, пріобрѣтенныхъ на отпущенныя банкомъ суммы.

Экономическій совѣтъ губернскаго земства, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 23 августа с. г. эти правила, постановилъ: а) принять къ свѣдѣнію, но отъ пользованія кредитомъ, пока нѣтъ надобности, отказаться, такъ какъ уѣздныя земства пользуются кредитомъ изъ страхового капитала изъ 4% годовыхъ, при чемъ губернское земство не устанавливаетъ никакого контроля за ихъ дѣятельностью; б) возбудить ходатайство, чтобы условія полученія и пользованія кредитомъ государственнаго банка были упрощены и чтобы склады земства не подвергались контролю: право ревизіи должно быть замѣнено періодическимъ представленіемъ свѣдѣній объ операціяхъ съ желѣзомъ, и в) ходатайствовать, чтобы % по ссудамъ не превышалъ % по учету векселей, который въ настоящее время не бываетъ выше $4^1/_2$%.

Нельзя не согласиться съ экономическимъ совѣтомъ, что процедура открытія кредита слишкомъ сложна и можетъ сильно тормозить дѣло. Что касается контроля со стороны банка за ходомъ операціи, то съ точки зрѣнія обезпеченности возврата ссудъ банку контроль этотъ едва-ли имѣетъ смыслъ, такъ какъ основнымъ обезпеченіемъ, согласно ст. 2 и 6 является земская смѣта, но какъ сдерживающій элементъ контроль можетъ быть даже полезенъ.

Размѣръ % представляется весьма серьезнымъ моментомъ въ этомъ дѣлѣ, и если %% будутъ взиматься въ размѣрѣ 6 годовыхъ, какъ говорилось въ экономическомъ совѣтѣ, то отъ пользованія кредитомъ придется безусловно отказаться, при болѣе же умѣренномъ размѣрѣ % кредитъ государственнаго банка можетъ оказать большія услуги въ дѣлѣ снабженія населенія желѣзомъ.

Въ виду изложеннаго управа находитъ возможнымъ всецѣло присоединиться къ постановленіямъ экономическаго совѣта губернскаго земства и возбудить указанныя ходатайства.

Объ открытіи кредита изъ страхового капитала для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ.

Губернская управа отъ 21 августа сего года за № 1955/24471 препроводила копію отношенія г. Курскаго губернатора отъ 16 августа с. г. за № 1353 слѣдующаго содержанія: г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ на представленіе мое объ утвержденіи постановленія Курскаго губернскаго земскаго собранія объ открытіи уѣзднымъ земствамъ, за ихъ ручательствомъ, кредитовъ изъ страхового капитала въ размѣрѣ, не превышающемъ 50000 руб. для всей губерніи, срокомъ на 15 лѣтъ для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ изъ 4% годовыхъ, отъ 10 сего августа за № 7873 сообщилъ мнѣ, что въ виду отсутствія въ постановленіи губернскаго земства отъ 17 ноября 1901 года указанія на срокъ, въ теченіе котораго земство предполагаетъ выдавать уѣздамъ ссуды изъ страхового капитала, удовлетвореніе означеннаго ходатайства было бы равносильно изъятію изъ наличныхъ средствъ страхового капитала 50000 руб. на неопредѣленное время. Но такой порядокъ помѣщенія страховыхъ средствъ не можетъ считаться правильнымъ и удобнымъ по отношенію къ интересамъ земскаго взаимнаго страхованія; кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что и дѣятельность кредитныхъ товариществъ можетъ оказаться на столько малопродуктивною, что дальнѣйшая выдача имъ ссудъ изъ страхового капитала представлялась бы нецѣлесообразной и вообще рискованной. Вслѣдствіе сего г. Министръ признаетъ необходимымъ ограничить для земства право пользованія испрашиваемою суммою въ 50000 руб. 10-лѣтнимъ срокомъ, съ предоставленіемъ губернскому земству, по истеченіи сего срока и по соображеніи данныхъ о дѣятельности кредитныхъ товариществъ, войти въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ новымъ ходатайствомъ о продленіи срока выдачи названнымъ товариществамъ ссудъ изъ страхового капитала. При соблюденіи изложеннаго условія г. Министръ не встрѣчаетъ препятствій къ утвержденію указаннаго выше постановленія Курскаго губернскаго земскаго собранія, но съ тѣмъ, чтобы ежегодные платежи, причитающіеся отъ уѣздныхъ земствъ или кредитныхъ товариществъ въ погашеніе капитальнаго долга и процентовъ по выданнымъ изъ страхового капитала ссудамъ, вносились въ смѣту губернскаго земства въ числѣ обязательныхъ расходовъ.

Въ настоящее время въ Щигровскомъ уѣздѣ нѣтъ еще ни одного кредитнаго товарищества, но, по сообщенію агронома, можно надѣяться на возникновеніе въ ближайшемъ будущемъ товариществъ: въ Красной Полянѣ, въ Мелехинѣ или Крутомъ. На первое время и возможно ограничиться этими двумя товариществами, чтобы на ихъ практикѣ ближайшимъ образомъ ознакомиться съ ходомъ этого дѣла и имѣть возможность принимать болѣе активное участіе въ направленіи ихъ дѣятельности, чтобы пріобрѣсти по отношенію къ товариществу права попечителей и быть, такимъ образомъ, въ состояніи оказывать извѣстное вліяніе на его дѣятельность, необходимо ссудить товарищество суммою не менѣе 500 р.

на образованіе основного капитала товарищества. Какъ видно изъ приведеннаго выше отношенія г. Курскаго губернатора, средства для выдачи ссудъ могутъ быть получены изъ страхового капитала въ ссуду на 10 лѣтъ. Всего на два кредитныхъ товарищества потребуется 1000 р., объ отпускѣ коихъ и надо просить губернское земство, а погашеніе и % съ коихъ должны быть вносимы въ уѣздную смѣту по слѣдующему расчету:

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
погашеніе	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% . . .	40	36	32	28	24	20	16	12	8	4
Всего	140	136	132	128	124	120	116	112	108	104

или равными ежегодными взносами 122 р. 76 к. въ теченіе 10 лѣтъ (на каждое товарищество по 61 р. 38 к.) Послѣдній способъ въ виду большей равномѣрности уплатъ—предпочтительнѣе, хотя въ пользу перваго говоритъ его большая простота и понятность.

Если собранію угодно будетъ уполномочить управу, въ случаѣ возникновенія товариществъ или одного изъ нихъ, сдѣлать позаимствованіе изъ страхового капитала въ суммѣ 500 руб. на одно товарищество и 1000 руб. на два, срокомъ на 10 лѣтъ, и внести въ смѣту 1903 года на уплату погашенія и % сообразно принятому расчету 140 или 122 р. 76 к., то необходимо будетъ одновременно установить и правила выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ. По мнѣнію управы правила эти должны быть какъ можно проще и управа предлагаетъ утвердить нижеслѣдующія:

1) Ссуда въ размѣрѣ 500 руб. каждому кредитному товариществу выдается, если управой составъ учредителей товарищества будетъ признанъ обезпечивающимъ ея возвратъ, срокомъ на 10 лѣтъ, изъ 4% годовыхъ, подъ круговое ручательство участниковъ товарищества (ст. 7 Положенія о мелкомъ кредитѣ).

2) Товарищество, получившее ссуду, обязано ежегодно представлять въ Щигровскую уѣздную земскую управу отчетъ о своей дѣятельности и во всякое время всѣ требуемыя управой свѣдѣнія объ оборотахъ и о состояніи счетовъ товарищества.

3) Уѣздная управа имѣетъ право черезъ уполномоченное ею на то лицо во всякое время производить ревизіи дѣлъ товарищества и участвовать при производствѣ правительственной ревизіи.

4) Уплата ссуды производится или равными ежегодными платежами по 61 руб. 38 коп. въ годъ или уплатой 1/10 ссуженной суммы и % съ суммы, находившейся въ распоряженіи товарищества въ годъ платежа по годамъ (140, 136, 132, 128, 124, 120, 116, 112, 108 и 104 р.), но въ случаѣ замѣченныхъ управою злоупотребленій, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, можетъ быть потребована уплата всего остатка долга и таковая должна быть произведена не позднѣе какъ черезъ 6 мѣсяцевъ по предъявленіи требованія о ней.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ГУБЕРНСКАЯ
земская управа.

Сентября 21 дня 1902 г.
№ 2138/27243.

Г. Курскъ.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

Экстренному губернскому земскому собранію въ маѣ—сего года губернскою управою былъ представленъ докладъ по вопросу о необходимости учрежденія—должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ. Собраніе постановило отложить вопросъ, поручивъ губернской управѣ разработать его къ августовской сессіи экономическаго совѣта. Затѣмъ съ заключеніемъ экономическаго совѣта докладъ долженъ быть разосланъ въ уѣздныя земскія собранія. Въ исполненіе этого постановленія губернскою управою былъ внесенъ въ экономическій совѣтъ препровождаемый при семъ докладъ. Совѣтъ, заслушавъ докладъ управы, постановилъ признать желательнымъ учрежденіе должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ.

Губернская управа, доводя о семъ до свѣдѣнія уѣздной, покорнѣйше проситъ послѣднюю представить ея докладъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинное за надлежащей подписью.

Экстренному губернскому земскому собранію былъ представленъ докладъ губернской управы о необходимости учрежденія должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ. Собраніе *постановило*: отложивъ вопросъ, поручить управѣ разработать его къ августовской сессіи экономическаго совѣта, выяснить вопросъ о желательности и размѣрахъ участія въ надзорѣ за кредитными товариществами губернскаго или уѣздныхъ земствъ.

Губернская управа позволяетъ себѣ напомнить въ самыхъ краткихъ чертахъ исторію вопроса о содѣйствіи Курскаго земства учрежденіямъ мелкаго кредита.

Вопросъ о мелкомъ кредитѣ былъ подробно разработанъ въ 1900 году экономическимъ совѣтомъ, который пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: а) въ цѣляхъ развитія мелкихъ кредитныхъ учрежденій въ гу-

берніи рекомендовать уѣзднымъ управамъ изъ всѣхъ формъ мелкаго кредита кредитныя товарищества, какъ учрежденія, наиболѣе полезныя для населенія, какъ для сельскихъ хозяевъ, такъ и для кустарей и ремесленниковъ; б) рекомендовать уѣзднымъ управамъ, въ цѣляхъ пріобрѣтенія правъ попечителей кредитныхъ товариществъ, принимать въ нихъ участіе вкладами въ основной капиталъ въ размѣрѣ не менѣе 500 р., каковыми уѣздныя управы могутъ пользоваться изъ суммъ страхового капитала. Заключенія экономическаго совѣта были разосланы на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, большинство которыхъ, признавая кредитныя товарищества учрежденіями подходящими къ условіямъ сельскаго быта, отнеслось сочувственно къ вопросу о содѣйствіи имъ. Въ этомъ же году губернскою управою былъ представленъ очередному собранію докладъ, въ которомъ управа знакомила собраніе съ постановленіями уѣздныхъ собраній и предлагала поддержать первыя кредитныя товарищества. Собраніе *постановило*: открывать кредиты изъ страхового капитала по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній, для взноса въ основной и оборотный капиталы товариществъ каждый разъ по докладу губернскому собранію, на общихъ основаніяхъ при гарантіи уѣздныхъ земствъ. Это постановленіе было опротестовано г. губернаторомъ, а потому очередное собраніе 1901 года, согласно съ предложеніемъ управы и экономическаго совѣта, *постановило*: ходатайствовать передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи губернскому земству открывать уѣзднымъ земствамъ кредиты изъ страхового капитала въ суммѣ до 50/т. руб. для всей губерніи съ цѣлью выдачи ссудъ въ размѣрѣ не болѣе 500 рублей на каждое кредитное товарищество, срокомъ до 15 лѣтъ, съ равномѣрнымъ ежегоднымъ погашеніемъ, при условіи платежа 4% годовыхъ.

Въ настоящее время ходатайство губернскаго земства удовлетворено. Губернское земство располагаетъ теперь капиталомъ въ 50000 р., изъ которыхъ оно можетъ выдавать въ теченіе 10 лѣтъ ссуды для взносовъ въ основной и оборотный капиталы товариществъ, что дастъ ему, конечно, возможность принять болѣе дѣятельное участіе въ развитіи учрежденій мелкаго кредита въ Курской губ.

Однѣхъ денегъ для этого однако далеко недостаточно. Практика существующихъ учрежденій мелкаго кредита съ полной очевидностью показала уже, что для успѣха ихъ совершенно необходимъ бдительный контроль и дѣятельная помощь во всѣхъ вопросахъ организаціи, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности.

Не въ меньшей, если не въ большей мѣрѣ, необходимымъ условіемъ такого успѣха является и наличность интеллигентнаго и энергичнаго руководителя въ составѣ товарищества.

Но даже и при наличности среди учредителей товарищества одного или нѣсколькихъ лицъ, способныхъ взять на себя руководство операціями, счетоводствомъ и отчетностью его, почти никогда не случается, чтобы они въ самомъ началѣ уже обладали всѣми необходимыми для организаціи дѣла свѣдѣніями и опытомъ. Вначалѣ они сами нуждаются обычно въ совѣтахъ и указаніяхъ лица опытнаго. Нерѣдко даже для самаго пріисканія такихъ руководителей необходимо бываетъ вмѣшательство опытнаго организатора.

На необходимость такихъ опытныхъ и преданныхъ дѣлу руководителей указывали и постановленія нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраній въ 1900 г., которыя находили, что успѣшное существованіе кредитныхъ товариществъ возможно только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ обезпеченъ правильный надзоръ за ними со стороны мѣстныхъ земскихъ дѣятелей. Земство, если оно хочетъ обезпечить успѣхъ возникающихъ при его помощи кредитныхъ товариществъ, должно прежде всего позаботиться объ удовлетвореніи этой потребности; оно должно располагать необходимыми силами для того, чтобы успѣвать каждый разъ оказывать своевременную помощь учредителямъ кредитныхъ товариществъ и для того, чтобы, насаждая учрежденія мелкаго кредита, дѣйствовать каждый разъ на основаніи точнаго знанія мѣстныхъ условій. Личный составъ предполагаемаго товарищества, удобство или неудобство мѣста, избраннаго для учреждаемаго товарищества и друг. т. под. условія, должны быть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ изслѣдованы и приняты въ расчетъ.

Чтобы выполнить все это, управа должна имѣть въ своемъ распоряженіи лицо, основательно знакомое съ учрежденіями мелкаго кредита, могущее давать всѣ необходимые совѣты и справочныя свѣдѣнія и принимать непосредственное участіе въ организаціи товариществъ. Слѣдовательно, необходимо учрежденіе при губернской управѣ должности инспектора кредитныхъ товариществъ.

Конечно, учрежденіе такой должности не устранитъ необходимости въ личной инициативѣ и интеллигентныхъ силахъ изъ среды мѣстныхъ людей, но и существованіе такихъ силъ на мѣстѣ не разрѣшитъ ни въ какомъ случаѣ вопроса первоначальной организаціи дѣла безъ вмѣшательства. Не разрѣшаетъ вопроса и существованіе въ Курской

губерніи правительственнаго инспектора кредитныхъ товариществъ, во первыхъ, потому, что, благодаря массѣ другихъ возлагаемыхъ на него банкомъ обязанностей, онъ почти совершенно лишенъ возможности выѣзда на мѣста учрежденія товариществъ, а во-вторыхъ, потому, что земство, предпринимая первый опытъ содѣйствія развитію мелкаго кредита и будучи въ то же время довольно ограничено въ средствахъ для этого дѣла, обязательно должно обезпечить за собою возможность наблюденія за возникновеніемъ и дѣятельностью кредитныхъ учрежденій, чтобы достичь наиболѣе цѣлесообразнаго и производительнаго примѣненія этихъ небольшихъ средствъ.

По свѣдѣніямъ на 1 іюля сего года, сообщеннымъ правительственнымъ инспекторомъ кредитныхъ товариществъ, въ Курской губ. функціонировали 15 товариществъ и одно Ново-Ивановское было утверждено, но своихъ дѣйствій еще не открывало. Кромѣ того, въ Курское отдѣленіе государственнаго банка поступили 5 ходатайствъ о разрѣшеніи кредитныхъ товариществъ въ уѣздахъ: Грайворонскомъ, Старооскольскомъ и Новооскольскомъ.

Въ приложеніи къ этому докладу управа приводитъ подробныя свѣдѣнія о современномъ состояніи 15 дѣйствующихъ товариществъ. При сравненіи этихъ свѣдѣній съ тѣми, которыя были приведены въ докладѣ управы очередному собранію 1901 г., выясняется, что дѣло организаціи мелкаго кредита въ губерніи довольно успѣшно развивается: количество кредитныхъ товариществъ увеличилось за этотъ періодъ съ 10 до 16, обороты наиболѣе старыхъ изъ нихъ, существующихъ однако не болѣе двухъ лѣтъ, расширились, количество вкладовъ увеличилось.

Такъ, въ пяти товариществахъ — Шебекинскомъ, Муромскомъ, Николаевскомъ, Мелиховскомъ и Суджанскомъ вклады увеличились съ 13930 руб. до 25274 р. 92 к., т. е. почти вдвое; это обстоятельство лучше всего говоритъ за успѣхъ дѣла. Общій балансъ по оборотамъ кредитныхъ товариществъ на 1 іюля равняется 79527 р. 46 к.

По мнѣнію губернской управы эти данныя несомнѣнно свидѣтельствуютъ о томъ, что кредитныя товарищества имѣютъ всѣ шансы для своего дальнѣйшаго развитія, тѣмъ болѣе, если они попрежнему будутъ пользоваться вниманіемъ и заботами земскихъ учрежденій.

Потребность въ кредитѣ въ нашей деревнѣ огромна, нужда въ организаціи кредитныхъ учрежденій, обезпечивающихъ доступный и необременительный для мелкихъ хозяйствъ кредитъ, настоятельна, такъ

какъ отсутствіе такихъ учрежденій отдаетъ населеніе въ руки безчисленныхъ ростовщиковъ. Самые насущные интересы населенія призываютъ земство на борьбу съ этимъ крупнымъ зломъ въ хозяйственной жизни нашей деревни.

Съ цѣлью обезпечить дальнѣйшее успѣшное развитіе кредитныхъ товариществъ и основываясь на всемъ вышеизложенномъ, губернская управа полагаетъ необходимымъ учредить должность земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ, возложивъ на него распространеніе въ средѣ населенія правильныхъ свѣдѣній о доступныхъ для него формахъ мелкаго кредита и въ особенности помощь въ организаціи вновь возникающимъ товариществамъ и наблюденіе за дѣятельностью уже существующихъ.

Теперь, когда земство, принявъ на себя права попечителей кредитныхъ товариществъ, взяло на себя нравственную отвѣтственность за успѣшность ихъ дѣятельности, необходимо дѣятельное участіе съ его стороны въ наблюденіи за ними. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ контроль за счетоводствомъ и отчетностью товариществъ можетъ представить для уѣздныхъ управъ серьезныя затрудненія. Содѣйствіе земскаго инспектора въ такихъ случаяхъ окажется необходимымъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Состояніе кредитныхъ товариществъ въ Курской губерніи на 1 іюля 1902 года.

Балансъ по оборотамъ кредитн. товариществъ на 1 іюля 1902 г.	1. Муромское.		2. Шебекинское		3. Суджанское.		4. Обуховское.		5. Николаевское.		6. Мелиховское	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Пассивъ.												
Основной капиталъ	2000	—	1000	—	2500	—	1100	—	2000	—	1000	—
Запасный капиталъ	406	17	186	30	678	58	22	36	72	60	91	—
Капиталъ, имѣющ. особ. пазнач.	40	47	—	—	—	—	—	—	16	49	30	47
Вклады	7885	98	4236	—	11173	—	134	60	284	94	1695	—
Займы	—	—	1000	—	1000	—	1300	—	2000	—	1000	—
Переходящія суммы	47	18	—	—	82	08		—	—	—	—	—
Прибыли текущаго года	508	65	339	44	698	40	250	14	279	32	264	88
	10888	45	6761	74	16132	06	2807	10	4653	35	4081	35
Активъ.												
Суммы, находящіяся въ кредитномъ учрежден.	409	38	650 186	52 —	75	90	22	36	72	58	91	—
Процентныя бумаги, принадлежащія т-ву, ссуды срочныя	10153	—	5846	—	15436	—	2593	-	4390	80	3728	—
Имущество движимое	—	—	11	26	—	—	9	-	—	—	—	—
Расходы текущаго года	77	17	67	96	394	09	95	74	166	82	87	39
	248	90	—	—	226	07	87	—	23	15	174	96
	10888	45	6761	74	16132	06	2807	10	4653	35	4081	35

Балансъ по оборотамъ кредитн. товариществъ на 1 іюля 1902 г.	7. Томаровское		8. Ольховское.		9. Кривошеевск.		10. Миропольск.		11. Репинское.		12. Крупецкое.		13. Ольшанское.		14. Фатежское.		15. Уланковское.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.
Пассивъ.																		
Основной капиталъ	2040	29	1500	—	1000	—	2300	—	1000	—	2000	—	2500	—	1000	—	2300	—
Запасный капиталъ	124	—	32	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Капиталъ, имѣющ. особ. пазнач.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вклады	810	—	100	—	—	—	960	—	10	—	2550	—	—	—	5540	—	—	—
Займы	3000	—	300	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
Переходящія суммы	8	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыли текущаго года	207	25	108	91	147	44	254	79	97	09	372	66	268	33	620	30	50	90
	6190	24	2041	66	2147	44	4514	79	1107	09	4922	66	2768	33	8160	30	2350	90
Активъ.																		
Суммы, находящіяся въ кредитномъ учрежден.	124	-	32	—	75	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	24	—	—
Процентныя бумаги, принадлежащія т-ву, ссуды срочныя	5921	—	1810	—	1964	-	4370	-	1055	—	4812	—	2730	—	7917	—	872	—
Имущество движимое	5	50	30	—	16	—	11	25	2	60	—	—	16	60	4	20	—	—
Расходы текущаго года	113	17	32	50	81	65	44	65	9	37	13	80	20	13	150	27	3	80
	26	57	136	86	86	14	88	89	40	12	96	86	1	60	88	59	1475	10
	6190	24	2041	66	2147	79	4514	79	1107	09	4922	66	2768	33	8160	30	2350	90

Первыя 5 кредитныхъ товариществъ открыли свои операціи въ 1900 году, 6, 7, 8, 9 и 10 кредитныя товарищества открыли операціи въ 1901 году, остальныя кредитныя т-ва оперируютъ съ 1902 г. Въ текущемъ же году утвержденъ уставъ Ново-Ивановскаго кредитнаго товарищества, съ капиталомъ 2300 р. Товарищество это своихъ дѣйствій еще не открывало. Въ отдѣленіе банка въ недавнее время поступило 5 ходатайствъ объ учрежденіи кредитныхъ т-въ въ уѣздахъ: Грайворонскомъ, Старооскольскомъ и Новооскольскомъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1902 года.

1. Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
2. Андрей Алексѣевичъ Денисовъ.
3. Александръ Николаевичъ Емельяновъ.
4. Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
5. Іосифъ Марковичъ Шевелевъ.
6. Яковъ Архиповичъ Борщевъ.
7. Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
8. Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
9. Георгій Андреевичъ Щукинъ.
10. Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
11. Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій.
12. Лаврентій Ерофѣевичъ Патаровъ.
13. Левъ Евгеньевичъ Марковъ.
14. Николай Львовичъ Марковъ.
15. Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
16. Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
17. Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
18. Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
19. Іосифъ Антониновичъ Михайловъ.
20. Николай Васильевичъ Есменскій.
21. Иванъ Васильевичъ Михѣевъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

3-го октября 1902 года.

Заслушаны журналы собранія отъ 1 и 2 октября. *Постановлено:* благодарить секретарей І. А. Михайлова и С. А. Щекина.

Секретаремъ избранъ Н. Е. Новиковъ. Ходатайство учителя Наумова о предоставленіи стипендіи его сыну въ Екатеринославское горное училище *постановлено* отклонить.

По докладу управы № 48—объ изслѣдованіяхъ состоянія животноводства въ Щигровскомъ уѣздѣ и о мѣрахъ къ его улучшенію—гласный Н. Л. Марковъ нашелъ, что ассигновка на выдачу ссудъ на обсѣмененіе луговъ не имѣетъ мѣста въ виду меліоративнаго кредита; кромѣ того, раздача сѣмянъ безъ всякой системы не нужна. Н. В. Дмитріевъ, что подобная раздача сѣмянъ имѣетъ значеніе, какъ опытное поле. Н. Л. Марковъ находитъ, что выдача сѣмянъ можетъ принести пользу лишь тогда, когда обсѣмененіе будетъ производиться на большихъ площадяхъ земли. Гласные: Л. Д. Болычевцевъ и Н. Л. Марковъ заявляютъ, что интересно было бы знать о покупкѣ жеребцовъ-производителей и при какихъ условіяхъ они находятся. Л. Д. Болычевцевъ, что онъ не считаетъ себя въ правѣ давать новую ассигновку на производителей до тѣхъ поръ, пока не будетъ этихъ свѣдѣній. *Постановлено:* согласиться съ докладомъ управы и ассигновать на покупку жеребцовъ 600 руб., на покупку 3 быковъ 300 руб. и 10 барановъ 150 руб. и просить губернское земство объ ассигнованіи 1050 р. на покупку производителей; на распространеніе травосѣянія ассигновать 150 р.—Ходатайство гласнаго Борщева о желаніи имѣть пунктъ въ с. Теребужѣ принято къ свѣдѣнію. Управѣ поручается изслѣдовать о состояніи жеребца на пунктѣ въ имѣніи С. И. Жекулина и просить коннозаводство о назначеніи въ Щигровскій уѣздъ 3 жеребцовъ на постоянный пунктъ.

Прослушано заявленіе И. Е. Бѣлявскаго о томъ, чтобы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ измѣненіи взгляда его на агронома, по которому должность агрономовъ должна предоставляться лицамъ съ среднимъ и высшимъ спеціальнымъ образованіемъ, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ является необходимымъ предоставить эту должность лицамъ, окончившимъ курсъ въ университетѣ по естествен-

ному факультету, каковой случай имѣлъ мѣсто въ нашемъ земствѣ; послѣ нѣсколькихъ приглашеній агрономовъ-спеціалистовъ, пришлось остановиться на І. А. Михайловѣ, оказавшемся способнымъ вполнѣ удовлетворить своему назначенію. Н. Л. Марковъ заявляетъ, что уѣзднымъ агрономомъ должно быть лицо со спеціальнымъ образованіемъ. Л. Д. Болычевцевъ находитъ, что слишкомъ мало было основаній для приглашенія І. А. Михайлова на эту должность. А. А. Щекинъ выражаетъ мнѣніе, что І. А. Михайловъ по своимъ знаніямъ и любви къ дѣлу гораздо болѣе подходитъ для этой должности, чѣмъ тѣ спеціалисты-агрономы, которые были ранѣе его.

Л. Д. Болычевцевъ ставитъ вопросъ—нуженъ ли агрономъ-спеціалистъ; большинствомъ голосовъ *постановлено*, что агрономомъ можетъ быть приглашаемо и лицо безъ спеціальнаго образованія, но окончившее курсъ университета по естественному факультету. Н. Л. Марковъ находитъ, что І. А. Михайловъ, какъ агрономъ, удовлетворять не можетъ. І. А. Михайловъ заявляетъ, что онъ не добивался этой должности, а принялъ предложеніе управы только потому, что приглашаемые ею агрономы оказались неудачны и что онъ считалъ себя полезнымъ для предстоявшей сельскохозяйственному обществу и важной для земства работы по представленію особому совѣщанію заключеній о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности; въ данное время, сознавая нѣкоторое неудобство въ совмѣщеніи званія гласнаго съ должностью агронома, онъ уже подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ этой должности. Л. Д. Болычевцевъ заявляетъ, что агрономъ можетъ быть приглашаемъ и безъ спеціальнаго образованія, но во всякомъ случаѣ не изъ жителей Щигровскаго уѣзда. Вопросъ о необходимости агронома вообще прошелъ большинствомъ голосовъ.—Н. Е. Бѣлявскій, обращаясь къ І. А. Михайлову, проситъ его взять назадъ свое прошеніе объ отставкѣ, указывая на то, что въ должности агронома І. А. Михайловъ можетъ принести много пользы. Д. М. Шишкинъ отмѣчаетъ то обстоятельство, что гласный Л. Д. Болычевцевъ, возражая противъ назначенія агрономомъ І. А. Михайлова, имѣлъ въ виду главнымъ образомъ принадлежность его къ числу Щигровскихъ землевладѣльцевъ.

Съ докладами управы, № 30 о постройкѣ школьныхъ зданій, № 33 о народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами, № 19 по вопросу о передвижныхъ учителяхъ, № 24 о постройкѣ школы имени Ушинскаго въ Полевой Плота собраніе согласилось.

Съ докладомъ управы № 25—о снабженіи школъ физическими приборами *постановлено* согласиться съ ассигнованіемъ 99 руб. вмѣсто 45 руб., предлагаемыхъ управой.

Докладъ управы № 27—о стипендіатахъ принятъ собраніемъ съ ассигнованіемъ дочери учителя Букрѣева 60 руб. для обученія въ женской прогимназіи, крестьянину Зубкову 30 руб. и сыну учителя Снѣгирева 30 руб. для обученія въ городскомъ училищѣ. Въ ходатайствѣ Скоробогача о стипендіи въ Харьковскую ветеринарную фельдшерскую

школу рѣшено отклонить, взамѣнъ чего ему ассигновано пособіе въ размѣрѣ половиннаго оклада жалованья—66 руб. Указанныя ассигновки рѣшены закрытой баллотировкой. *Постановлено*: выдать 100 руб. за помѣщеніе земской школы въ церковной сторожкѣ с. Ново-Селидебнаго и ассигновать 50 руб. въ годъ впредь до постройки школьнаго зданія. Прибавки жалованья учительницѣ Ботвиновской на 5 руб. въ мѣсяцъ и учительницѣ Шпажинской на 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ рѣшены закрытой баллотировкой. Г. Девель принимаетъ на себя организацію приварка при Больше-Щигровскомъ женскомъ училищѣ съ ассигновкой 20 руб. въ годъ, на что собраніе выразило согласіе.

Прослушавъ докладъ комиссіи по народному образованію о необходимости имѣть школьнаго врача въ виду распространяющейся трахомы въ особенности. Н. В. Дмитріевъ и А. А. Щекинъ выразили мнѣніе, что благодаря этому прибавилось еще основаніе для приглашенія запаснаго врача, отвергнутаго въ предыдущемъ засѣданіи. *Постановлено* пригласить врача съ окладомъ въ 1200 руб., 300 руб. разъѣздныхъ, который бы слѣдилъ за школами и вмѣстѣ съ тѣмъ въ свободное время замѣнялъ врачей и завѣдывалъ санитарной частью. Прогрессивная прибавка жалованья учителю Ерошичеву рѣшена закрытой баллотировкой. Ходатайство фельдшера Ефремова о предоставленіи его сыну стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ *постановлено* удовлетворить. *Постановлено* выдать учительницѣ Ново-Слободскаго училища Дружининой квартирныхъ за прошлый годъ 12 руб. изъ суммъ на непредвидѣнные расходы и внести въ смѣту 24 руб. на уплату квартирныхъ въ будущемъ году.

Докладъ управы объ организаціи показательныхъ участковъ принятъ съ ассигновкой въ 180 руб.—Д. М. Шишкинымъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи плана дома для врача при Стакановской больницѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ о постройкѣ дома для фельдшеровъ. *Постановлено* принять предложеніе Д. М. Шишкина и передать въ смѣтную комиссію.

На ряду съ выраженнымъ г.г. гласными желаніемъ имѣть каменныя постройки при условіи устройства своихъ кирпичныхъ заводовъ Д. М. Шишкинымъ заявлено о полезности не облагать мелкіе заводы крестьянъ. Выбылъ гласный Н. В. Есменскій. Избраны попечителями школъ: Стакановской—А. П. Емельяновъ, Ново-Слободской—Александра Михайловна Михѣева, Охочевской—Марія Николаевна Розенова или, въ случаѣ ея отказа, Г. Гротъ, Липовской—Софья Евграфовна Ломановичъ, Мало-Щигорчинской Александра Львовна Челюсткина, Полевской—Дмитрій Яковлевичъ Акулининъ, Нижне-Гуровской—Дмитрій Михаиловичъ Шишкинъ, Пожидаевской—А. Ф. Пожидаевъ, Бѣловской—свящ. о. І. Александровъ, Соловьевской—Николай Эмильевичъ Байеръ, Касиновской—Н. В. Михѣевъ, Крюковской—Н. Е. Новиковъ, Карандаковской—Л. Е. Марковъ, Нижне-Ольховатской—Е. Ѳ. Картавцевъ, Пересушинской—О. А. Евреинова, Седмихолмской—Н. Ф. Бѣляговичъ, Красно-Полянской—Б. В. Моисеенко-Великій, Штевецкой—Н. М. Сер-

бина. Въ виду того, что Полево-Плотская школа принимается Министерствомъ, наименованіе школы имени Ушинскаго переносится на Мало-Щигорчинскую. *Постановлено* поддержать передъ губернскимъ земствомъ ходатайство Реутовой.

Въ члены училищнаго совѣта единогласно избранъ Н. В. Дмитріевъ.

Закрытой баллотировкой рѣшено ассигновать фельдшеру Роговскому 50 руб., на увеличеніе жалованья сидѣлкѣ Тульяновой на 1 руб. въ мѣсяцъ, сидѣлкѣ Грибановой на 2 руб. въ мѣсяцъ и 25 руб. единовременно, дворнику Чевычелову на 2 руб. въ мѣсяцъ, прачкамъ Минаковой и Андреевой на 1 руб. въ мѣсяцъ, крестьянину Шаталову 60 р. на обученіе въ гимназіи, десятнику Батыгину 100 руб. и фельдшерицѣ Богдановой 150 руб.—Въ члены по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: И. В. Михѣевъ, А. А. Щекинъ и Д. М. Шишкинъ; въ члены въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе избраны закрытой баллотировкой П. В. Красовскій и въ кандидаты къ нему Е. С. Голевъ. Въ члены попечительнаго совѣта Щигровской женской прогимназіи избраны: А. Д. Дурново, П. Н. Рагозинъ, П. Е. Новиковъ, Н. В. Дмитріевъ, С. А. Щекинъ, Ю. В. Опуховскій, И. Е. Бѣлявскій и Д. Л. Овсянико-Куликовскій.

В Щигровскую уѣздную земскую управу

учителя Уколовскаго сельскаго училища
Стефана Кирилловича Наумова

ПРОШЕНІЕ.

Я, проситель, состою сельскимъ учителемъ въ Уколовскомъ училищѣ 35-й годъ. Кончаютъ курсъ учащіеся отъ 20 до 36 человѣкъ, что даетъ мнѣ поводъ ходатайствовать передъ земскою управою о назначеніи сыну моему Ивану стипендіи, обучающемуся нынѣ въ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ.

Кромѣ сего, у меня второй сынъ обучается въ Богородскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, третій въ реальномъ училищѣ. Слѣдовательно, всѣхъ держать далеко не по карману сельскаго учителя.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать передъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи стипендіи сыну моему Ивану въ размѣрѣ 250 р. впредь до окончанія курса Екатиринославскаго высшаго горнаго училища. Октября 2 дня 1902 г. Учитель *С. Наумовъ.*

Объ изслѣдованіи состоянія животноводства въ Щигровскомъ уѣздѣ и о мѣрахъ къ его улучшенію.

Экономическимъ совѣтомъ Курскаго губернскаго земства предположено произвести изслѣдованіе скотоводства (рогатаго скота) при участіи агрономовъ и ветеринарныхъ врачей для выясненія состава стадъ, преобладающей въ каждомъ уѣздѣ породы и пунктовъ, куда съ наибольшей надеждой на успѣхъ могли быть направляемы быки, пріобрѣтаемые за счетъ Министерства Земледѣлія, и ихъ приплодъ, а также опредѣлить, не имѣется ли мѣстныхъ породъ и отродій, заслуживающихъ вниманія и поддержки. Одновременно съ этимъ, по предложенію губернскаго статистическаго комитета, черезъ старостъ собираются свѣдѣнія о числѣ скота и источникахъ полученія производителей. Изъ сопоставленія данныхъ, имѣющихъ получиться изъ этихъ двухъ источниковъ съ имѣющимися у ветеринарныхъ врачей матеріалами, можно будетъ получить довольно полную картину положенія скотоводства въ уѣздѣ и съ большей увѣренностью проектировать тѣ или иныя мѣры для улучшенія породы скота; менѣе выясненнымъ остается положеніе коневодства, какъ по отсутствію спеціальныхъ его изслѣдованій, такъ и по невозможности для агронома или ветеринарныхъ врачей собрать попутно сколько нибудь удовлетворительныя о немъ свѣдѣнія, такъ какъ въ дѣлѣ коневодства нѣтъ такого объединяющаго фактора, какъ общественный быкъ въ крестьянскомъ стадѣ. А между тѣмъ по значенію для населенія коне-

водство является ничуть не менѣе, а скорѣе болѣе важнымъ, чѣмъ скотоводство и въ виду установившейся привычки кормить мало-мальски сносную лошадь гораздо лучше, чѣмъ рогатый скотъ, порода имѣетъ въ коневодствѣ у крестьянъ гораздо большее значеніе, нежели порода рогатаго скота, гдѣ наибольшее значеніе имѣетъ обезпеченность скота кормомъ. Въ виду этого представляется вполнѣ своевременнымъ и для правильной постановки дѣла прямо-таки необходимымъ выяснить племенной составъ коневодства Щигровскаго уѣзда, т. е. гдѣ именно и какіе (по породѣ и качеству) имѣются случные жеребцы и какое въ каждой, положимъ, волости имѣется количество кобылъ, удовлетворяющихъ требованіямъ племенного матеріала, съ раздѣленіемъ ихъ на нѣсколько группъ по типу. Необходимыя данныя не могутъ быть получены ни отъ старосты ни отъ волостныхъ правленій.

Производить изслѣдованіе экспедиціоннымъ способомъ будетъ слишкомъ дорого. Поэтому остается единственный путь: обратиться къ добровольному сотрудничеству лицъ, преданныхъ дѣлу коневодства, которыхъ въ Щигровскомъ уѣздѣ не мало, и просить ихъ:

1) собраться на особое совѣщаніе, чтобъ путемъ обмѣна мнѣній установить требованія программы изслѣдованія и признаки тѣхъ типовъ, къ которымъ будутъ относимы лошади,

и 2) по составленной такимъ образомъ программѣ дать отвѣты съ точнымъ указаніемъ мѣстности, къ которой они относятся.—Такъ какъ значительная часть уѣзда можетъ быть изслѣдована такимъ способомъ, то изслѣдованіе мѣстностей, гдѣ не найдется добровольцевъ, можетъ оказаться посильнымъ для агрономическаго и ветеринарнаго персонала.

Если бы удалось получить удовлетворительныя данныя о племенномъ составѣ, земство могло бы съ увѣренностью развить дѣло содѣйствія коневодсту, не опасаясь ошибокъ, могущихъ дискредитировать его въ самомъ началѣ, и, не останавливаясь передъ болѣе или менѣе крупными затратами, такъ какъ тогда снабженіе населенія производителями не было бы, какъ теперь, случайнымъ выбрасываніемъ въ море лошадей неизвѣстныхъ качествъ и породъ, случайно выбранныхъ жеребцовъ. И теперешняя система (состоящая въ отсутствіи всякой системы) имѣетъ право на существованіе и сохраненіе, такъ какъ населенію она все же приноситъ извѣстную долю пользы, но какъ мѣропріятіе, направленное къ массовому улучшенію лошадей уѣзда, практикуемый нынѣ порядокъ долженъ быть признаннымъ далеко неудовлетворительнымъ. Для массоваго улучшенія долженъ быть созданъ извѣстный планъ, который и долженъ быть осуществляемъ. Но такъ какъ подобный планъ не можетъ быть созданъ изъ нечего, а данныя когда то еще будутъ собраны и разработаны, нужда же въ улучшеніи породы какъ рогатаго скота, такъ и лошадей, ощущается весьма настоятельная, то управа предлагаетъ для ближайшаго будущаго ограничиться частичными поправками, а именно:

1) Организовать, въ видѣ опыта, два три полныхъ случныхъ пункта (см. ниже).

2) Выдачу быковъ въ стада производить лишь послѣ осмотра стада агрономомъ или ветеринарнымъ врачемъ и согласно ихъ заключенію о наиболѣе подходящемъ типѣ и складѣ быка.

Выдачу быковъ, представляемыхъ Щигровскому обществу сельскаго хозяйства въ видѣ приплода, производить безъ всякой доплаты, а покупныхъ съ доплатой, равной $^1/_6$ части ихъ стоимости. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ на зимнее содержаніе быковъ приходить съ субсидіей не свыше 40 р. за быка.

3) Въ виду того, что, по сообщенію агронома, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчается нужда въ хрякахъ, просить Щигровское общество сельскаго хозяйства уступать для раздачи въ эти мѣстности остающійся нераспредѣленнымъ приплодъ выписныхъ хряковъ,

и 4) распространить мѣры по улучшенію породы животныхъ и на овцеводство, снабдивъ полные случные пункты племенными баранами. Полные случные пункты, о которыхъ упоминалось выше, должны состоять изъ 1—2 жеребцовъ, 1—2 быковъ, 1 хряка и 1—2 барановъ. Устраиваемы такіе пункты должны быть тамъ, гдѣ можно ожидать значительнаго привода животныхъ, т. е. въ большихъ селеніяхъ или вблизи таковыхъ, и гдѣ общественными организаціями (мелкими сельско-хозяйственными и сельскими обществами или волостными сходами) или частными лицами будетъ предоставлено удовлетворительное помѣщеніе для животныхъ и обезпечено, при нѣкоторой субсидіи со стороны земства, ихъ содержаніе. Уходъ за животными ввѣряется лицу, нанимаемому земствомъ по соглашенію съ устроителями пункта. Пункты находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ ветеринарнаго персонала. На пунктахъ ведется запись слученныхъ животныхъ и при назначеніи производителей преимущество отдается лицамъ, еще не пользовавшимся услугами пункта.

Подобная организація, обезпечивая лучшее использованіе животныхъ, въ то же время дастъ земству увѣренность въ ихъ полной сохранности.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ изложенными соображеніями управы, то управа проситъ, утвердивъ эту часть доклада, ассигновать:

на покупку	2 жеребцовъ		600 р.
„ „	3 быковъ		300 р.
„ „	10 барановъ	. . .	150 р.

и приплату за зимнее содержаніе 6 быковъ (3 купленныхъ и 3 отъ общества с. х.) 240 руб., предоставивъ управѣ перерасходъ по однѣмъ статьямъ (напр. въ случаѣ устройства случныхъ пунктовъ) покрывать сбереженіями по другимъ и разрѣшивъ въ случаѣ надобности израсходовать изъ запасной суммы до 150 руб.

Въ неразрывной связи съ вопросомъ объ улучшеніи породы животныхъ долженъ стоять вопросъ объ улучшеніи кормовыхъ условій. Это собственно не два отдѣльныхъ вопроса, а двѣ части одного и того же общаго вопроса, ибо, какъ плохой выродившійся скотъ не стоитъ кор-

мить, такъ безъ надлежащаго питанія самый породный скотъ очень скоро выродится въ нѣчто весьма печальное. Тутъ даже не можетъ быть вопроса „что поставить на первую очередь?“—улучшеніе породы и улучшеніе кормовыхъ условій должны вестись параллельно и какъ въ мѣстности, гдѣ уже сдѣлано или будетъ сдѣлано что-нибудь для улучшенія породы, должны быть направлены всѣ усилія для достиженія улучшенія кормовыхъ условій, такъ и обратно, гдѣ улучшаются или будутъ улучшаться кормовыя условія, должны быть направлены усилія для улучшенія породы.

Изъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію кормовыхъ условій, на первомъ планѣ должно стоять улучшеніе естественныхъ луговъ, какъ быстрѣе всего достижимое и наиболѣе доступное.

Какъ ни мало въ Щигровскомъ уѣздѣ естественныхъ луговъ, но они все же есть, хотя и находятся въ большинствѣ случаевъ въ невозможно плохомъ состояніи. Изъ осмотрѣнныхъ агрономомъ лѣтомъ текущаго года луговъ особенно выдѣляются по своей запущенности слѣдующіе:

1) Братскій лугъ с. Знаменскаго и Новой Слободы выбивается скотомъ ранней весною и укоса совсѣмъ не даетъ.

2) Лугъ крестьянъ д. Новоселокъ (4 Уколовскаго общества) и часть луга кр. д. Чаплыгиной—заносятся пескомъ. Даютъ не болѣе 60 пуд. съ десятины.

3) Лугъ кр. с. Красной-Поляны—забитъ и заросъ звонцомъ. Дастъ пудовъ по 30—40 съ десятины.

4) Лугъ кр. д. Крутой—выбитъ скотомъ и особенно гусями. Весь покрытъ кочками. Укоса не даетъ, кромѣ нѣкоторыхъ болотистыхъ участковъ, гдѣ собирается осока.

5) Лугъ кр. д. Купача (Хоминскій)—заросъ корявымъ кустарникомъ, чемеркой и конскимъ щавелемъ. Укосъ довольно большой, но сѣно крайне плохое.

6) Лугъ кр. д. Голощаповки Мелехинской волости (пріусадебный въ подворныхъ участкахъ) заросъ бурьяномъ и коряжникомъ, настоящаго сѣна не даетъ.

7) Лугъ кр. д. Щигорчика—забитъ и занесенъ пескомъ. Списокъ этотъ могъ бы быть продолженъ до безконечности, а между тѣмъ все это заливные луга, которые могутъ давать огромные укосы. Крестьяне, съ которыми приходилось говорить агроному, выражаютъ полную готовность или пересѣять весь лугъ, или отдѣлить часть его для опытовъ улучшенія, кромѣ тѣхъ случаевъ, какъ въ Знаменскомъ и Крутой, гдѣ луга составляютъ часть общаго владѣнія неразмежеванныхъ дачъ, затрудненіе встрѣчается только въ огражденіи пробныхъ (показательныхъ) участковъ, безъ чего они будутъ выбиты скотомъ и гусями. Въ частности, по отдѣльнымъ мѣстностямъ до настоящаго времени агроному заявлены слѣдующія желанія:

1) Крестьянами 4 Уколовскаго общества о засѣвѣ 4 десятинъ луга, при условіи безплатной выдачи сѣмянъ и отпускѣ плуга для вспашки.

2) Учредителями Красно-Полянскаго общества сел. хоз. о субсидіи и ссудѣ на пересѣвъ Красно-Полянскаго луга (пространствомъ въ 65 д.) въ 3 очереди, по $^{1}/_{3}$ части въ годъ.

3) Хоминскими крестьянами (д. Кунача) объ отпускѣ сѣмянъ для пересѣва части луга, теперь занятой коряжникомъ (затрудняются охраной посѣва отъ потравъ).

4) Крестьян. Шеховцовымъ, изъ Голощаповки, объ отпускѣ сѣмянъ на посѣвъ $^{1}/_{4}$ десят. лугового мѣста и такого же, или немного менѣе, бугрового надъ лугомъ и выдачѣ на время плуга для вспашки.

Кромѣ того, нѣсколькими отдѣльными крестьянами и мелкими землевладѣльцами заявлено о желаніи получить указанія по улучшенію луговъ (главнымъ образомъ по осушенію мочежинъ) и сѣмена травъ въ кредитъ.

Всѣ такого рода просьбы желательно удовлетворять, придерживаясь при безплатной выдачѣ сѣмянъ ранѣе принятыхъ нормъ: отдѣльному лицу на $^{1}/_{4}$ десятины, обществу на 5 дес., а для отпуска сѣмянъ травъ въ кредитъ, установивъ особо льготныя условія: срокъ возврата въ теченіе 3 лѣтъ равными взносами, начиная со второго послѣ посѣва года, съ начисленіемъ 4% годовыхъ, уплачиваемыхъ при послѣднемъ взносѣ.

Второй по значенію мѣрой должно быть признано разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ, могущее получить значительное развитіе пока только на усадебныхъ участкахъ.

Здѣсь, кромѣ указаній агронома выдавать сѣмена въ кредитъ изъ 4%, по мнѣнію агронома слѣдуетъ обратить особое вниманіе на распространеніе культуры кормовой моркови, какъ корнеплода, наиболѣе питательнаго и допускающаго потому скармливанье безъ прибавки интенсивнаго корма, и особенно, какъ наиболѣе пригоднаго для лошадей; послѣднее обстоятельство при большей заботливости крестьянъ о лошадяхъ можетъ имѣть большее значеніе.

Желательно распространить льготную выдачу и на сѣменной картофель, такъ какъ въ настоящее время въ значительной части Щигровскаго уѣзда у крестьянъ разводится такъ называемая красная скороспѣлка—сортъ мало урожайный и плохо сохраняющійся. Къ картофелю населеніе на столько уже привыкло, что безплатная выдача не должна имѣть мѣста. Проще всего будетъ выдавать сѣменной картофель въ количествѣ не болѣе 2 пудовъ одному лицу подъ условіемъ представленія изъ урожая 5 пуд. (это будетъ приблизительно соотвѣтствовать разницѣ осеннихъ и весеннихъ базарныхъ цѣнъ картофеля). Изъ сортовъ картофеля вполнѣ можетъ быть рекомендованъ проф. „Меркеръ“. Посѣвъ въ полѣ многолѣтнихъ травъ имѣетъ пока мало шансовъ на сколько-нибудь замѣтное распространеніе среди крестьянъ, слишкомъ крупная потребуется для того ломка установившихся способовъ веденія хозяйства и землепользованія, но если бы въ отдѣльныхъ случаяхъ явились попытки

въ этомъ направленіи, ихъ надо всячески поддерживать, но пока въ дѣлѣ, полевого травосѣянія придется ограничиться устройствомъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ показательныхъ участковъ на арендованной для того у крестьянъ землѣ.

Особеннаго вниманія заслуживало бы и могло бы получить болѣе быстрое распространеніе травосѣяніе на участкахъ, если бы можно было съ увѣренностью рекомендовать какую-либо многолѣтнюю траву для такихъ участковъ, кромѣ люцерны, по глубокой вспашкѣ.

Что касается посѣва однолѣтнихъ травъ, то таковой является скорѣе терпимымъ зломъ, нежели прогрессомъ хозяйства, такъ какъ посѣвъ этотъ имѣетъ значеніе лишь въ паровомъ клину и при обычномъ у насъ недостаткѣ влаги не можетъ не отзываться на послѣдующемъ урожаѣ озимаго.

Однако, и въ пользу посѣва однолѣтнихъ травъ, главнымъ образомъ виковой смѣси, можно привести нѣкоторыя соображенія; посѣвъ травъ въ пару понижаетъ урожай озимаго очень значительно, если сравнивать съ урожаемъ по пару вспаханному въ одно время или немного лишь позже времени посѣва травъ, но сравнительно съ урожаемъ на пару вспаханномъ въ концѣ іюня, если и будетъ, то самое незначительное, съ избыткомъ окупающееся урожаемъ травы; траву сѣютъ обычно по удобренному пару, на которомъ ко времени поздней вспашки сорная растительность успѣваетъ развиться въ количествѣ, вполнѣ достаточномъ для иссушенія. Такъ какъ, кромѣ того однолѣтнія травы могутъ имѣть нѣкоторое значеніе для посѣва въ усадьбахъ внѣсѣвооборота, напр., вмѣсто ярового, или въ чередованіи съ огородомъ или коноплею (послѣднее могло бы явиться однимъ изъ средствъ къ повышенію урожаевъ конопли), то льготный отпускъ въ кредитъ можетъ быть распространенъ и на однолѣтнія травы (вику и могаръ).

На всѣ указанныя потребности въ 1903 году будетъ достаточно 600 руб., изъ которыхъ 150 надо внести въ уѣздную смѣту и просить губернское земство объ отпускѣ такой же суммы, а Министерство Земледѣлія объ отпускѣ субсидіи, равной земскимъ ассигнованіямъ, т. е. 300 руб.

Что касается организаціи выдачи сѣмянъ, то таковую всего удобнѣе производить черезъ бюро Щигровскаго общества сельскаго хозяйства. Всѣ посѣвы, на которые сѣмена выданы безплатно, должны находиться подъ наблюденіемъ агронома.

Льготный отпускъ въ кредитъ долженъ быть обусловленъ безпрепятственнымъ допущеніемъ агронома къ осмотру посѣвовъ.

Плуги, объ отпускѣ которыхъ просятъ нѣкоторые изъ желающихъ сѣять кормовыя растенія, могутъ быть выдаваемы на время изъ назначенныхъ для производства показательныхъ вспашекъ (см. докладъ о программѣ дѣятельности агронома).

Въ заключеніе управа считаетъ не лишнимъ довести до свѣдѣнія собранія, что происходившимъ въ августѣ текущаго года экономическимъ

совѣтомъ губернскаго земства предположено черезъ уѣздныхъ агрономовъ собрать свѣдѣнія о техникѣ и результатахъ травосѣянія въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ по программѣ, выработанной Щигровскимъ уѣзднымъ агрономомъ, съ цѣлью воспользоваться обширнымъ опытомъ хозяевъ для установленія болѣе подходящихъ къ условіямъ каждаго уѣзда сортимента травъ и пріемовъ и посѣва и уборки.

Находя такой путь выясненія даннаго вопроса совершенно правильнымъ, управа обращается къ гг. гласнымъ съ просьбой оказать всяческое содѣйствіе агроному при собираніи имъ свѣдѣній по травосѣянію.

Щигровское общество сельскаго хозяйства всецѣло присоединилось къ настоящему докладу и намѣтило для устройства случныхъ пунктовъ: Краснополянскій районъ—при Краснополянскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и въ имѣніи П. Э. Брунстъ для части Троицкой и Мелехинской волостей.

О постройкѣ школьныхъ зданій.

Предъ настоящимъ собраніемъ заявлены слѣдующія ходатайства о пособіяхъ и ссудахъ на постройку школьныхъ зданій:

1) Крестьяне деревни Петрищевой, Покровской волости, просятъ на устройство школы 1000 руб. пособія и 500 руб. ссуды; съ своей стороны представляютъ для школы 1/2 десятины земли и принимаютъ на себя содержаніе школьнаго зданія.

2) Крестьяне Лозовскаго общества, Троицкой волости, ходатайствуютъ о пособіи въ 1500 руб. и ссудѣ въ 1000 руб. на постройку школьнаго зданія; отъ себя даютъ 1/2 десятины земли и обязуются содержать школьное зданіе.

3) Деревня Русанова проситъ объ устройствѣ одноклассной министерской школы, предлагая для нея 1/2 десятины земли изъ общественнаго выгона.

4) Священникъ Родіоновъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 500 р. на перестройку Краснинской школы.

5) Мало-Щигорчинское общество проситъ 185 руб. въ ссуду на одинъ годъ на достройку школы.

6) Больше-Змѣинское и Зарѣцкое общества просятъ 300 руб. пособія и 300 руб. ссуды—также на достройку школьнаго зданія.

При обсужденіи изложенныхъ ходатайствъ, управа не могла не остановиться, между прочимъ, на слѣдующихъ положеніяхъ. Размѣръ средствъ, потребныхъ на устройство школьныхъ зданій, опредѣлился опытомъ въ 2000 руб. для однокомплектной школы и 3000 руб. для

школы двухкомплектной; на постройку новыхъ школъ можетъ быть отпущено губернскимъ земствомъ въ видѣ безвозвратныхъ пособій до 3000 руб.; на пособіе и ссуды изъ уѣзднаго фонда народнаго образованія имѣется въ наличности 1200 руб.; кромѣ того, состоитъ за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 8700 руб. Примѣняя эти положенія къ отдѣльнымъ ходатайствамъ, управа находитъ:

1) Ходатайство Петрищевскаго и Лозовскаго обществъ, какъ относящіяся къ незаполненнымъ школьнымъ районамъ, должны быть удовлетворены за счетъ пособій и ссудъ, имѣющихъ быть отпущенными на Щигровскій уѣздъ изъ суммъ губернскаго земства; размѣръ общей суммы пособія и ссуды для Петрищевской школы не долженъ быть меньше 2000 руб., для Лозовской—3000 руб.; недостающая до нормы сумма должна быть отнесена на счетъ ссудъ, возвратъ которыхъ долженъ быть обезпеченъ представленіемъ дополнительныхъ приговоровъ. Лозовское и Петрищевское общества, кромѣ того, ходатайствуютъ объ открытіи школъ въ настоящемъ же учебномъ году, для чего они выражаютъ готовность предоставить наемныя помѣщенія. По мнѣнію управы, ходатайства свидѣтельствуютъ о назрѣвшей потребности и должны подлежать удовлетворенію.

2) Ходатайство Русановскаго общества должно быть удовлетворено устройствомъ въ ней министерской одноклассной школы, которую было предположено устроить въ дер. Крюковой, такъ какъ въ этомъ селеніи нынѣ уже устроена школа изъ саманнаго кирпича за счетъ страхового капитала, и ассигновки на постройку министерской школы остались неиспользованными.

3) Ходатайства Мало-Щигорчинскаго и Больше-Змѣинскаго обществъ также заслуживаютъ удовлетворенія. Мало-Щигорчинскому обществу было отпущено на постройку зданія двухкомплектной школы пособія и ссуды въ общей суммѣ 2500 руб. Дѣйствительность показала, что зданія для такихъ школъ стоятъ не менѣе 3000 р.; въ настоящее время школа почти готова и въ ней имѣетъ начаться ученье; на достройку ея необходимо 360 руб. Крестьяне просятъ на это 185 руб., но по произведеннымъ подсчетамъ на окончаніе постройки и на оплату счетовъ по ранѣе произведеннымъ на этотъ предметъ расходамъ нужно 360 руб., и эту сумму слѣдуетъ ассигновать на достройку школы въ видѣ ссуды; ассигнованіе можетъ быть отнесено на счетъ фонда народнаго образованія и выдано строителямъ при условіи представленія обществомъ соотвѣтствующаго приговора. Недостатокъ средствъ на постройку Больше-Змѣинской школы объясняется тѣми же причинами: на эту школу, также двухкомплекную, было выдано лишь 2000 р., то есть на 1000 руб. меньше нормы. Въ виду желательности открыть ученіе въ школѣ съ того же учебнаго года, управою выдано на достройку школы, сверхъ ассигнованія, 300 руб., которые управа полагала бы возможнымъ зачислить ссудой по фонду народнаго образованія, а объ отпускѣ 300 р. пособія надлежитъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

5) Ходатайство попечителя Краснинской школы возбуждаетъ общій вопросъ о перестройкѣ школьныхъ зданій, окончательно пришедшихъ въ ветхость, а также о достройкѣ и ремонтѣ тѣхъ школьныхъ зданій, которыя требуютъ этого. Въ своихъ докладахъ земскому собранію управа неоднократно высказывала мысль о необходимости обратить вниманіе на эту сторону дѣла, но это не вызывало замѣтныхъ реальныхъ послѣдствій въ виду того, что земскія средства, за послѣднее время, отвлекались, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе потребности въ устройствѣ новыхъ школъ. Сюда же исключительно направлялась и помощь губернскаго земства, поставившаго своей задачей скорѣйшее заполненіе школьной сѣти. А между тѣмъ, положеніе многихъ школьныхъ зданій настойчиво требуетъ со стороны земства вниманія и средствъ. Въ докладѣ земской управы по этому предмету указаны школы, которыми необходимо заняться: Патепокская, Краснинская, Карандаковская, Стакановская, Боевская, Пересушинская и Шестопаловская требуютъ перестройки заново; Нижне-Теребужская, Верхне-Теребужская, Воробьевская, Гриневская, Николаевская, Седмихолмская, Уколовская и Штевецкая—должны быть достроены; Больше-Гремяче-Колодезская, Липовская, Нижне-Ольховатская и Новослободская—требуютъ значительнаго ремонта. Само собою разумѣется, что не можетъ быть рѣчи о томъ, чтобы привести эти школы въ порядокъ въ одинъ годъ—это далеко превыситъ средства земства, но и нельзя закрывать глаза на положеніе дѣла и необходимо подумать объ изысканіи способовъ для поддержанія школъ въ удовлетворительномъ состояніи, такъ какъ существующая практика земства и настоящее финансовое положеніе совершенно не гарантируютъ этого. Суммы фонда народнаго образованія, по принятому въ земствѣ взгляду, должны употребляться на постройку новыхъ школьныхъ зданій; ежегодное увеличеніе земскихъ ассигновокъ на школьное дѣло цѣликомъ поглощается содержаніемъ новыхъ школъ; губернское земство ничего не даетъ на старыя школы; сельскія общества, обязанныя содержать школьныя зданія, обыкновенно отказываютъ даже въ мелкомъ ремонтѣ школьныхъ зданій, а перестроить или солидно ремонтировать школу они бываютъ, безъ помощи земства, не въ состояніи. Такимъ образомъ, имѣется на это дѣло только земская ассигновка „на ремонтъ школъ“, въ суммѣ 500—700 р., которая вся уходитъ на неотложныя исправленія, безъ которыхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, невозможно производить ученье. Вопросъ о мелкомъ ремонтѣ, относящемся собственно до содержанія школьныхъ зданій, представляется управою въ особомъ докладѣ; поэтому здѣсь управа не входитъ въ разсмотрѣніе его, а ставитъ вопросъ лишь о капитальной перестройкѣ школьныхъ зданій.

Въ докладѣ объ осуществленіи плана всеобщаго обученія управа высказываетъ мысль о томъ, что, въ силу естественнаго постепеннаго ветшанія, деревянныя зданія приходятъ въ негодность въ теченіе 30—40 лѣтъ. Такимъ образомъ, при 62 школахъ въ каждые три года должны быть перестроены 2 зданія. Для многихъ школьныхъ зданій срокъ службы

истекъ или истекаетъ, такъ, наприм., Патепокская школа устроена въ 1856 году, Шестопаловская—въ 1838 году (переданы земству бывшимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ). Нужно при этомъ принять во вниманіе, что при обычныхъ условіяхъ постройки и содержанія школъ нормальный срокъ службы зданій долженъ быть уменьшенъ и что зданія эти совершенно не отвѣчаютъ ни количеству населенія, ни минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены; поэтому зданія нѣкоторыхъ школъ, построенныхъ лѣтъ 30 назадъ, уже являются совершенно неудовлетворительными, какъ, наприм., зданія школъ—Карандаковской и Стакановской, построенныхъ въ половинѣ семидесятыхъ годовъ (Стакановская построена изъ стараго матеріала), и Краснинской, построенной въ 1885 году. Такимъ положеніемъ дѣла управа приведена къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Селенія, въ которыхъ давно существуютъ школы, въ большинствѣ случаевъ, оказываются селеніями крупными; это обстоятельство, а также и то, что селенія эти давно пользуются школами, дѣлаетъ ихъ подходящими центрами для школъ высшаго типа, каковыми являются въ системѣ нашихъ начальныхъ школъ министерскія образцовыя училища. Такія школы и должны быть устроены въ Стакановой и Шестопаловой.

2) Вообще же замѣна старыхъ школьныхъ зданій должна производиться за счетъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя обслуживаются этими школами, и земство должно имѣть право требованія вносить въ потребныхъ случаяхъ исчисленныя на перестройку школъ суммы въ раскладку мірскихъ сборовъ.

3) Такъ какъ школы—Патепокская и Краснинская должны быть перестроены неотложно, то управѣ должно быть поручено озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ и предоставлено право, въ случаѣ поступленія ходатайствъ о ссудахъ, сдѣлать соотвѣтственныя позаимствованія изъ фонда народнаго образованія.

Представляя докладъ, управа имѣетъ честь просить собраніе:

а) просить губернское земство объ ассигнованіи на постройку школъ: въ деревнѣ Петрищевой—1000 руб. пособія и 100 руб. ссуды, въ дер. Лозовкѣ—1500 руб. пособія и 1500 руб. ссуды;

б) кредитъ на устройство министерской школы въ Крюковой, ассигнованный въ прошломъ году, перенести на таковую же школу въ деревнѣ Русановой;

в) ассигновать изъ суммъ фонда народнаго образованія въ ссуду на достройку Мало-Щигорчинскаго училища 360 руб. и на достройку Больше-Змѣинскаго—300 руб., также въ ссуду;

г) просить губернское земство объ ассигнованіи на достройку Больше-Змѣинской школы 300 руб. пособія;

д) озаботиться учрежденіемъ въ с. Стакановѣ и Шестопаловѣ двухклассныхъ министерскихъ школъ, для чего должны быть изысканы мѣстныя средства и возбуждены соотвѣтствующія ходатайства;

и е) открыть школы въ деревняхъ—Петрищевой и Лозовкѣ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

О народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами.

По ходатайству управы, согласно постановленію земскаго собранія 1899 года, было разрѣшено устройство народныхъ чтеній съ туманными картинами въ 15 школахъ уѣзда, а именно: въ Больше-Щигровской мужской, Вышне-Щигорской, Гремяченской, Гриневской, Казанской, Красно-Полянской, Липовской, Михайловской, Нижне-Ольховатской, Николаевской, Покровской, Тѣстовской, Ново-Савинской, Уколовской и Больше-Гремяче-Колодезской. Въ теченіе двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ чтенія велись при 10 школахъ уѣзда, при чемъ въ 1901 году школы эти обслуживались 5 волшебными фонарями, а въ этомъ году—10. Такимъ образомъ, въ настоящее время предстоитъ снабдить волшебными фонарями 5 школъ; для чего управою внесено въ смѣту 1903 года 200 рублей.

Увеличеніе съ этого года числа фонарей замѣтно отразилось и на числѣ чтеній; такъ, въ прошломъ году чтеній въ среднемъ было на школу—3, а въ этомъ году—5; въ отдѣльныхъ школахъ—Красно-Полянской и Ново-Савинской—ихъ было по 10.

Картины для чтеній получались, какъ и въ прошломъ году, черезъ посредство управы—отъ „общества содѣйствія начальному образованію". Нѣкоторыя, впрочемъ, школы получали картины непосредственно отъ „общества" при содѣйствіи г.г. попечителей,—наприм., Тѣстовская и Больше-Щигровская мужская.

По отзывамъ учителей, наибольшій интересъ въ посѣтителяхъ вызываютъ чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, затѣмъ беллетристическаго и менѣе другихъ—чтенія, имѣющія географическій характеръ, наприм., чтеніе—„Прибалтійскій край".

Собраніе 1899 года, постановляя объ устройствѣ народныхъ чтеній съ туманными картинами, имѣло въ виду, главнымъ образомъ, удовлетворить населеніе въ его стремленіяхъ къ просвѣщенію и дать ему полезное и разумное развлеченіе въ часы досуга. И оно не ошиблось. Тамъ, гдѣ устроены такія чтенія,—недостатка въ посѣтителяхъ нѣтъ. Въ большинствѣ случаевъ послушать чтенія является гораздо больше, чѣмъ можетъ вмѣстить аудиторія, при чемъ контингентъ слушателей обыкновенно состоитъ изъ лицъ разнаго пола и возраста, начиная съ дѣтей и кончая стариками. По всему замѣтно, что народныя чтенія съ туманными картинами встрѣчаются населеніемъ весьма сочувственно. Почему въ настоящее время представляется своевременнымъ подумать объ устройствѣ чтеній и въ другихъ пунктахъ уѣзда, напримѣръ, при всѣхъ двухкомплектныхъ училищахъ, изъ которыхъ чтенія ведутся только въ 3-хъ (всѣхъ двухкомплектныхъ школъ—12) и при тѣхъ изъ

однокомплектныхъ, которыя обслуживаютъ большіе районы населенія, какъ: Стакановское, Карандаковское, Знаменское, Ново-Слободское, Шестопаловское и Краснинское—училища.

Въ виду же того, что одновременное снабженіе фонарями перечисленныхъ училищъ потребовало бы большихъ расходовъ, то управа полагала бы возможнымъ держаться прежней практики при открытіи чтеній, а именно: нѣкоторое время школы могутъ быть обслуживаемы имѣющимися 15 фонарями.

Отношеніе Курской губернской земской управы по вопросу о передвижныхъ учителяхъ.

Два года тому назадъ губернская управа, исходя изъ недостатковъ постановки вечерне-повторительныхъ занятій въ земскихъ школахъ, предложила уѣзднымъ земскимъ собраніямъ 36-й очередной сессіи обсудить вопросъ о возможности и желательности приглашенія (въ видѣ опыта) хотя бы одного особаго передвижного учителя для указанной цѣли. Губернская управа разсчитывала, что такой учитель могъ бы обслуживать въ теченіе учебнаго года 3 школы, занимаясь поочередно въ каждой изъ нихъ съ окончившими школу взрослыми лицами и подростками. Предполагалось, что учитель, располагая 3 учебными часами въ вечеръ и по крайней мѣрѣ 4 учебными мѣсяцами въ году (считая съ половины октября до 1 марта), въ каждой изъ трехъ школъ будетъ имѣть около 100 учебныхъ часовъ, въ теченіе которыхъ можетъ пройти съ группою взрослыхъ учениковъ программы по двумъ предметамъ. (Для занятій по Закону Божію предполагалось приглашать законоучителя). Въ слѣдующій учебный годъ учитель могъ бы оставаться въ тѣхъ же школахъ, занимаясь по другимъ предметамъ, или же переходить въ другой учебный районъ.

Для веденія занятій примѣнительно къ дѣйствующей министерской программѣ 7 февраля 1897 года были выработаны при содѣйствіи педагоговъ, руководившихъ учительскими курсами 1900 г., особыя программы по элементарному естествознанію, физикѣ, математикѣ и литературно-художественному чтенію. Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла проектировалось предоставить въ распоряженіе учителей рядъ учебныхъ пособій и необходимыхъ приборовъ. Имѣя въ виду трудность новаго дѣла и повышенный типъ занятій, сравнительно съ учебнымъ курсомъ начальной школы, предполагалось на должность передвижныхъ учителей приглашать лицъ или съ спеціально-педагогической подготовкой, или же получившихъ общее образованіе не ниже средняго. Сообразно съ этимъ жалованье передвижному учителю было положено въ 360 руб. въ годъ и 180 квартирныхъ. Кромѣ того, было назначено 60 руб. вознагражденія 3-мъ законоучителямъ за ихъ занятія. Эти расходы было предположено принять на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Расходы на учебныя пособія принимались на средства губернскаго земства, издержки же на разъѣзды учителей въ предѣлахъ учебнаго района на счетъ уѣздныхъ земствъ, равно какъ и небольшіе расходы по освѣщенію и ремонту классной мебели, которые могли бы вызываться вечерними занятіями въ школахъ.

На предложеніе организовать вечернія занятія съ передвижными учителями отозвались 5 уѣздныхъ земствъ: Курское, Новооскольское, Суджанское, Фатежское и Корочанское. Къ названнымъ уѣзднымъ земствамъ въ прошломъ году присоединилось также и Дмитріевское уѣздное земское собраніе. Организовать занятія и пригласить особыхъ учителей удалось однако лишь Курскому, Фатежскому, Суджанскому и Новооскольскому уѣзднымъ земствамъ. Въ этихъ четырехъ уѣздахъ занятія велись въ теченіе прошлаго учебнаго года и отчеты о нихъ представлены въ губернскую управу.

На основаніи этихъ отчетовъ губернская управа констатируетъ, что опытъ веденія вечерне-повторительныхъ занятій при посредствѣ передвижныхъ учителей долженъ быть признанъ удачнымъ. Вечернія занятія обнаружили всѣ преимущества новой постановки дѣла. Веденіе вечернихъ занятій съ особымъ, не обремененнымъ дневными уроками учителемъ оказалось значительно продуктивнѣе установившейся системы повторительныхъ занятій. Открытіе занятій привлекло значительное количество взрослыхъ учащихся, изъ которыхъ черезъ нѣкоторое время выдѣлились постоянныя группы учениковъ, съ интересомъ отдававшихся усвоенію новыхъ знаній по литературѣ, отечественной исторіи и физикѣ. Бывшее 16 сентября при губернской управѣ совѣщаніе передвижныхъ учителей и завѣдующихъ столами по народному образованію пришло къ тому же заключенію, одобрило программы занятій и еще разъ подчеркнуло всю трудность и малую продуктивность веденія вечерне-повторительныхъ занятій съ дневными учителями.

На основаніи изложеннаго, губернская управа считаетъ своевременнымъ повторить свое предложеніе, сдѣланное два года тому назадъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, и потому проситъ управу предложить на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующія положенія:

1) Признаетъ ли собраніе цѣлесообразнымъ и своевременнымъ приглашеніе особыхъ передвижныхъ учителей для веденія вечернихъ занятій съ окончившими школу подростками и взрослыми, и

2) считая такую организацію желательной, признаетъ ли собраніе возможнымъ ассигновать на приглашеніе передвижного учителя въ одномъ школьномъ районѣ (3 школы) 180 р.—на жалованье учителю, 90 р. ему же квартирныхъ и 30 р. на вознагражденіе законоучителей, при условіи такихъ же ассигновокъ со стороны губернскаго земства.

О послѣдующемъ постановленіи собранія по настоящему предмету уѣздная управа благоволитъ увѣдомить губернскую для доклада очередному губернскому земскому собранію.

О постройкѣ школы имени Ушинскаго въ дер. Полевой Плотѣ.

Собраніемъ прошлаго года, въ ознаменованіе тридцатилѣтней годовщины со дня смерти К. Д. Ушинскаго, было постановлено открыть въ селеніи Сныткиной двухкомплектную школу, съ присвоеніемъ ей имени Ушинскаго.

Командированный въ слободу Сныткину завѣдующій хозяйственною частью школъ для переговоровъ по вопросу объ отводѣ мѣста подъ постройку школы и о надѣленіи ея усадьбой, не могъ получить на то согласія крестьянъ, хотя имъ было разъяснено о преимуществахъ этой школы передъ другими, какъ принимаемой—согласно постановленію собранія—на полное отъ земства содержаніе.

Затѣмъ Троицкій волостной старшина отношеніемъ своимъ отъ 12 января с. г. увѣдомилъ управу, что крестьяне Сныткинскаго общества и на вторичномъ сходѣ заявили о нежеланіи надѣлить школу усадьбой, мотивируя свой отказъ неимѣніемъ земли подъ школьную усадьбу и тѣмъ, что, проживая вблизи города, гдѣ потребность ихъ въ обученіи дѣтей удовлетворена, они въ школѣ не нуждаются.

Сообщеніе это было передано на заключеніе комиссіи по народному образованію, которая, въ одномъ изъ засѣданій своихъ, признала желательнымъ, за отказомъ Сныткинскаго общества, открыть школу имени Ушинскаго въ селеніи Полевой Плотѣ, какъ близъ лежащемъ къ городу и удобномъ въ отношеніи надзора за школой, а также какъ селеніи, удаленномъ отъ школъ.

Въ виду вышеизложеннаго и не желая откладывать постройку школы на неопредѣленное время, управа постановила построить школу имени Ушинскаго въ селеніи Полевомъ, а предполагаемую къ открытію въ этомъ селеніи школу министерскую открыть въ дер. Крюковой, Краснополянской волости, какъ селеніи, находящемся внѣ района школьной сѣти.

Согласно таковому постановленію управы школа имени К. Д. Ушинскаго и выстроена въ селеніи Полевомъ.

Постройка школы вмѣстѣ съ надворными строеніями обошлась въ 2389 руб. 48 коп.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

О снабженіи школъ физическими приборами.

Курскимъ губернскимъ земствомъ въ прошломъ году по окончаніи педагогическихъ курсовъ, а въ нынѣшнемъ году передъ началомъ курсовъ, на средства губернскаго земства въ г. Курскѣ были организованы

практическія занятія по ботаникѣ, химіи и физикѣ. Изъ сообщеній о курсахъ видно, что курсы велись подъ руководствомъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ: лаборантовъ ботаническаго кабинета Петербургскаго университета А. А. Рихтера и химической лабораторіи военно-медицинской академіи П. А. Мальчевскаго и члена Петербургскаго подвижного музея А. Е. Якобсона. Цѣль этихъ занятій заключалась не столько въ сообщеніи учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ свѣдѣній по указаннымъ отраслямъ науки, сколько въ ознакомленіи съ производствомъ простѣйшихъ опытовъ, демонстрированіе которыхъ въ школѣ является весьма желательнымъ. Каждый предметъ занятій, при всей своей элементарности, все же представляетъ нѣчто законченное. Занятія по химіи касались только свойствъ воды, воздуха и горѣнія, по физикѣ— свойствъ тѣлъ, свѣта, звука и электричества и по ботаникѣ, анатоміи и физіологіи растеній и способовъ собиранія и составленія школьныхъ гербаріевъ. Въ связи съ послѣднимъ, была устроена ботаническая экскурсія. Непремѣннымъ условіемъ этихъ занятій было производство отдѣльныхъ опытовъ самими учащими, для чего губернскою управою, по указанію г.г. руководителей, было заготовлено человѣкъ на 20 соотвѣтствующее количество химической посуды, различныхъ приборовъ, лупъ и другихъ необходимыхъ матеріаловъ. Въ зависимости отъ имѣвшагося количества приборовъ и матеріаловъ всѣ 75 человѣкъ были раздѣлены на 3 равныя группы и каждая изъ нихъ ежедневно занималась по всѣмъ тремъ предметамъ, затрачивая по $1^1/_2$ часа на каждый. Всѣ курсисты высоко цѣнили эти занятія и съ неослабнымъ интересомъ старались сами продѣлать всѣ опыты. Нѣкоторые изъ нихъ даже приготовили тутъ же простѣйшіе приборы, какъ-то: водяную призму для разложенія свѣта, фотометръ, штативъ, элементарную батарею и друг. Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа признаетъ весьма желательнымъ снабдить всѣхъ занимавшихся учителей и учительницъ необходимыми приборами и химической посудой, чтобы, по возвращеніи въ свои школы, они могли бы продѣлать тѣ же опыты предъ своими учениками. Нельзя не согласиться съ заключеніемъ губернской управы, что цѣль этихъ курсовъ была бы не достигнута, если бы учителя-курсисты, за неимѣніемъ приборовъ, лишены были возможности ознакомлять учащихся, хотя бы элементарно, съ явленіями природы наглядпымъ путемъ. Изъ 10 учителей Щигровскаго уѣзда, прослушавшихъ курсы, физическіе приборы получили лишь только 4 учителя. Въ будущемъ году также предвидится устройство такихъ курсовъ.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе внести въ смѣту 1903 года по 9 рублей на каждаго учащаго, имѣющаго быть командированнымъ на предстоящія занятія по міровѣдѣнію, полагая, что командированныхъ будетъ 5 человѣкъ.

Объ осуществленіи плана всеобщаго обученія.

„Минувшее очередное губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ управы по вопросу о выработкѣ ближайшихъ мѣръ въ цѣляхъ введенія общедоступнаго обученія въ губерніи ко дню пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поручило комиссіи по народному образованію подробно выяснить вопросъ о тѣхъ формахъ, въ которыхъ могло бы выразиться содѣйствіе послѣдняго дальнѣйшему развитію школьнаго строительства, о средствахъ, которыя на это понадобятся, а равно объ изысканіи этихъ средствъ. Въ связи съ этимъ, собраніе признало своевременнымъ произвести пересмотръ существующихъ правилъ о выдачѣ пособій и ссудъ губернскаго земства на постройку школьныхъ зданій, а также выяснить вопросъ о возможности принятія части расходовъ по содержанію школъ на губернскій счетъ.

Приступивъ къ исполненію изложеннаго порученія, комиссія пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ.

По мнѣнію комиссіи, раздѣляемому и губернскимъ земскимъ собраніемъ, дѣйствующій порядокъ субсидированія школьнаго строительства не обезпечиваетъ въ достаточной степени равномѣрности въ распредѣленіи помощи губернскаго земства по всѣмъ уѣздамъ и болѣе или менѣе одинаковаго развитія въ нихъ школьнаго дѣла. Нѣкоторые уѣзды широко воспользовались этой помощью, использовали мѣстныя средства и энергично развили школьное строительство. Другіе, признавая въ принципѣ всю неотложность введенія общедоступности обученія, тѣмъ не менѣе медленно приближаются къ этой цѣли и, слабо пользуясь мѣстными источниками, не вполнѣ исчерпываютъ и губернскія ассигновки.

Нижеслѣдующая таблица наглядно представляетъ то рѣзкое различіе, которое существуетъ въ указанномъ отношеніи между уѣздами губерніи.

	Число существ. комплектовъ въ земскихъ министерскихъ и частныхъ школахъ.	Число всѣхъ школьныхъ комплектовъ, необходим. для всеобщаго обученія.	Число недостающихъ школьн. комплект., которые надо построить въ 8 лѣтъ.	Среднее число компл., которое надо открыть въ теченіе 8 лѣтъ.	Неиспользованный кредитъ пособій 1900-1901 года.
1) Суджанскій . .	100	135	35	4,4	2500 р.
2) Старооскольскій	98	135	37	4,6	—
3) Фатежскій . .	85	127	42	5,3	—
4) Грайворонскій .	90	158	68	8,5	1300 р.
5) Льговскій . .	63	131	68	8,5	—
6) Дмитріевскій .	54	126	72	9,0	2000 р.
7) Корочанскій . .	74	148	74	9,3	2300 р.
8) Щигровскій . .	67	149	82	10,3	—
9) Бѣлгородскій .	66	156	90	11,3	—

	Число существ. комплектовъ въ земскихъ министерскихъ и частныхъ школахъ.	Число всѣхъ школьныхъ комплектовъ, необходим. для всеобщаго обученія.	Число недостающихъ школьн. комплект., которые надо построить въ 8 лѣтъ.	Среднее число компл., которое надо открыть въ теченіе 8 лѣтъ.	Неиспользованный кредитъ пособій 1900-1901 года.
10) Рыльскій . . .	59	158	99	12,3	—
11) Курскій . . .	70	171	101	12,6	—
12) Новооскольскій .	55	157	102	12,8	4000 р.
13) Тимской . . .	34	138	104	13,0	—
14) Путивльскій .	53	157	104	13,0	—
15) Обоянскій . .	49	170	120	15,1	4100 р.
По губерніи .	1017	2216	1199	150	16200 р.

Считая это различіе однимъ изъ существенныхъ затрудненій для цѣлесообразнаго и планомѣрнаго участія губернскаго земства въ удовлетвореніи нуждъ населенія въ общедоступной начальной школѣ, комиссія по народному образованію полагаетъ, что устраненіе его должно быть поставлено на первый планъ при выработкѣ дальнѣйшихъ формъ сотрудничества губернскаго и уѣзднаго земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ виду этого комиссія остановилась на мысли предложить губернскому земскому собранію нѣсколько мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы, съ одной стороны, ускорить развитіе школьнаго дѣла въ губерніи и, съ другой—обставить пользованіе помощью губернскаго земства въ этомъ отношеніи такими условіями, при которыхъ она могла бы распредѣляться болѣе равномѣрно между уѣздами. Имѣя, однако, въ виду важность и сложность этой задачи, комиссія признала необходимымъ, прежде чѣмъ обратиться къ губернскому собранію съ какими-либо опредѣленными предложеніями по указанному предмету, выяснить мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ относительно общаго направленія помощи губернскаго земства уѣзднымъ въ дѣлѣ введенія ими общедоступнаго обученія, такъ и тѣхъ условій, при наличности коихъ можно было бы разсчитывать на успѣхъ мѣропріятій губернскаго земства.

Вслѣдствіе этого комиссія постановила просить уѣздныя земскія управы предложить на обсужденіе предстоящихъ уѣздныхъ земскихъ собраній слѣдующіе вопросы:

1. Признаетъ ли уѣздное земское собраніе желательнымъ, чтобы помощь губернскаго земства уѣзднымъ земствамъ направлялась, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, только на школьное строительство, или же собраніе считаетъ необходимымъ и своевременнымъ принятіе на счетъ губернскаго земства части расходовъ и по содержанію начальныхъ училищъ.

2. Признаетъ ли собраніе необходимымъ при выработкѣ дальнѣйшихъ мѣръ въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія общедоступнаго обученія въ уѣздѣ принимать въ расчетъ при заполненіи школьной сѣти тѣ церковно-приходскія школы, которыя по постановкѣ въ нихъ школь-

наго дѣла приближаются къ земскимъ школамъ, а именно: а) располагаютъ удовлетворительнымъ помѣщеніемъ, б) имѣютъ наемнаго учителя съ окладомъ жалованья не менѣе 180 р. и в) открыты для посѣщеній училищнаго совѣта и представителей земства.

3. Представляются ли затрудненія для уѣзднаго земства въ привлеченіи средствъ на постройку и содержаніе начальныхъ училищъ со стороны сельскихъ обществъ и въ составленіи послѣдними приговоровъ о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій съ субсидіей губернскаго или уѣзднаго земства, и если встрѣчаются, то въ чемъ именно они заключаются и какими обусловлены причинами.

4. Какими вообще средствами, по предположенію уѣзднаго земства, возможно осуществить въ ближайшемъ будущемъ число недостающихъ для заполненія сѣти школьныхъ комплектовъ, принимая въ расчетъ приростъ населенія и возможныя ассигновки со стороны уѣзднаго земства, сельскихъ обществъ, губернскаго земства и правительства.

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу предложить на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія вышеприведенные вопросы и заключенія собраній сообщить ей для доклада очередному губернскому земскому собранію".

Предварительно заключеній по предложеннымъ комиссіей губернскаго земства вопросамъ, управа считаетъ необходимымъ установить общія положенія, которыя необходимо имѣть въ виду при обсужденіи ихъ.

Земскимъ собраніемъ 1899 г. была утверждена сѣть школъ для Щигровскаго уѣзда, которой земство должно было руководствоваться въ дѣлѣ построенія школъ. При этомъ было принято, что школы обслуживаютъ селенія, отстоящія не далѣе трехъ верстъ отъ нихъ, что вмѣщать онѣ должны всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста и 1/3 дѣвочекъ, что одинъ школьный комплектъ разсчитанъ на число учениковъ отъ 35 до 90. По составленной на такихъ основаніяхъ школьной сѣти требовалось устроить къ имѣющимся 47 комплектамъ учредить еще 51 комплектъ. Эта задача подъ именемъ всеобщаго обученія и была поставлена нашимъ земствомъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія. Само собою разумѣется, что заполненіемъ сѣти не могло быть достигнуто всеобщее обученіе, такъ какъ сѣть была разсчитана только на мальчиковъ и лишь на 1/3 дѣвочекъ. Селенія съ малымъ числомъ учениковъ, расположенныя внѣ школьныхъ районовъ, въ сѣть не вошли; приростъ населенія въ расчетъ принятъ не былъ. Такое суженіе задачи обусловливалось, съ одной стороны, затруднительностью ввести въ подсчеты такіе факторы, какъ приростъ населенія, а съ другой—необходимостью считаться съ средствами земства и условіями наличной дѣйствительности. Въ такомъ видѣ задача, если и была далека отъ идеала, за-то являлась практически осуществимой.

Губернское земское собраніе 1900 г. пріурочило осуществленіе дѣла всеобщаго обученія ко дню пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Наше земское собраніе прошлаго года, встрѣтивъ весьма сочувственно постановленіе по этому предмету губернскаго собранія, по докладу управы вновь обсудило вопросъ объ обезпеченіи населенія Щигровскаго уѣзда начальными школами, остановившись, главнымъ образомъ, на финансовой сторонѣ дѣла, при чемъ вопросъ ставился только въ смыслѣ пополненія школьной сѣти. Собраніе признало возможнымъ учреждать въ каждый годъ по четыре школы. Постройка школьныхъ зданій предполагалась обезпеченною субсидіями губернскаго земства, ассигнованіями изъ суммъ уѣзднаго сбора, фонда народнаго образованія и взносами сельскихъ обществъ. Содержаніе для четырехъ школъ составляетъ сумму приблизительно, равную допускаемому закономъ увеличенію земскаго обложенія, т. е. около 3 процентовъ къ общей суммѣ расходовъ на народное образованіе. При такихъ подсчетахъ осуществленіе плана построенія школъ не превышаетъ силы земства и окончится въ 1911 году.

Усиленная постройка школъ въ настоящемъ году подвинула дѣло впередъ болѣе, чѣмъ это предполагалось: за открытіемъ 8 новыхъ школъ съ 14 комплектами, число незаполненныхъ районовъ составляетъ 32. Но съ финансовой стороны положеніе вопроса нисколько не измѣнилось, и управа полагаетъ, что Щигровское земство можетъ учредить и содержать къ 1911 году 32 школы, требуемыя школьною сѣтью, т. е. увеличивать число школъ въ среднемъ по четыре школы ежегодно до тѣхъ поръ, пока число ихъ достигнетъ 98; дальше этого итти наше земство не въ силахъ.

Выше было указано, что осуществленіе школьнаго плана 1899 г. не создаетъ всеобщаго обученія, и когда планъ этотъ будетъ выполненъ, потребуются новыя школы и новые расходы, которые уже явятся для уѣзднаго земства непосильными. Для покрытія этихъ расходовъ на помощь уѣзднымъ земствамъ должно притти земство губернское. Опредѣлить размѣръ этихъ расходовъ въ настоящее время не представляется возможнымъ, но можно установить тотъ общій принципъ, что устройство и содержаніе школъ не предусмотрѣно школьной сѣтью, равно какъ и удовлетвореніе такихъ потребностей народно-образовательнаго дѣла, которыя теперь не вызываютъ расходовъ, должно относиться на счетъ губернскаго земства.

Затѣмъ, что касается вопроса о томъ, должны ли приниматься при осуществленіи плана всеобщаго обученія церковно-приходскія школы, отвѣчающія установленнымъ комиссіей губернскаго земства условіямъ, то, по мнѣнію управы, не было бы никакихъ основаній игнорировать ихъ, если бы была гарантія постоянства поддержанія школы на уровнѣ, не ниже принятаго земствомъ. А до тѣхъ поръ, пока этого нѣтъ, представлялось бы болѣе осмотрительнымъ не вводить эти школы въ подсчеты, практически допуская предоставленіе школьныхъ райо-

новъ обслуживанію удовлетворительно поставленными церковно-приходскими школами.

По отношенію къ вопросу о затрудненіяхъ при полученіи приговоровъ сельскихъ обществъ объ устройствѣ школъ управа остается при взглядахъ, высказанныхъ въ докладѣ земскому собранію прошлаго года: главнымъ препятствіемъ для постройки школъ является требованіе содержанія зданія и найма прислуги на общественныя средства.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

строителя Мало-Щигорчинскаго училища
Алексѣя Петровича Шаталова

ПРОШЕНІЕ.

Израсходовавъ на постройку Мало-Щигорчинской 2-комплектной школы, ассигнованные прошлогоднимъ собраніемъ, 2500 руб., и не желая оставлять зданіе недостроеннымъ, я вынужденъ былъ кредитоваться слѣдствіемъ чего въ настоящее время являются неоплаченными счета—, гг. Красовскому на сумму 40 руб. за лѣсной матеріалъ и Толкачеву на сумму 36 руб. 12 коп. за краску для крыши и долги за производившіяся работы: печнику 14 руб., кровельщику 11 руб. 60 коп. и за паклю 4 руб. 40 коп., и, кромѣ того, за время постройки мною израсходовано изъ личныхъ средствъ 17 р. при закладкѣ и безплатной перевозкѣ матеріала,—всего 118 руб. 72 коп.

Производя такой перерасходъ, я надѣялся, что земство и общество, въ интересахъ которыхъ строилась школа, не откажутъ въ уплатѣ сдѣланныхъ мною при постройкѣ долговъ и 17 руб. расхода. Между тѣмъ, общество, къ которому я обращался съ просьбой объ уплатѣ сказаннаго перерасхода, отказалось отъ какихъ бы то ни было уплатъ.

Почему и имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу принять на счетъ земства вышеуказанный перерасходъ—въ суммѣ 118 руб. 72 коп.

Если бы управа не нашла возможнымъ удовлетворить мою просьбу, то прошу доложить объ этомъ предстоящему земскому собранію и ходатайствовать объ ассигнованіи 118 руб. 72 коп. на уплату произведеннаго мною при постройкѣ перерасхода. 1902 г. 30 сентября.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

крестьянина с. Большого-Гремячаго Колодезя Григорія Тимофеевича Шаталова

ПРОШЕНІЕ.

Мой братъ, Яковъ Шаталовъ, нынѣ учится во 2 классѣ Щигровскаго городского училища и получаетъ отъ Щигровскаго земства стипендію шестьдесятъ руб. ежегодно. По мнѣнію его учителей, онъ обладаетъ выдающимися способностями и вполнѣ заслуживаетъ, чтобы ему дали болѣе широкую дорогу, чѣмъ ждетъ его по выходѣ изъ городского училища. Нашлись добрые люди, готовые помочь матеріально, если онъ поступитъ въ гимназію, но частной помощи для этого недостаточно: для ученія въ гимназіи надо не менѣе 200 руб. въ годъ. Я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ земское собраніе назначить брату моему стипендію на время его ученія въ гимназіи, начиная со второго класса, въ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ собраніе, или же, въ крайнемъ случаѣ, если онъ поступитъ въ декабрѣ сего года во второй классъ гимназіи, оставить за нимъ получаемую имъ стипендію, хотя на три года, такъ какъ три года онъ получалъ бы ее, если бы продолжалъ учиться и въ городскомъ училищѣ. При семъ представляю отзывъ педагогическаго совѣта городского училища. Городъ Щигры. 1902 г. 21 сентября. *Григорій Шаталовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ПРОТОКОЛА.

Педагогическій совѣтъ Щигровскаго городского училища симъ удостовѣряетъ, что ученикъ 2 класса Яковъ Шаталовъ прекрасно учится, обнаруживая выдающіяся способности; кромѣ того, онъ мальчикъ рѣдкихъ нравственныхъ качествъ. Педагогическій совѣтъ, съ своей стороны, находитъ возможнымъ просить земское собраніе оказать Шаталову матеріальную помощь для поступленія въ среднюю школу, которая дастъ ему возможность получить высшее образованіе и послужить на пользу земства. Подлинное подписано всѣми присутствовавшими. Секретарь педагогическаго совѣта *А. Бизюкинъ.*

О земскихъ стипендіатахъ.

Въ прошломъ 1901/902 учебномъ году стипендіатовъ отъ Щигровскаго земства, воспитывающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, было 46 человѣкъ, а именно: въ Щигровскомъ уѣздномъ училищѣ 12, въ Щигровскомъ приходскомъ мужскомъ 1, въ Щигровской женской прогимназіи 16, въ Курской Маріинской гимназіи 2, въ Харьковской 4-й мужской гимназіи 1, въ Курскомъ реальномъ училищѣ 2, въ Харьков-

ской ветеринарной фельдшерской школѣ 3, въ Курской фельдшерской школѣ 4, въ Курскомъ уѣздномъ училищѣ 1, въ Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ 1, въ Курской духовной семинаріи 1 и въ школѣ для подготовленія учительницъ фонъ Рутценъ 2.

Изъ нихъ окончило курсъ: 1) въ Щигровскомъ уѣздномъ училищѣ 4 и двое лишены стипендій за малоуспѣшность, а одинъ изъ нихъ и за поведеніе; 2) въ Курской Маріинской женской гимназіи 1; 3) въ Щигровскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ 1; 4) въ ветеринарно-фельдшерской школѣ 2; 5) въ Курской фельдшерской школѣ 1 и 6) въ Щигровской женской прогимназіи 1, всего 12 человѣкъ. На освободившіяся стипендія въ Щигровскомъ городскомъ училищѣ (бывшемъ уѣздномъ) зачислены: Савенковъ Константинъ, Скоробогачъ Порфирій, Брюхановъ Афанасій, Сергѣевъ Иванъ и Сырыхъ Иванъ. Стипендія въ Курской фельдшерской школѣ предоставлена по конкурсу Рыбенкову Евдокиму, окончившему Алексѣевское образцове двухклассное училище. Зачисленій на стипендіи въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ не было—за неимѣніемъ постоянныхъ при этихъ учебныхъ заведеніяхъ стипендій. Такимъ образомъ, въ настоящее время пользуются стипендіями и пособіями отъ уѣзднаго земства всего 40 человѣкъ, въ томъ числѣ одинъ на проценты Баранцевскаго капитала. Кромѣ того, 9 человѣкъ изъ уроженцевъ Щигровскаго уѣзда пользуются стипендіями отъ губернскаго земства: въ Курской фельдшерской школѣ 1; въ Кучеровской сельскохозяйственной школѣ 2; въ Корочанской школѣ садовыхъ рабочихъ 1; въ школѣ садовыхъ рабочихъ Гангардтъ 2; въ Курской классической гимназіи 1; въ Щигровской учебной ремесленной мастерской 2 и въ той же мастерской 7 человѣкъ за счетъ земствъ другихъ уѣздовъ, всего же уроженцевъ Щигровскаго уѣзда за счетъ губернскаго и другихъ земствъ 16 человѣкъ.

Передъ настоящимъ собраніемъ ходатайствуютъ:

1) Учитель Краснинскаго училища А. I. Букрѣевъ о предоставленіи стипендіи дочери его Екатеринѣ въ Щигровской женской прогимназіи. Во вниманіе къ долголѣтней и усердной службѣ учителя Букрѣева Щигровскому земству и его многосемейности, управа полагала бы ходатайство Букрѣева удовлетворить, ассигновавъ на воспитаніе дочери его 80 р. на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.

2) Волостной писарь Троицкой волости Г. Г. Занинъ—о стипендіи сыну его Михаилу въ Харьковской ветеринарной фельдшерской школѣ. По вопросу о стипендіяхъ въ Харьковской ветеринарной школѣ управа придерживается мнѣнія коммиссіи по народному образованію, которая признаетъ желательнымъ имѣть при этой школѣ одну постоянную стипендію, увеличивъ ее до полнаго размѣра, что, по мнѣнію коммиссіи, при имѣющемся въ настоящее время составѣ фельдшеровъ въ уѣздѣ, будетъ въ достаточной степени удовлетворять потребностямъ населенія. При названной школѣ въ настоящее время обучается стипендіатъ земства—Тульяновъ, которому, по мнѣнію управы, и должна быть предоставлена полная сти-

пендія—въ размѣрѣ 120 рублей. Въ виду изложеннаго, ходатайство Заннна, какъ полагаетъ управа, не можетъ быть признано заслуживающимъ удовлетворенія.

3) Бывшій дворовый Щтевецкой волости Иванъ Дмитріевъ Кудиновъ ходатайствуетъ о стипендіи или пособіи въ размѣрѣ 100 руб. на воспитаніе его сына Ивана въ Софіевской второклассной церковно-приходской школѣ Мелитопольскаго уѣзда. Управа полагаетъ, что ходатайство Кудинова, какъ постоянно проживающаго въ Таврической губерніи и, такимъ образомъ, не состоящаго въ числѣ земскихъ плательщиковъ нашего уѣзда, не подлежитъ удовлетворенію.

4) Дочь крестьянина села Покровскаго, имѣющая мѣстожительство въ селѣ Павлоградѣ Таганрогскаго округа, Анна Ефимова Извѣкова, окончившая двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, проситъ о стипендіи на содержаніе ея при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ Маріинскомъ домѣ (повивальная школа) или въ другой какой-либо школѣ для подготовленія повитухъ. Въ виду того, что, какъ въ настоящее время, такъ и въ недалекомъ будущемъ, не представляется особой нужды въ увеличеніи числа служащихъ названной профессіи, управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Извѣковой отклонить.

и 5) Крестьянинъ слободы Сныткиной Адріанъ Петровъ Зубковъ ходатайствуетъ о предоставленіи сыну его Александру стипендіи въ Щигровскомъ городскомъ училищѣ. Не предрѣшая вопроса о предоставленіи сыну просителя стипендіи, управа, въ виду постигшихъ Зубкова несчастій отъ пожара лѣтомъ сего года, полагала бы возможнымъ оказать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 рублей.

Кромѣ того, въ управу поступили прошенія дворянина Ананія Іезекіиловича Хмелевского и акушерки земской городской больницы Богдановой о предоставленіи дочерямъ ихъ—перваго Маріи и второй Надеждѣ—стипендій въ Щигровской женской прогимназіи, учреждаемыхъ съ этого года на проценты съ капитала, пожертвованнаго Н. В. Дмитріевымъ. Размѣръ этихъ стипендій по 60 р. каждая. Согласно желанію жертвователя, стипендіи эти опредѣляются постановленіемъ земскаго собранія, при чемъ одна изъ нихъ должна быть предоставлена дѣвицѣ дворянскаго соловія, а другая—дѣвицѣ изъ другихъ сословій.

Въ виду того, что, за непоступленіемъ другихъ заявленій о желаніи воспользоваться сказанными стипендіями, выборъ стипендіатокъ представляется ограниченнымъ, при чемъ дочь Богдановой состоитъ уже стипендіаткой земства, управа съ своей стороны рекомендуетъ собранію ученицъ прогимназіи—Савченко Екатерину (изъ дворянъ) и Савенкову Марію (изъ крестьянъ), какъ ученицъ очень способныхъ и по своей бѣдности наиболѣе другихъ нуждающихся въ пособіи и проситъ собраніе оставить стипендіи за ними.

Вмѣстѣ съ этимъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что съ открытіемъ въ этомъ году въ прогимназіи 5-го класса и съ увеличеніемъ, вслѣдствіе этого, платы за правоученіе, управою внесено въ смѣту,

на содержаніе 10 стипендіатокъ въ прогимназіи, на 1903-й годъ на 120 руб. болѣе прошлогодняго, согласно увеличенію платы за правоученіе. Представляя настоящему собранію объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Ассигновать для обученія дочери учителя Букрѣева въ Щигровской женской прогимназіи 40 р. въ годъ и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи такой же суммы.

2) Ассигновать 30 р. единовременнаго пособія крестьянину Адріану Зубкову на обученіе сына его въ Щигровскомъ городскомъ училищѣ.

3) Установить постоянную стипендію при Харьковской ветеринарной школѣ, опредѣливъ размѣръ ея въ 120 р. въ годъ.

и 4) Предоставить учреждаемыя съ этого года стипендіи имени Н. В. Дмитріева ученицамъ прогимназіи—Савченко Екатеринѣ и Савенковой Маріи, а остальныя ходатайства отклонить.

Въ Щигровское очередное уѣздное земское собраніе

дворянина Василія Скоробогача

ПРОШЕНІЕ.

Отецъ мой состоялъ полицейскимъ урядникомъ въ Щигровскомъ уѣздѣ и, кромѣ получаемаго имъ содержанія, не имѣлъ никакихъ средствъ къ существованію. Пять лѣтъ тому назадъ онъ умеръ, оставивъ семью свою, состоящую изъ 8 человѣкъ, я въ то время долженъ былъ служить опорой своей большой семьи и потому, послѣ его смерти, вынужденъ былъ оставить ученье въ 3-мъ классѣ Щигровскаго уѣзднаго училища и тѣмъ лишилъ себя возможности закончить свое образованіе хотя бы въ уѣздномъ училищѣ. Въ настоящее время я состою писцомъ въ Щигровской уѣздной земской управѣ, получаю 11 руб. въ мѣсяцъ, что не хватаетъ мнѣ на самыя необходимыя потребности; кромѣ того, я пришелъ къ заключенію, что, вслѣдствіе недостаточно полученнаго образованія, я не могу надѣяться на какое-либо повышеніе, въ смыслѣ прибавки содержанія.

Въ настоящее время я имѣю желаніе поступить въ Харьковскую ветеринарную фельдшерскую школу, но не имѣю къ тому никакихъ средствъ, а потому имѣю честь всепокорнѣйше просить Щигровское очередное уѣздное земское собраніе—назначить стипендію въ размѣрѣ 200 руб., или какую найдетъ оно достаточнымъ, чтобы существовать въ городѣ Харьковѣ во время ученія. Октября 2-го дня 1902 года. *Василій Скоробогачъ.*

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе.

Комиссія по народному образованію, обсуждая вопросъ о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ, не могла не остановить своего вниманія на слѣдующемъ обстоятельствѣ: какъ видно изъ доклада врачей, осматривавшихъ учениковъ земскихъ школъ, больныхъ трахомой и прочими глазными болѣзнями въ каждой школѣ насчитывается до 20 человѣкъ. Нужно думать, что то же явленіе имѣетъ мѣсто въ школахъ церковныхъ и министерскихъ, а это составитъ на весь контингентъ учащихся въ назанныхъ школахъ общее количество больныхъ глазами отъ полутора до двухъ тысячъ человѣкъ,—цыфра, о которой нужно подумать и рѣшить, что дѣлать. Не говоря уже о томъ, что ученику съ больными глазами учиться трудно, слѣдуетъ остановиться на этомъ вопросѣ еще и потому, что трахома заразительна и сравнительно легко передается отъ одного къ другому. Имѣя въ виду, съ одной стороны, изложенныя выше обстоятельства и, съ другой—что врачи наши и такъ уже обременены непосильными трудами, комиссія по народному образованію ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи отдѣльнаго врача для школъ, которой наряду съ общими медицинскими познаніями былъ бы спеціалистомъ по глазнымъ болѣзнямъ. При этомъ комиссія не можетъ не обратить вниманія собранія на то, что: 1) надзоръ за ходомъ глазныхъ заболѣваній у дѣтей, посѣщающихъ школы, является наиболѣе удобнымъ; 2) школа должна явиться разсадникомъ основныхъ знаній гигіены, а потому школьный докторъ можетъ и долженъ установить по этому вопросу бесѣды съ дѣтьми, и 3) въ свободное отъ занятій по школамъ время докторъ можетъ быть къ услугамъ земства, какъ санитарный или запасный врачъ, а потому комиссія проситъ пригласить школьнаго врача, съ жалованьемъ и квартирными 1200 р. и 300 р. разъѣздныхъ; при чемъ расходъ этотъ не можетъ быть признанъ собраніемъ не цѣлесообразнымъ, а потому и проситъ о принятіи настоящаго доклада.

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе.

Фелдшера Щигровской городской больницы Григорія Яковлевича Ефремова

ПРОШЕНІЕ.

Въ Курской губернской фельдшерской школѣ на счетъ Щигровскаго земства воспитывался въ 4 классѣ той школы крестьянинъ Кореневъ, который въ настоящее время умеръ и послѣ него открылась вакансія стипендіата по Щигровскому земству; между тѣмъ сынъ мой Иванъ Григорьевъ Ефремовъ, учащійся тамъ же и тоже въ 4 классѣ содержится на свой счетъ, то прошу уѣздное земское собраніе, если возможно, зачислить его стипендіатомъ вмѣсто умершаго Коренева, а онъ обязанъ будетъ за это отслужить впослѣдствіи Щигровскому земству. Октября дня 1902 года. Фельдшеръ *Григорій Ефремовъ.*

Комиссія по народному образованію.

На разсмотрѣніе комиссіи собраніемъ были переданы: 1) докладъ № 30—о постройкѣ школьныхъ зданій; 2) докладъ № 37—о земскихъ стипендіатахъ; 3) докладъ № 33—о народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами; 4) докладъ № 19—отношеніе Курской губернской земской управы—по вопросу о передвижныхъ учителяхъ; 5) докладъ № 24—о постройкѣ школы имени Ушинскаго въ деревнѣ Полевой Плотѣ; 6) докладъ № 25—о снабженіи школъ физическими приборами; 7) докладъ № 29—объ осуществленіи плана всеобщаго обученія; 8) заявленіе Е. Л. Маркова—о назначеніи помощника учителя въ Александровское училище; 9) прошеніе строителя Мало-Щигорчинской школы—А. П. Шаталова—о выдачѣ ему перерасхода въ размѣрѣ 118 руб. 72 коп.; 10) заявленіе попечителя Больше-Щигровской женской школы—П. С. Девель—объ организаціи приварка при школѣ; 11) прошеніе учительницы Крутовскаго училища Е. П. Шпажинской—о прогрессивной прибавкѣ; 12) прошеніе церковнаго старосты с. Ново-Селидебнаго К. П. Васютина—о выдачѣ квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 100 руб., за помѣщеніе земской школы въ церковной сторожкѣ; 13) прошеніе учительницы Патепокской школы Л. П. Ботвиновской—о выдачѣ ей прогрессивной прибавки.

Изъ доклада о постройкѣ школьныхъ зданій видно, что передъ настоящимъ собраніемъ ходатайствуютъ о пособіяхъ и ссудахъ общества Петрищевское и Лозовское. Первое проситъ о ссудѣ въ 500 руб. и пособіи въ 1000 руб. на постройку однокомплектной школы. Съ своей стороны предоставляютъ для школы ½ десятины земли и принимаютъ на себя будущее содержаніе школьнаго зданія. Второе проситъ о ссудѣ въ 1000 р. и пособіи въ 1500 руб. на постройку двухкомплектной школы; отъ себя общество даетъ ½ десятины земли и обязуется содержать школьное зданіе. Управа находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайства этихъ обществъ, увеличивъ размѣръ ссуды для Петрищевскаго общества до 1000 р. и для Лозовскаго до 1500 р., такъ какъ испрашиваемыхъ обществами суммъ на постройку школьныхъ зданій, по мнѣнію управы, бу-

Имѣя въ виду, что размѣръ средствъ, потребныхъ на постройку школьныхъ зданій, опытомъ опредѣлился въ 2000 р. для однокомплектной школы и до 3000 р. для двухкомплектной, комиссія находитъ нужнымъ увеличить размѣры испрашиваемыхъ обществами ссудъ—первому до 1000 р. и второму до 1500 руб., и проситъ собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигновкѣ на постройку школъ: въ деревнѣ Петрищевой 1000 р. пособія, 1000 р. ссуды, въ деревнѣ Лозовкѣ 1500 р. пособія и 1500 руб. ссуды.

детъ недостаточно. Въ обезпеченіе же возврата ссудъ должны быть представлены дополнительные приговоры.

2. Кромѣ того, общества—Петрищевское и Лозовское—ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ школъ съ настоящаго учебнаго года въ нанятыхъ ими для этого помѣщеніяхъ. Управа находитъ ходатайства заслуживающими удовлетворенія.

Коммисія соглашается съ заключеніемъ управы и проситъ собраніе внести въ смѣту на 1903 г. 80 р. на жалованье второму учителю за 4 мѣсяца будущаго года—съ 1 сентября по декабрь включительно. Содержаніе же перваго учителя можетъ быть отнесено за счетъ внесенной въ смѣту ассигновки на Семеновское училище, на постройку котораго приговора получить не удалось, и утвердить внесенную въ смѣту ассигновку на содержаніе Петрищевской школы.

3. Русановское общество ходатайствуетъ объ открытіи въ дер. Русановой министерскаго одноклассного училища, предоставляя съ своей стороны 1/2 десят. земли въ пользу школы.

Въ докладѣ управы указывается, что открытіе министерской школы предполагалось въ деревнѣ Крюковой и что съ устройствомъ въ настоящее время въ Крюковой школы за счетъ страхового капитала ассигновки на эту школу остались неиспользованными; почему управа проситъ собраніе перенести ассигнованный въ прошломъ году на устройство въ деревнѣ Крюковой министерской школы кредитъ на устройство таковой въ деревнѣ Русановой.

Комиссія предлагаетъ ходатайство удовлетворить.

4. Больше-Змѣинское общество проситъ 300 р. ссуды и 300 р. пособія на достройку школы.

Въ виду того, что на постройку Больше-Змѣинской школы было выдано лишь 2000 р., т. е. на 1000 р. меньше нормы, комиссія полагаетъ справедливымъ ходатайство удовлетворить, ассигновавъ для этого 300 р. въ ссуду изъ фонда народнаго образованія и возбудить ходатайство пе-

редъ губернскимъ земствомъ объ ассигновании 300 руч. пособія на достройку школы. Сдѣланное же распоряженіе управы о выдачѣ 300 р. ссуды признать правильнымъ.

5. Мало-Щигорчинскому обществу на постройку двухкомплектной школы было выдано пособія и ссуды въ общей суммѣ 2500 р. Дѣйствительность показала, что зданія для такихъ школъ стоятъ не меньше 3000 р. По произведеннымъ подсчетамъ на окончаніе постройки и на оплату счетовъ по ранѣе произведеннымъ на этотъ предметъ расходамъ нужно 360 р., крестьяне же просятъ лишь 185 р. въ ссуду до 1 января 1903 г., каковая ссуда и была выдана.

Въ виду поступившаго прошенія строителя Мало-Щигорчинской школы А. П. Шаталова объ уплатѣ произведеннаго при постройкѣ перерасхода, въ суммѣ 118 р. 72 к., и лично имъ сдѣланныхъ объясненій, комиссія пришла къ заключенію о необходимости покрыть перерасходъ изъ фонда народнаго образованія и распоряженіе управы о выдачѣ Мало-Щигорчинскому обществу въ ссуду 185 руб. признать правильнымъ.

6. По вопросу о перестройкѣ пришедшихъ въ ветхость Патепокской и Краснинской школъ и о замѣнѣ Стакановской и Шестопаловской новыми управа высказывается въ томъ смыслѣ, что управѣ должно быть поручено озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ и предоставлено право, въ случаѣ поступленія ходатайствъ о ссудахъ, сдѣлать соотвѣтственныя позаимствованія изъ фонда народнаго образованія.

Комиссія соглашается съ мнѣніемъ управы по этому вопросу и признаетъ желательнымъ—по перестройкѣ старыхъ школъ въ Стакановой и Шестопаловой—возбудить ходатайство объ открытіи въ этихъ селеніяхъ министерскихъ двухклассныхъ училищъ и постройкѣ новыхъ зданій для нихъ. Кромѣ того, комиссія проситъ собраніе ассигновать 80 р. на наемъ и приспособленіе квартиры для одного изъ 2-хъ комплектовъ учениковъ Патепокской школы, такъ какъ одновременно заниматься въ одной классной комнатѣ двумъ учительницамъ невозможно.

7. Разсмотрѣнъ докладъ № 29 объ осуществленіи плана всеобщаго обученія ко дню пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ.

Комиссія соглашается съ докладомъ управы.

8. Въ докладѣ № 25—о снабженіи школъ физическ. приборами—управа сообщаетъ о бывшихъ въ г. Курскѣ въ теченіе послѣднихъ 2 лѣтъ кур-

Въ виду того, что изъ 10 человѣкъ, прослушавшихъ курсы, приборы получили лишь 4, комиссія проситъ собраніе ассигновать на снаб-

сахъ по міровѣдѣнію для учителей и учительницъ земскихъ школъ и, отмѣтивъ, что цѣль этихъ курсовъ была бы не достигнута, если учителя-курсисты за неимѣніемъ приборовъ лишены будутъ возможности ознакомить учащихся—хотя бы элементарно — съ явленіями природы нагляднымъ путемъ, проситъ собраніе внести въ смѣту 1903 года по 9 р. на каждаго имѣющаго быть командированнымъ на предстоящія занятія по міровѣдѣнію учащаго, полагая, что командированныхъ будетъ 5 человѣкъ.

женіе школъ физическими приборами не 45 р., какъ о томъ ходатайствуетъ управа, а 99 р., дабы снабдить приборами всѣхъ учителей, прослушавшихъ курсы.

9. Докладъ № 24—о постройкѣ школы имени Ушинскаго въ дер. Полевой-Плотѣ. Собраніемъ прошлаго года, въ ознаменованіе тридцатилѣтней годовщины со дня смерти К. Д. Ушинскаго, было постановлено открыть въ селеніи Спыткиной двухкомплектную школу съ присвоеніемъ ей имени Ушинскаго.

За отказомъ крестьянъ селенія Спыткина надѣлить школу усадьбой, школа построена въ дер. Полевой-Плотѣ. О присвоеніи ей имени К. Д. Ушинскаго въ настоящее время управою возбуждено ходатайство.

Проситъ собраніе принять докладъ къ свѣдѣнію и дѣйствія управы признать правильными.

10. Докладъ № 19 о передвижныхъ учителяхъ.

Приглашеніе особыхъ передвижныхъ учителей комиссія признаетъ желательнымъ, но, въ виду стѣсненности средствъ, полагаетъ ограничиться приглашеніемъ одного передвижного учителя для 3-хъ школъ: Красно-Полянской, Ново-Савинской и Липовской, и проситъ собраніе внести въ смѣту на 1903 г. 300 р. на вознагражденіе передвижному учителю, при условіи таковой же ассигновки со стороны губернскаго земства.

11. Докладъ № 33 „о народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами“.

Комиссія признаетъ желательнымъ въ будущемъ устроить чтенія при всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ въ уѣздѣ, что же касается до школъ однокомплектныхъ, указанныхъ въ докладѣ, то устройство при нихъ чтеній, по мнѣнію комиссіи, слишкомъ будетъ обременительно для учителей этихъ школъ, а потому не представляется желательнымъ. При этомъ комиссія проситъ собраніе утвердить внесенную въ смѣту 1903 года ассигновку въ размѣрѣ 200 р. на покупку 5 волшебныхъ фонарей для пяти школъ, изъ числа разрѣшенныхъ для чтеній.

12. Докладъ № 27 „о стипендіатахъ земства“.

Прошеніе учителя Краснинскаго училища Букрѣева о пособіи на воспитаніе дочери его Екатерины въ Щигровской женской прогимназіи. Управа полагаетъ ходатайство Букрѣева удовлетворить, ассигновавъ на воспитаніе дочери его 80 р., на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.

Комиссія, имѣя въ виду, что плата за правоученіе въ прогимназіи осталась въ прежнемъ размѣрѣ, считаетъ достаточнымъ ассигновать 60 р.

Прошеніе Занина о стипендіи сыну его Михаилу въ Харьковской ветеринарной фельдшерской школѣ.

По вопросу о стипендіяхъ въ Харьковской ветеринарной школѣ комиссія соглашается съ мнѣніемъ управы, которая признаетъ желательнымъ имѣть при этой школѣ одну постоянную стипендію, увеличивъ ее до полнаго размѣра, т. е. 120 руб., и предоставить ее стипендіату земства при ветеринарной школѣ — Тульянову, получающему въ настоящее время стипендію въ половинномъ размѣрѣ. Ходатайство же Занина полагала бы отклонить.

Ходатайство Кудинова о пособіи въ размѣрѣ 100 р.—на воспитаніе сына его Ивана въ Софіевской второклассной церковно-приходской школѣ Мелитопольскаго уѣзда и Анны Извѣковой о пособіи на содержаніе

Комиссія соглашается съ докладомъ управы.

ея при какой-либо изъ школъ для приготовленія повитухъ, управа не находитъ заслуживающими удовлетворенія въ виду того, что просители не проживаютъ въ нашемъ уѣздѣ и не состоятъ земскими плательщиками.

Крестьянинъ слободы Сныткиной Адріанъ Зубковъ ходатайствуетъ о предоставленіи сыну его Александру стипендіи въ Щигровскомъ городскомъ училищѣ. Не предрѣшая вопроса о предоставленіи сыну просителя стипендіи, управа, въ виду постигшихъ Зубкова несчастій отъ пожара лѣтомъ сего года, полагала бы возможнымъ оказать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 р.

Комиссія соглашается съ представленіемъ управы и проситъ собраніе ассигновать Зубкову единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 р.

Прошенія дворянина Ананія Іезикіиловича Хмелевскаго и акушерки земской городской больницы Богдановой о предоставленіи дочерямъ ихъ— перваго Маріи и второй Надеждѣ— стипендій въ Щигровской женской прогимназіи, учреждаемыхъ съ этого года на проценты съ капитала, пожертвованнаго Н. В. Дмитріевымъ. Размѣръ этихъ стипендій по 60 р. каждая. На основаніи правилъ, утвержденныхъ собраніемъ 1900 г., управа полагаетъ предоставить эти стипендіи ученицамъ прогимназіи Савченко Екатеринѣ и Савенковой Маріи, какъ наиболѣе даровитымъ и нуждающимся въ пособіи.

Комиссія, имѣя въ виду, что стипендія въ размѣрѣ 60 р. достаточна на уплату за правоученіе двухъ ученицъ прогимназіи, признала желательнымъ учредить четыре стипендіи, вмѣсто прежнихъ двухъ, на что Николай Всеволодовичъ изъявилъ свое согласіе. Учреждаемыя, такимъ образомъ, 4 стипендіи имени Н. В. Дмитріева, по 30 р. каждая, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ предоставить—Савченко Екатеринѣ, Савенковой Маріи, Черновой Зинаидѣ и Хмелевской Маріи. Ходатайство же Богдановой отклонить, такъ какъ дочь ея уже пользуется стипендіей въ размѣрѣ 25 руб.

Прошеніе бывшаго учителя Снѣгирева о стипендіи, въ размѣрѣ 80 р., на воспитаніе сына въ городскомъ училищѣ.

Комиссія полагаетъ правильнымъ ассигновать 30 р., какъ для проживающаго въ городѣ.

13. Прошеніе церковнаго старосты с. Новоселидебнаго-Васютина — объ уплатѣ 100 р., за помѣщеніе земской школы въ церковной сторожкѣ.

Комиссія находитъ нужнымъ выдать 100 р. и, кромѣ того, просить собраніе объ ассигнованіи по 50 р. ежегодно, впредь до постройки школьнаго зданія.

14. Заявленіе Евгенія Львовича Маркова—о назначеніи 2 учителя въ Александровское училище.	Комиссія находитъ справедливымъ ходатайство удовлетворить, если классное помѣщеніе будетъ раздѣлено на 2 класса для занятій двумъ учителямъ, и проситъ собраніе ассигновать на жалованье 2-му учителю въ Александровской школѣ 240 руб. и квартирныхъ 30 р., всего 270 р.
15. Прошеніе учительницъ: Ботвиновской—Патепского училища и Шпажинской—Крутовскаго—о прогрессивной прибавкѣ.	Не предрѣшая вопроса о прогрессивной прибавкѣ, комиссія полагаетъ, что было бы справедливымъ, въ виду долголѣтней службы Ботвиновской и усердія учительницы Шпажинской, увеличить размѣръ получаемаго ими жалованья—первой до 300 р., второй до 270 р. въ годъ; почему и проситъ собраніе объ ассигнованіи 60 руб. на увеличеніе жалованья Ботвиновской и 30 р. Шпажинской.
Заявленіе Петра Станиславовича Девель—о согласіи его принять на себя организацію приварка при Больше-Щигровской женской школѣ.	Въ виду того, что Больше-Щигровская женская школа находится на окраинѣ села и что нѣкоторыя изъ учениць, посѣщающихъ школу, принуждены бываютъ за дальностью разстоянія оставаться при школѣ въ теченіе недѣли безъ горячей пищи, комиссія признаетъ желательнымъ организовать при школѣ приварокъ для такихъ учениць и проситъ собраніе ассигновать 20 р. на организацію приварка при сказанной школѣ.

Объ организаціи показательныхъ участковъ.

Однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ распространенія въ населеніи улучшенныхъ пріемовъ полеводства и луговодства и болѣе урожайныхъ и доходныхъ сортовъ воздѣлываемыхъ растеній должно быть признано устройство показательныхъ участковъ, на которыхъ населеніе могло бы собственными глазами видѣть, на сколько повышается урожай отъ того или иного пріема обработки почвы, посѣва или перемѣны сѣмянъ. Никакая книжка, никакая бесѣда не будутъ такъ убѣдительны,

какъ простое указаніе на результаты, полученные на участкѣ такой же земли, какъ и у другихъ. Но чтобы показательные участки были дѣйствительно полезны, необходимо, во-первыхъ, заинтересовать населеніе данной мѣстности тѣмъ, что на нихъ будетъ производиться, и во-вторыхъ, показывать только то, что безусловно даетъ замѣтные результаты и что примѣнимо по условіямъ крестьянскаго хозяйства.

Поэтому устройству показательнаго участка должны обязательно предшествовать нѣсколько собесѣдованій съ крестьянами, во время которыхъ имъ должно быть подробно объяснено, какъ весь ходъ работъ на данномъ участкѣ, такъ и ожидаемые результаты. Если во время этихъ собесѣдованій не удастся заинтересовать населеніе предстоящимъ опытомъ, то лучше и не устраивать показательнаго участка.

Наиболѣе полезнымъ окажется устройство показательныхъ участковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ удастся организовать мелкія сельскохозяйственныя общества и привлечь въ нихъ достаточно большое число членовъ.

Болѣе сложные показательные участки, съ цѣлымъ, напр., сѣвооборотомъ, только въ такихъ мѣстностяхъ и слѣдуетъ устраивать. Болѣе простые участки, показывающіе только одинъ или нѣсколько взаимно дополняющихъ пріемовъ, могутъ быть устраиваемы и въ другихъ мѣстахъ, но въ такомъ только числѣ, чтобы всѣ они могли находиться подъ постояннымъ наблюденіемъ агронома.

Въ ближайшемъ будущемъ можно надѣяться на возникновеніе двухъ сельскохозяйственныхъ обществъ: въ Красной Полянѣ и въ Стакановой. Общества эти къ веснѣ уже будутъ организованы, если, конечно, не встрѣтится „неожиданныхъ", а тѣмъ болѣе „независящихъ" препятствій. Въ районѣ этихъ обществъ сельскаго хозяйства и желательно съ весны 1903 года устроить показательные участки (поля) съ правильнымъ сѣвооборотомъ. Въ настоящее время съ увѣренностью можно рекомендовать слѣдующіе два сѣвооборота:

I. Четырехпольный (двойной).

1) Паръ, паръ удобренный (часть можетъ быть занята вико-вой смѣсью на сѣно).

2) Рожь, пшеница озимая.

3) Горохъ, вика, чечевица, гречиха, картофель, свекла.

4) Овесъ и просо.

Паръ удобр., паръ неудобр. и т. д.

Такой сѣвооборотъ, будучи сравнительно простымъ, удовлетворяетъ большинству требованій правильнаго плодосмѣна, но имѣетъ то неудобство, что возможенъ лишь на участкахъ, не входящихъ въ общіе клины, или при согласіи всего общества на измѣненіе сѣвооборота, за-то при немъ возможенъ наибольшій просторъ для согласованія кормовой площади (занятой корнеплодами) съ потребностями хозяйства: подъ корнеплоды можетъ быть отведена и $^1/_4$ всего поля (тогда посѣвъ бобовыхъ

и гречихи исключается или производится въ послѣднемъ полѣ) и $^1/_8$ (какъ въ приведенномъ примѣрѣ) и меньшей доли, при соотвѣтственномъ увеличеніи посѣва бобовыхъ и гречихи.

II. Шестипольный (двойной).

1. Паръ неудоб., паръ удобренный (часть можетъ быть занята виковою смѣсью).

2. Рожь и озимая пшеница.

3. Овесъ, корнеплоды.

4. Паръ, овесъ.

5. Рожь, горохъ, вика, чечевица и гречиха.

6. Овесъ и просо.

Сѣвооборотъ этотъ, нѣсколько грѣша противъ строгихъ требованій плодосмѣна, такъ какъ едва ли вся вторая половина 4-го поля будетъ занята бобовыми и, требуя обязательнаго занятія $^1/_{12}$ участка корнеплодами, представляетъ то удобство, что можетъ быть примѣненъ и на землѣ, разбитой на 3 клина (только $^1/_4$ часть парового поля будетъ занята посѣвомъ).

При дальнѣйшемъ развитіи, на отдѣльныхъ участкахъ сѣвооборотъ этотъ удобно можетъ быть преобразованъ въ травопольный (съ посѣвомъ травъ) или въ правильный шестипольный (паръ, озимое, корнеплоды, овесъ, бобовыя, сборный).

Организовать показательныя поля предполагается слѣдующимъ образомъ: сельскохозяйственное общество подыскиваетъ въ своей мѣстности подходящій участокъ земли пространствомъ (общимъ) не менѣе 2 десятинъ для четырехполья или 3 для шестиполья—выборъ сѣвооборота будетъ зависѣть отъ соглашенія общества съ агрономомъ.

Въ виду невозможности разсчитывать, что кто-либо рискнетъ дать свою землю и желательности имѣть показательный участокъ (или участки, если будутъ въ разныхъ клинахъ) на мѣстѣ, удобномъ для осмотра всѣми желающими, землю для нихъ слѣдовало бы арендовать, но это будетъ возможно только въ томъ случаѣ, если земское собраніе ассигнуетъ потребную на то сумму въ размѣрѣ 40—50 руб. на каждый участокъ, а всего до 100 рублей.

Расходы по покупкѣ сѣмянъ, прокату орудій и обработкѣ будутъ покрыты доходами съ участка, и надо только имѣть нѣкоторый кредитъ на этотъ предметъ въ суммѣ до 25 руб. на участокъ, а на два 50 руб. Могущій оказаться излишекъ дохода слѣдуетъ предоставить въ пользу даннаго сельско-хозяйственнаго общества, такъ какъ тогда результаты опыта будутъ чувствительнѣе, да и только что возникшія общества получатъ нѣкоторую поддержку своихъ средствъ.

Болѣе мелкіе показательные участки (кромѣ участковъ по травосѣянію, о которыхъ говорится въ докладѣ о животноводствѣ) предполо-

гается устроить въ будущемъ году въ 4—5 мѣстахъ уѣзда, изъ которыхъ въ настоящее время намѣчено 3:

1) Въ д. Новоселкахъ, Уколовской волости, на $^1/_4$ дес. супесчаной земли—красный люпинъ на зеленое удобреніе подъ посѣвъ чешской ржи (зеленое удобреніе и новый сортъ).

2) Въ д. Крутой Мелехинской волости а) на $^1/_2$ дес. ранняя вспашка пара одноконнымъ плугомъ съ немедленнымъ заскораживаньемъ и б) на $^1/_6$ десятины посѣвъ овса сѣменами очищенными на куколеотборникѣ и вѣтрогонѣ,

и 3) Въ д. Сѣкачевкѣ, В.-Ольховатской волости, на $^1/_3$ дес. весеннее боронованіе и ранняя вспашка удобреннаго пара одноконнымъ плугомъ или плугомъ Головина съ немедленнымъ заскораживаньемъ.

Кромѣ того, желательно, и вѣроятно удастся, устроить показательный участокъ въ с. Теребужѣ, гдѣ онъ въ виду предстоящаго размежеванія Теребужской дачи можетъ оказаться особенно полезнымъ, ибо размежеваніе необходимо внесетъ ломку въ установившіеся обычаи и всякого рода новшества встрѣтятъ значительно меньшее противодѣйствіе. Вообще, въ виду близости размежеванія Теребужской дачи, Теребужъ заслуживаетъ особаго вниманія и агрономъ долженъ будетъ употребить всѣ усилія, чтобы организовать тамъ мелкое сельскохозяйственное общество.

Если въ теченіе зимы это удастся сдѣлать, то тамъ желательно устроить показательное поле, благодаря которому, можетъ быть, удастся достигнуть перехода всего сельскаго общества къ болѣе правильному и болѣе выгодному сѣвообороту.

На указанные и предполагаемые участки потребуются слѣдующіе расходы: по Уколовскому—покупка 5 пуд. люпина (часть предполагается раздать крестьянамъ для посѣва на сѣмена), по 1 р. 25 к. пудъ, 6 р. 25 к., покупка $2^1/_2$ п. чешской ржи, по 1 р. пудъ, 2 р. 50 к., аренда земли 7 р., работа и караулъ—за урожай. итого 15 руб. 75 к.

По Крутовскимъ—ничего.

По Сѣкачевскому наемная работа . . . . . 2 руб.

По Теребужскому предполагается, что удастся организовать нѣчто въ родѣ показательнаго поля . 50 руб.

Всего . . 67 руб. 75 коп.

да по указаннымъ выше 100 руб. всего потребуется 167 руб. 75 коп. или, присчитывая покупку двухъ одноконныхъ плуговъ. 180 рублей и ссуда на оборотныя, такъ сказать, средства показательныхъ участковъ 50 рублей. Послѣдняя сумма можетъ быть отпущена управой изъ свободныхъ средствъ впредь до реализаціи урожая участковъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена въ училищный совѣтъ отъ земства на мѣсто А. А. Щекина, отказавшагося отъ должности.

	Кто баллотировался.	Число голосовъ избирательн.	Число голосовъ неизбирател.	
1	Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ	19	нѣтъ.	
	Свой	1		

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№	Вопросы.	Число шаровъ. За.	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка.
1	Назначеніе въ награду 100 р. десятнику Батыгину	15	5	
2	Пособіе фельдшеру Роговскому 50 р.	17	3	
3	Пособіе фельдшерицѣ Богдановой 150 руб.	17	3	
4	Увеличеніе жалованья сидѣлкѣ Тульповой на 1 р. въ мѣсяцъ	18	2	
5	Увеличеніе жалованья сидѣлкѣ Грибановой на 2 р. въ мѣсяцъ	17	3	
6	Увеличеніе жалованья дворнику Чевычелову на 2 р. въ мѣсяцъ	18	2	
7	Увеличеніе жалованья двумъ прачкамъ, Минаковой и Андреевой, на 1 р. въ мѣсяцъ каждой	18	2	
8	Награда сидѣлкѣ Грибановой 25 р.	17	3	
9	Пособіе Скоробогачу 66 р.	16	4	
10	Пособіе Зубкову 30 р.	18	2	
11	Стипендія учителю Букрѣеву въ 60 р. на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ	17	3	
12	Увеличеніе жалованья учительницѣ Ботвиновской на 5 р. въ мѣсяцъ	17	3	

№	Вопросы.	Число шаровъ		Отмѣтка.
		За.	Противъ.	
13	Увеличеніе жалованья учительницѣ Шпажинской на 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ	17	3	
14	На прогрессивное увеличеніе жалованья учителю Ерошичеву	18	2	
15	Стипендія учителю Снѣгиреву 30 р.	17	3	
16	Шаталову на обученіе въ гимназіи въ пособіе 60 р.	20	нѣтъ.	

Въ Щигровское уѣздное земское собраніе

дворянки Олимпіады Ивановны Реутовой, живущей въ г. Щиграхъ,

ПРОШЕНІЕ.

Съ 8 августа 1884 года по 1 февраля 1895 года я состояла на службѣ Щигровскаго земства учительницей въ Щигровскомъ женскомъ приходскомъ училищѣ и затѣмъ, по причинѣ осложнившихся у меня головной боли и малокровія, развившихся вслѣдствіе особенной тѣсноты и недостаточности воздуха въ школьномъ зданіи, я вынуждена была выйти въ отставку. За все время службы съ меня производили вычеты въ эмиритальную кассу, но, при выходѣ въ отставку, я ничего изъ своихъ взносовъ не получила. Нуждаясь въ денежныхъ средствахъ на лѣченіе продолжающейся у меня болѣзни, полученной по причинѣ плохого состоянія школьнаго зданія, и имѣя въ виду, что современный уставъ земской эмеритальной кассы построенъ на началахъ возврата участникамъ взносовъ, и, слѣдовательно, само земство признаетъ справедливымъ увеличивать общія средства кассы не за счетъ участниковъ кассы,—я обращаюсь въ земское собраніе, которому я служила, съ покорной просьбой о признаніи справедливымъ возврата мнѣ удержанныхъ съ меня за все время моей службы вычетовъ въ эмеритальную кассу въ размѣрѣ ихъ удержанія и вопросъ объ этомъ передать въ губернское земское собраніе, предъ которымъ я возбуждаю ходатайство о возвратѣ мнѣ сказанныхъ вычетовъ. Сентября 17 дня 1902 г. При этомъ имѣю честь заявить, что при выходѣ въ отставку я обращалась къ инспектору народныхъ училищъ объ исходатайствованіи мнѣ пенсіи, но просьба эта осталась безъ удовлетворенія и даже безъ отвѣта. Дворянка Олимпіада Ивановна *Реутова.*

Въ Щигровское очередное земское собраніе

акушерки земской городской больницы Богдановой

ПРОШЕНІЕ.

Служу въ Щигровскомъ земствѣ 18½ лѣтъ. Въ теченіе моей службы мнѣ часто приходилось ходить и ѣздить къ больнымъ, иногда за десятки верстъ въ самую ужасную погоду, особенно, когда я служила въ 4 участкѣ. Эти поѣздки и хожденія при отсутствіи теплаго платья не прошли для меня безслѣдно: въ настоящее время я страдаю ревматизмомъ, и здоровье мое требуетъ серьезнаго лѣченія. Получаемое жалованье такъ не велико, что его едва хватаетъ на содержаніе семьи, о лѣченіи же я не могу и думать. Полагая, что моя служба даетъ мнѣ нравственное право разсчитывать на вниманіе земства, покорнѣйше прошу очередное земское собраніе о назначеніи мнѣ единовременнаго пособія на лѣченіе въ размѣрѣ полтораста или двухсотъ руб. Акушерка земской больницы Богданова. 20 сент. 1902 г.

Я съ своей стороны поддерживаю ходатайство акушерки Богдановой; при мнѣ она служитъ 5 лѣтъ безукоризненно; расшатала она свое здоровье, исполняя свои трудныя служебныя обязанности. Врачъ *Дьяченко.*

О выборѣ трехъ членовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Согласно 89 ст. учрежд. суд. установл. земскому собранію настоящаго года надлежитъ избрать трехъ членовъ отъ земства по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1903 годъ.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію

На 1902 годъ были избраны: Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ, Андрей Аркадьевичъ Щекинъ и Борисъ Михайловичъ Каменевъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе трехъ членовъ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдат.

№№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирательн.	Отмѣтка.
1	Иванъ Васильевичъ Михѣевъ. .	19	Нѣтъ.	
	Свой	1	—	
2	Андрей Аркадьевичъ Щекинъ. .	19	Нѣтъ.	
	Свой	1	—	
3	Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ .	18	1	
	Свой	1	—	

Объ избраніи члена и кандидата къ нему въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе.

Въ 1898 г. былъ избранъ въ члены раскладочнаго по промысловому налогу присутствія Петръ Васильевичъ Красовскій и кандидатомъ Егоръ Стефановичъ Голевъ. Въ настоящемъ году истекаетъ срокъ ихъ полномочій, но они не теряютъ права быть избранными и на новое четырехлѣтіе.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе и кандидата къ нему.

№№ по поряд.	Кто баллотировался.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Членомъ: Петръ Васильевичъ Красовскій	20	Нѣтъ.	
2	Кандидатомъ: Егоръ Стефановичъ Голевъ	20	Нѣтъ.	

Объ избраніи членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Щигровской женской прогимназіи.

Срокъ полномочій членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ прогимназіи въ настоящее время оканчивается и собранію предстоитъ избрать членовъ на новое трехлѣтіе.

Теперь членами состоятъ: Петръ Николаевичъ Рагозинъ, Александръ Дмитріевичъ Дурново, Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій, Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій, Юрій Васильевичъ Опуховскій, Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ, Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ и Николай Евгеньевичъ Новиковъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ въ попечительный совѣтъ Щигровской женской прогимназіи.

№№ по поряд.	Кто баллотировался.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	
1	Александръ Дмитріевичъ Дурново. .	19	1	
2	Петръ Николаевичъ Рагозинъ. .	18	2	
3	Николай Ев епьевичъ Новиковъ .	18	1	
	Свой . . .	1		
4	Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ .	19	Нѣтъ.	
	Свой . . .	1	—	
5	Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ. .	18	1	
	Свой . . .	1	—	
6	Юрій Васильевичъ Опуховскій .	18	2	
7	Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій .	19	Нѣтъ.	
	Свой . . .	1	—	
8	Дмитрій Львовичъ Овсянико-Куликовскій	18	1	
	Свой . . .	1	—	

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Щигровскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1902 года.

---

1. Алексѣй Петровичъ Шаталовъ.
2. Андрей Аркадьевичъ Щекинъ.
3. Николай Всеволодовичъ Дмитріевъ.
4. Николай Евгеньевичъ Новиковъ.
5. Андрей Селиверстовичъ Никулинъ.
6. Николай Львовичъ Марковъ.
7. Іосифъ Марковичъ Шевелевъ.
8. Лаврентій Ерофѣевичъ Натаровъ.
9. Леонидъ Дмитріевичъ Болычевцевъ.
10. Андрей Алексѣевичъ Денисовъ.
11. Сергѣй Аркадьевичъ Щекинъ.
12. Левъ Евгеньевичъ Марковъ.
13. Иванъ Евграфовичъ Бѣлявскій.
14. Георгій Андреевичъ Щукинъ.
15. Николай Васильевичъ Есменскій.
16. Дмитрій Михайловичъ Шишкинъ.
17. Протоіерей о. Г. Васютинъ.
18. Іосифъ Антониновичъ Михайловъ.
19. Иванъ Васильевичъ Михѣевъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ОЧЕРЕДНОГО ЩИГРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

4-го октября 1902 года.

Собраніе открыто заступающимъ мѣсто Щигровскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. Л. Овсянико-Куликовскимъ при наличности 19 гласныхъ.

1.

Прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія. *Постановлено*: журналъ утвердить и секретаря Н. Е. Новикова благодарить

2.

Секретаремъ избранъ І. Ан. Михайловъ.

3.

Предсѣдатель собранія заявляетъ о необходимости избрать почетныхъ блюстителей въ министерскія одноклассныя училища. *Постановлено*: представить на утвержденіе почетными блюстителями училищъ: въ с. Петровѣ хуторѣ—Е. П. Каменева, въ д. Сергѣевкѣ—А. А. Щекина.

4.

По докладу № 64 „объ исключеніи изъ инструкцій управы пункта 8" *постановлено:* пунктъ 8 исключить, признавъ, что разрѣшеніе жалобъ на единоличныя распоряженія предсѣдателя управы подлежитъ уѣздному земскому собранію.

5.

По докладу управы „о поручительствѣ по займу на обороты бюро Щигровскаго общества сельскаго хозяйства изъ страхового капитала губернскаго земства" *постановлено*: съ докладомъ управы согласиться и просимое поручительство дать.

6.

По докладу № 54/а „о развитіи земской страховой субъ-агентуры", по выслушаніи объяснительной записки и устныхъ объясненій агента В. Е. Орлова и возраженій гл. Д. Л. Овсянико-Куликовскаго и Н. В.

Дмитріева о затруднительности для учителей исполненія обязанностей субъ-агентовъ въ учебное время—*постановлено:*

1) Развитіе субъ-агентуры признать желательнымъ.

2) Субъ-агенты должны получать опредѣленное жалованье.

3) Учителя могутъ исполнять обязанности субъ-агентовъ лишь при условіи, чтобы это не отвлекало ихъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей.

4) Составленіе дополнительныхъ и исключительныхъ списковъ для субъ-агентовъ учителей возможно только въ каникулярное время.

5) Срокъ составленія общихъ страховыхъ списковъ оставить трехлѣтній.

6) На обязанности субъ-агентовъ должно лежать наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ обозовъ.

7.

Докладъ № 54 „о разселеніи крестьянъ“ *постановлено*: отложить обсужденіемъ до слѣдующаго собранія, при чемъ признано желательнымъ вопросы сложные, но не имѣющіе смѣтнаго значенія, разсматривать въ экстренныхъ земскихъ собраніяхъ.

8.

По заявленію гласнаго Н. Л. Маркова о положеніи дома арестуемыхъ, послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе: И. Е. Бѣлявскій, Л. Д. Болычевцевъ, Н. В. Дмитріевъ, А. А. Щекинъ, Н. В. Есменскій, Н. Л. Марковъ,—*постановлено*:

1) Въ домѣ арестуемыхъ, кромѣ камеръ, можетъ находиться только квартира смотрителя и помѣщенія должны быть приспособлены для большаго числа арестуемыхъ.

и 2) Въ виду лишенія секретаря управы квартиры въ домѣ арестуемыхъ, назначить квартирныхъ, согласно предложенію ревизіонной комиссіи, 300 руб.

9.

По докладу ревизіонной комиссіи—*постановлено:*

1) Приглашеніе членовъ ревизіонной комиссіи за 2 недѣли до собранія и представленіе отчетовъ къ тому времени признать необходимымъ.

2) Денежный отчетъ управы съ указанными комиссіей поправками утвердить.

3) Уѣздную часть недоимки за обществами, значащимися въ докладѣ управы № 4, сложить и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки губернскаго сбора.

4) Пункты 4 и 5 доклада комиссіи о разсрочкѣ и сложеніи недоимокъ—утвердить.

5) Вопросъ объ увеличеніи аванса—оставить открытымъ.

6) Обязать управу принять къ свѣдѣнію всѣ указанія ревизіонной комиссіи.

7) Назначить служащимъ управы наградныя въ размѣрѣ, опредѣленномъ смѣтной комиссіей.

8) По поводу вопросовъ, затронутыхъ ревизіонной комиссіей, возникли оживленныя пренія, во время которыхъ гласными Л. Д. Болычевцевымъ и Н. Л. Марковымъ были указаны нѣкоторые недостатки въ дѣлопроизводствѣ управы,—*постановлено*: благодарить ревизіонную комиссію и управу.

10.

По вопросу объ исключеніи изъ смѣты расхода на приглашеніе разъѣздного садовника—*постановлено:* разъѣздного садовника пригласить; въ смѣту внести 400 руб. на жалованье и 100 руб. на разъѣзды; обязать управу представлять собранію отчетъ о дѣятельности садовника.

11.

Во время чтенія доклада ревизіонной комиссіи прибылъ гл. И. В. Михѣевъ и на баллотировкѣ назначенія квартирныхъ секретарю управы отсутствовалъ гл. Н. Л. Марковъ.

На баллотировку шарами были поставлены вопросы:

1) о назначеніи квартирныхъ секретарю управы въ размѣрѣ 300 р.—за назначеніе 13 противъ 6, назначеніе 300 руб.—принято;

2) о назначеніи наградныхъ канцеляріи управы въ размѣрѣ 330 р.—за назначеніе 18 противъ 2, назначеніе 330 р. наградныхъ принято.

12.

По прочтеніи доклада № 33 „объ избраніи завѣдующихъ военноконскими участками было приступлено къ баллотировкѣ шарами завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Избранными оказались:

Завѣдующими военно-конскими участками: Девель, Чупятовъ, Толмачевъ, Гатиловъ, Байеръ, Смородскій, Воробьевъ, А. А. Щекинъ, Опуховскій, С. А. Шатиловъ, Броневскій, Н. Н. Степановъ, Н. Н. Шатиловъ, Воронецъ, Булгаковъ, Рѣдькинъ, Черпиковъ и Кизиловъ, получившіе всѣ, кромѣ Н. Н. Степанова, Н. И. Шатилова и А. А. Щекина, 20 избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго; А. А. Щекинъ получилъ 19 избирательныхъ и 1 свой; Н. Н. Степановъ и Н. И. Шатиловъ 19 избирательныхъ и 1 неизбирательный; помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками избраны: Бородаевскій, Колюбаевъ, Толмачевъ, Астаповъ, Стародубцевъ, Хмелевской, Шатохинъ, Веденьевъ, Косякинъ, Борщевъ, Милыхъ, М. Н. Степановъ, Поздняковъ, Абельдяевъ, Диць, Извѣковъ, Савенковъ и Козьевъ—получившіе 20 избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго.

13.

По возбужденному предсѣдателемъ комиссіи по народному образованію вопросу о необходимости дополнить составъ комиссіи было приступлено къ баллотировкѣ шарами.

Избранными оказались:

А. П. Шаталовъ: избирательн. 18, неизбирательн. 1, свой 1, избранъ.
С. А. Щекинъ: избирательныхъ 19, свой 1, избранъ.
И. В. Михѣевъ: избирательныхъ 19, свой 1, избранъ.

14.

По докладу смѣтной комиссіи: 1) гл. Н. В. Есменскимъ было заявлено о затруднительности подъѣзда къ Удеревскому мосту, вслѣдствіе отсутствія каменной дамбы,—*постановлено:* просить управу разработать къ будущему году вопросъ о замощеніи дамбы у Удеревскаго моста.

2) Гл. Л. Е. Марковымъ, Н. В. Дмитріевымъ и другими были поддержаны указанія смѣтной комиссіи объ организаціи техническаго надзора, при чемъ Н. В. Дмитріевъ указывалъ на возможность отнести расходъ по содержанію десятника на счетъ устройства дорожной артели, *постановлено:* согласиться съ предложеніемъ смѣтной комиссіи.

3) Въ остальномъ часть доклада смѣтной комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ—утвердить.

15.

Въ связи съ вопросомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ гл. Н. В. Есменскимъ было заявлено объ огромныхъ залежахъ хлѣбныхъ грузовъ, хранимыхъ прямо на дождѣ.

Гл. Л. Е. Марковъ указываетъ, что съ грузоотправителей взимается сборъ на устройство помѣщеній, но ничего не дѣлается.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній *постановлено*: поручить предсѣдателю управы И. Е. Бѣлявскому послать телеграмму Министру Путей Сообщенія и Министру Финансовъ, какъ предсѣдателю особаго совѣщанія; копію сообщить управленію ж. д.

16.

Продолжается чтеніе доклада смѣтной комиссіи. Членъ управы Н. В. Дмитріевъ предлагаетъ уполномочить управу, въ случаѣ сдачи съ подряда заготовки пищевыхъ продуктовъ для больницъ по пониженнымъ смѣтамъ не состоится, доставлять таковые хозяйственнымъ способомъ. Предложеніе это принято.

По выслушаніи объясненій смотрителя городского училища объ ассигновкѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ которыхъ явствовало, что никакой суммы на перестройку училища нѣтъ, и заявленія гл. Н. В. Есменскаго, что возможно разсчитывать на помощь Министерства, *постановлено*: 1) докладъ смѣтной комиссіи, смѣту и раскладку утвердить.

2) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ускореніи перестройки городского училища.

3) Смѣтную комиссію благодарить.

17.

Постановлено: благодарить предсѣдателя собранія и секретаря.

Докладъ управы объ исключеніи изъ инструкціи управѣ пунк. 8, относящагося къ числу дѣлъ, разрѣшаемыхъ коллегіей управы—разсмотрѣніе жалобъ на единоличныя постановленія предсѣдателя управы.

Пунктъ 8-й утвержденной земскимъ собраніемъ 1898 года инструкціи управѣ относитъ къ числу дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному сужденію управы, „разсмотрѣніе жалобъ на единоличныя распоряженія предсѣдателя управы". Правило это было признано г. губернаторомъ не соотвѣтствующимъ порядку, установленному въ земскомъ Положеніи и подлежащимъ отмѣнѣ.

Соглашаясь съ приведеннымъ указаніемъ г. губернатора, управа имѣетъ честь просить собраніе постановить объ исключеніи изъ инструкціи управѣ—разсмотрѣніе жалобъ на единоличныя постановленія предсѣдателя управы.

О поручительствѣ передъ губернскимъ земствомъ по кредиту на обороты бюро Щигровскаго общества сельскаго хозяйства.

Представляя при семъ отчетъ по бюро Щигровскаго общества сельскаго хозяйства и ходатайство Щигровскаго общества сельскаго хозяйства о поручительствѣ по займу на будущій 1903 годъ Щигровскимъ обществомъ сельскаго хозяйства изъ страхового капитала Курскаго губернскаго земства въ суммѣ 10000 руб. и по отпуску въ кредитъ 4 вагоновъ кровельнаго желѣза и о разрѣшеніи увеличить отпускъ за счетъ страхового капитала въ кредитъ кровельнаго желѣза участникамъ взаимнаго земскаго отъ огня страхованія съ 1000 р. до 3 т. р., управа, находя положеніе съ коммерческой стороны бюро вполнѣ прочнымъ и ходъ дѣла въ немъ совершенно правильнымъ, проситъ собраніе дать поручительство по займу 10000 руб. и отпуску въ кредитъ 4 вагоновъ кровельнаго желѣза въ 1903 году и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи Щигровскому земству производить черезъ посредство Щигровскаго общества сельскаго хозяйства отпускъ въ кредитъ желѣза участникамъ взаимнаго земскаго страхованія за счетъ страхового капитала на сумму до 3000 руб.

Щигровское общество сельскаго хозяйства въ засѣданіи 30 сентября сего года постановило: ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о поручительствѣ по займу изъ страхового капитала губернскаго земства 10000 р. на обороты сельскохозяйственнаго склада (бюро Щигровскаго общества сел. хоз.) и по отпуску въ кредитъ 4 вагоновъ кровельнаго желѣза.

Увеличеніе займа на обороты вызывается предположеннымъ развитіемъ операцій по снабженію кустарей Щигровскаго уѣзда сырыми матеріалами въ кредитъ, на что потребуется до 3000 руб., и расширеніемъ общихъ операцій по отпуску въ кредитъ орудій съ 1000 до 5000 руб. при условіи разрѣшенія участникамъ земскаго взаимнаго отъ огня страхованія кровельнаго желѣза за счетъ страхового капитала до 3000 р.

При семъ прилагается отчетъ по бюро Щигровскаго общества сельскаго хозяйства.

Копія отчета бюро Щигровскаго общества сельскаго хозяйства съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года.

Счетъ оборота.

ПОСТУПИЛО:

Сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ . . .	9357 р. 16 к.	
Желѣза кровельнаго . . .	12332 р. 50 к.	
Хозяйственнаго товара . . .	13004 р. 39 к.	
Сѣмянъ и присадковъ . . .	5671 р. 30 к.	
		40365 р. 35 к.

ПРОДАНО:

Хозяйственнаго товара	9188 р. 77 к.	
Желѣза кровельнаго	13294 р. 53 к.	
Сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій . .	5720 р. 68 к.	
Сѣмянъ и присадковъ.	6453 р. 69 к.	
		34657 р. 67 к.

За поступившій товаръ:

Уплачено наличными	9197 р. 75 к.	
Записано въ кредитъ фирмъ	20066 р. 20 к.	
Записано въ кредитъ губ. зем. Кур. управѣ . .	9431 р. 92 к.	
Записано въ кредитъ казначея общества (гл. к.) .	1669 р. 48 к.	
		40365 р. 35 к.

За отпущенный товаръ:

Получено бюро наличными	22164 р. 63 к.	
Записано въ дебетъ разныхъ лицъ . . .	10584 р. 30 к.	
Записано въ дебетъ счета задатковъ . . .	1536 р. 39 к.	
Записано въ дебетъ счета выставки . . .	48 р. 46 к.	
Записано въ дебетъ счета казначея общества (гл. кас.). (за отпущен. товаръ)	49 р. 09 к.	
Записано въ дебетъ счета казначея общества (гл. кассы) полученныхъ имъ задатковъ . .	274 р. 80 к.	
		34657 р. 67 к.

Счетъ кассы.

На 1 сент. 1901 г. состояло въ кассѣ наличными Р. С.		302 р. 58 к.
Поступило отъ продажи	22164 р. 63 к.	
Поступило задатковъ	1667 р. 39 к.	
Поступило въ уплату долга разныхъ лицъ . .	4705 р. 67 к.	
Поступило отъ приказчика Авдѣева выданныхъ ему для размѣна.	15 р. 00 к.	
Поступило отъ казначея общества	263 р. — к.	
Получено за счетъ главной кассы изъ земской управы за жеребца „Клада“.	250 р — к.	
Получено за счетъ главной кассы изъ казначейства, высланныхъ Департаментомъ Земледѣлія .	175 р. — к.	
Поступило въ возвратъ расходовъ . . .	7 р. 20 к.	
Поступило въ уплату за комисс. товаръ . .	14 р. 00 к.	
Поступило за счетъ губернской управы отъ г. Полторацкаго, переплаченныхъ ему управою за купленный для бюро товаръ. . . .	40 р. 40 к.	
		29302 р. 29 к.
БАЛАНСЪ. .		29604 р. 87 к.

Уплачено за поступившій за отчетное время товаръ и провозъ	9197 р. 75 к.	
Уплачено долга фирмамъ и возвращено задатковъ	11692 р. 96 к.	
Уплачено долга Курской губерн. земск. управѣ .	5600 р. — к.	
Сдано казначею общества	1046 р. 87 к.	
Уплачено жалованья служащимъ	823 р. 50 к.	
Расходовано на обстановку бюро	63 р. 85 к.	
„ на отопленіе и освѣщеніе . .	19 р. 64 к.	
Почтовый, телеграфный и герб. расходъ . .	92 р. 32 к.	
Разный мелочной расходъ по бюро . . .	105 р. 86 к.	
Выдано изъ кассы скидки членамъ общества .	13 р. 24 к.	
Произведено расходовъ за счетъ главной кассы по выставкѣ, канцеляріи и пр.	467 р. 21 к.	
Уплачено недобора желѣзн. дорогѣ. . . .	8 р. 33 к.	
За купленный инвентарь уплачено . . .	8 р. 98 к.	
Выдано наградн. 1901 г. согласно постановл. собранія	72 р. — к.	
Списано со счета украденныхъ въ ночь на 21-е января 1902 г.	88 р. 18 к.	
За напечатаніе прейсъ-курантовъ. . . .	25 р. 50 к.	
За страхованіе товара уплачено	173 р. 48 к.	
		29499 р. 67 к.
Состоитъ въ кассѣ наличными на 1 сентября 1902 года Р. С.		105 р. 20 к.
БАЛАНСЪ. .		29604 р. 87 к.

Счетъ дебиторовъ и кредиторовъ.

На 1 сентября 1901 г. состояло долга за разными лицами Р. С.		1604 р. 10 к.
Отпущено въ долгъ товара	10584 р. 30 к.	
Зачтено задатковъ	1536 р. 39 к.	
Уплачено изъ бюро наличными фирмамъ и возвращено задатковъ	11692 р. 96 к.	
Уплачено фирмамъ за счетъ бюро Курскою губернскою земскою управою	2785 р. 85 к.	
Начислено разн. лицамъ % за долги и получено % скидки за наличный расч.	181 р. 62 к.	
Причислено разнымъ лицамъ расходовъ бюро, произведенныхъ за ихъ счетъ	7 р. 96 к.	
		26789 р. 08 к.
На 1 сентября 1902 г. бюро состоитъ должнымъ разнымъ лицамъ и фирмамъ Р. С.		6699 р. 58 к.
БАЛАНСЪ		35092 р. 76 к.

На 1 сентября 1901 г. бюро должно разн. лицамъ и фирмамъ Р. С.		1445 р. 37 к.
Получено въ долгъ товара	20066 р. 20 к.	
Поступило наличными въ уплату долговъ разныхъ лицъ	4705 р. 67 к.	
Поступило задатковъ	1667 р. 39 к.	
Получено въ уплату долговъ казначеемъ общества	158 р. 47 к.	
Списано со счета разныхъ лицъ	8 р. 42 к.	
		26606 р. 15 к.
На 1 сентября 1902 г. состоитъ долга за разн. лицами Р. С.		7041 р. 24 к.
БАЛАНСЪ		35092 р. 76 к.

Счетъ Курской губернской земской управы.

Уплачено за отчетное время изъ бюро	5600 р. — к.	
Уплачено 14 ф. 1902 г. казначеемъ о-ва	100 р. — к.	
		5700 р. 00 к.
На 1 сент. 1902 г. бюро состоитъ должнымъ Р. С.		13407 р. 02 к.
БАЛАНСЪ		19107 р. 02 к.

На 1 сентября 1901 г. бюро состоитъ должнымъ Р. С.		6548 р. 85 к.
Получено черезъ управу 5 ваг. кров. желѣза	9154 р. 15 к.	
„ „ „ машинъ и орудій	109 р. 81 к.	
„ „ „ сѣмянъ	167 р. 96 к.	
		9431 р. 92 к.
Поступило наличными за счетъ губернской управы отъ г. Полторацкаго	40 р. 40 к.	
Уплачено управою за счетъ бюро за кровельное желѣзо	1804 р. 47 к.	
Уплачено управою за хозяйственный товаръ и сѣмена	981 р. 38 к.	
		2826 р. 25 к.
Причислено губерн. управѣ % по бюро Р. С.	300 р. 00 к.	
БАЛАНСЪ		19107 р. 02 к.

Счетъ казначея общества (главной кассы).

Сдано казначею о-ва наличными	1046 р. 87 к.	
Произведено расхода за счетъ главной кассы по выставкѣ, конкурсу жатв. машинъ, канцеляріи и пр.	467 р. 21 к.	
		1514 р. 08 к.
Получено казначеемъ о-ва долговъ по бюро	158 р. 47 к.	
Получено казначеемъ о-ва задатковъ за проданный за отчетное время товаръ	274 р. 80 к.	
		433 р. 27 к.

Принято отъ казначея общества машинъ и орудій	1590 р. 96 к.	
Принято садовыхъ инстр. Дитмара	78 р. 52 к.	
		1669 р. 48 к.
Получено наличными Р. С.		263 р. — к.
Получено изъ земской управы за жеребца „Клада“	250 р. — к.	
Получено изъ казначейства, высланныхъ департаментомъ земледѣлія	175 р. — к.	
		425 р. — к.

Отпущено изъ бюро товара за счетъ главной кассы Р. С. 97 р. 55 к.
На 1 сентября 1902 г. бюро остается должнымъ главной кассѣ за отчетное время 190½ г. Р. С. 412 р. 58 к.
БАЛАНСЪ . 2457 р. 48 к.

Уплачено казначеемъ общества Курской губернской земской управѣ Р. С. . . . . 100 р. — к.
БАЛАНСЪ . . 2457 р. 48 к.

Счетъ служащихъ бюро.

На 1 сентября 1902 года состояло долга за Авдѣевымъ. Р. С. . . . . . . 28 р. — к.
" " размѣн. денегъ у Авдѣева Р. С. . . 15 р. — к.
Уплачено въ счетъ жалованья служащихъ . . 823 р. 50 к.
Уплачено въ счетъ наградныхъ согласно постанов. собранія за 1901 годъ . . . . 72 р. — к.
895 р. 50 к.
БАЛАНСЪ . 938 р. 50 к.

Списано на счетъ прибыли и убытка наградныхъ $1^{900}/_{901}$ г. . . . . . . 100 р. — к.
Списано на счетъ прибыли и убытка жалованье . 823 р. 50 к.
923 р. 50 к.
Получено отъ Авдѣева размѣн. денегъ Р. С. . 15 р. — к.
БАЛАНСЪ . . 938 р. 50 к.

Счетъ товара.

Машинъ и орудій.

Принято отъ казначея общества . . . . . 1590 р. 96 к.
Поступило отъ фирмъ. . . . . . 7766 р. 20 к.
9357 р. 16 к.
Начислено прибыли на прод. товаръ Р. С. . . 334 р. 50 к.
БАЛАНСЪ. . 9691 р. 66 к.

Продано за отчетное время на сумму Р. С. . . 5720 р. 68 к.
Остатокъ налицо 1 сентября 1902 г. Р. С. . 3970 р. 98 к.
БАЛАНСЪ. . 9691 р. 66 к.

Кровельнаго желѣза.

На 1 сент. 1901 г. состояло 747 пуд. 2 ф. . 2150 р. — к.
Поступило за отчетное время 4402 п. 11½ ф. . 12332 р. 50 к.
Присчитано прибыли на проданное Р. С. . . 712 р. 85 к.
БАЛАНСЪ 5149 п. 13½ ф. 15195 р. 35 к.

Продано за отчетное время . . 4456 п. 2½ ф. 13294 р. 53 к.
Остатокъ на 1 сентября 1902 г. . 693 п. 11 ф. 1900 р. 82 к.
БАЛАНСЪ . 5149 п. 13½ ф. 15195 р. 35 к.

Хозяйственнаго товара.

На 1 сентября 1901 г. состояло товара Р. С. . 3200 р. — к.
Поступило въ теченіе отчетнаго времени. . . 13004 р. 39 к.
Присчитано прибыли на прод. товаръ . . . 1020 р. 60 к.
БАЛАНСЪ. . 17224 р. 99 к.

Продано хозяйственнаго товара Р. С. . . 9188 р. 77 к.
Убытокъ (просчетъ) . . . . 15 р. 34 к.
Расходовано для бюро: оберточной бумаги, вязки, керосина и т. п. Р. С. . . . . . 104 р. 64 к.
Переведено въ инвентарь . . . . . 130 р. 40 к.
На 1 сентября 1902 г. налицо товара. . . 7785 р. 84 к.
БАЛАНСЪ. . 17224 р. 99 к.

Сѣмянъ и присадковъ.

На 1 сент. 1901 г. состояло Р. С. . . .		600 р. — к.
Поступило сѣмянъ и упаковки присадковъ Р. С. .		5671 р. 30 к.
Присчитано прибыли на проданное Р. С. . .		1329 р. 46 к.
БАЛАНСЪ . .		7600 р. 76 к.

Продано сѣмянъ и присадковъ	6453 р. 69 к.	
Расходовано на укупорку бумажныхъ мѣшковъ .	34 р. 51 к.	
Убытокъ (просчетъ и погашеніе негод.) . .	17 р. 60 к.	
		6505 р. 80 к.
На 1 сентября 1902 года имѣется Р. С. . .		1094 р. 96 к.
БАЛАНСЪ . .		7600 р. 76 к.

Счетъ инвентаря.

На 1 сентября 1901 г. состояло Р. С. . .		168 р. 50 к.
Куплено въ теченіе отчетнаго времени. . .	8 р. 98 к.	
Переведено изъ товара	130 р. 40 к.	
		139 р. 38 к.
БАЛАНСЪ. .		307 р. 88 к.

Скидки 10% на погашеніе Р. С. . . .	30 р. 79 к.
Остатокъ на 1 сентября 1902 года Р. С. . .	277 р. 09 к.
БАЛАНСЪ . .	307 р. 88 к.

Счетъ комиссіонныхъ.

На 1 сентября 1901 года состояло на комиссіи у разныхъ лицъ Р. С.	290 р. 72 к.
БАЛАНСЪ. .	290 р. 72 к.

Поступило въ уплату	14 р. 00 к.	
Состоитъ на 1 сентября 1902 года . .	276 р. 72 к.	
		290 р. 72 к.
БАЛАНСЪ. .		290 р. 72 к.

Счетъ прибыли и убытковъ.

ПРИБЫЛЬ.

Поступило наличными въ возвратъ расхода, произв. за счетъ разныхъ лицъ	7 р. 20 к.	
Причислено по счетамъ разныхъ лицъ расхода бюро	7 р. 96 к.	
		15 р. 16 к.
Начислено % за долги и получено скидки за наличный расчетъ Р. С.		181 р. 62 к.
Причислено прибыли на проданное:		
машины и орудія	334 р. 50 к.	
кровельное желѣзо	712 р. 85 к.	
хозяйственный товаръ	1020 р. 60 к.	
сѣмена и присадки	1329 р. 46 к.	
		3397 р. 41 к.

УБЫТОКЪ.

Израсходовано на обстановку	63 р. 85 к.
„ на отопленіе и освѣщеніе	19 р. 64 к.
„ почтово-телеграфн. и гербов. . .	92 р. 32 к.
„ разный мелочной по бюро . . .	105 р. 86 к.
Скидки членамъ общества изъ кассы . . .	13 р. 24 к.
Недобора желѣзной дорогѣ	8 р. 33 к.
Списано со счета украденныхъ въ ночь на 21 января 1902 года	88 р. 18 к.
За напечатаніе прейсъ-курантовъ.	25 р. 50 к.
За страхованіе товара.	173 р. 48 к.
Списано со счета дебиторовъ и кредиторовъ . .	8 р. 42 к.
Причислено % Курской губернской земск. управѣ	300 р.
Наградныхъ служащимъ за 1901 годъ. . .	100 р.
Жалованье служащимъ	823 р. 50 к.
10% скидки на погашеніе инвентаря . . .	30 р. 79 к.

Убытокъ отъ сельскохозяйственнаго товара	15 р. 34 к.	
„ „ сѣмянъ	17 р. 60 к.	
Расходовано бюро бумаги, вязки, конторскихъ принадлежностей и т. п.	104 р. 64 к.	
Расходовано бумажныхъ мѣшковъ	34 р. 51 к.	
		2025 р. 20 к.
Чистой прибыли Р. С.		1568 р. 99 к.
БАЛАНСЪ (актив)		3594 р. 19 к.
БАЛАНСЪ (пассив)		3594 р. 19 к.

Активъ и пассивъ бюро.

На 1 сентября 1901 года.

АКТИВЪ.

Въ кассѣ наличными	302 р. 58 к.
Долга за разными лицами	1604 р. 10 к.
За служащими бюро	43 р. 00 к.
Кровельнаго желѣза	2150 р. 00 к.
Хозяйственнаго товара	3200 р. 00 к.
Сѣмянъ	600 р. 00 к.
Инвентаря	168 р. 50 к.
За коммиссіонерами	290 р. 72 к.
БАЛАНСЪ	8358 к. 90 к.

Долга разнымъ лицамъ	1445 р. 37 к.	
Долга Курской губернской земской управѣ	6548 р. 85 к.	
		7994 р. 22 к.
Капиталъ бюро Р. С.		364 р. 68 к.
БАЛАНСЪ		8358 р. 90 к.

На 1 сентября 1902 года.

Въ кассѣ наличными Р. С.		105 р. 20 к.
Долги за разными лицами Р. С.		7041 р. 24 к.
„ „ коммиссіонерами		276 р. 72 к.
Кровельнаго желѣза	1900 р. 82 к.	
Машинъ и орудій	3970 р. 98 к.	
Хозяйственнаго товара	7785 р. 84 к.	
Сѣмянъ	1094 р. 96 к.	
		14752 р. 60 к.
Инвентаря		277 р. 09 к.
БАЛАНСЪ		22452 р. 85 к.

Долга разнымъ лицамъ и фирмамъ	6699 р. 58 к.	
„ Курской губернской земской управѣ	13407 р. 02 к.	
„ казначею общества по счету $1^{901}/_{902}$ г.	412 р. 58 к.	
		20519 р. 18 к.
Капиталъ бюро Р. С.		1933 р. 67 к.
БАЛАНСЪ		22452 р. 85 к.

Казначей общества *I. Михайловъ.*

Завѣдующій бюро *А. Панковъ.*

О развитіи земской страховой субъ-агентуры.

Собраніе, заслушавъ въ засѣданіи 4 октября 1902 года этотъ докладъ, постановило:

1) Развитіе субъ-агентуры признать желательнымъ.

2) Субъ-агенты должны получать опредѣленное жалованье.

3) Учителя могутъ исполнять обязанности субъ-агентовъ лишь при условіи, чтобы это не отвлекало ихъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей.

4) Составленіе дополнительныхъ и исключительныхъ списковъ для субъ-агентовъ-учителей возможно только въ каникулярное время.

5) Срокъ составленія общихъ страховыхъ списковъ оставить трехлѣтній.

6) На обязанности субъ-агентовъ должно лежать наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ обозовъ.

О развитіи земской страховой субъ-агентуры.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія отношеніе Курской губернской земской управѣ отъ 22 сего сентября за № 7314 о развитіи земской страховой субъ-агентуры и заключенія агентовъ нашего уѣзда по сему вопросу, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что отношеніе губернской управы представляется безъ заключенія управы въ виду поздняго его поступленія.

ВЗАИМНОЕ ЗЕМСКОЕ
СТРАХОВАНІЕ
отъ огня
Курской губерніи.

ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Сентября 21 дня 1902 года.
№ 7314.

Гор. Курскъ.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

Для развитія дѣла земскаго страхованія въ селеніяхъ, вообще, а въ особенности для успѣшности проведенія въ жизнь противопожарныхъ мѣропріятій, развитія дополнительнаго страхованія и введенія страхованія крестьянской движимости и хлѣба необходимо возможно широкое ознакомленіе населенія съ задачами взаимнаго страхованія и мѣрами борьбы съ пожарами.

Недостатокъ грамотности, затрудняющій возможность распространенія необходимыхъ свѣдѣній путемъ печатнаго слова, заставляетъ остановиться въ данномъ случаѣ на личномъ воздѣйствіи на населеніе чрезъ посредство агентовъ земства по веденію страхового дѣла.

Приближеніе къ народу земской страховой агентуры составляетъ поэтому одну изъ серьезнѣйшихъ задачъ дѣятельности губернскаго земства. Въ этомъ направленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ 1899 г. было сдѣлано постановленіе о привлеченіи къ страховому дѣлу въ помощь агентамъ субъ-агентовъ изъ мѣстныхъ жителей, но до настоящаго времени эта мѣра не получила желательнаго развитія.

Какъ выяснилось на практикѣ и подтвердилось на совѣщаніи гг. земскихъ агентовъ въ апрѣлѣ—маѣ этого года, неуспѣшность развитія субъ-агентуры объясняется, во-первыхъ, возложеніемъ на агентовъ имущественной отвѣтственности за дѣйствія принятыхъ ими субъ-агентовъ, и, во-вторыхъ, неопредѣленность вознагражденія за трудъ субъ-агентовъ, опредѣлять которое было предоставлено имъ по взаимному соглашенію съ участковымъ агентомъ.

Въ виду изложеннаго, означеннымъ совѣщаніемъ агентовъ были приняты по этому вопросу слѣдующія положенія:

1. Для приближенія къ населенію страховой агентуры необходимо развитіе введеннаго въ Курскомъ земствѣ института субъ-агентуры съ привлеченіемъ на должность субъ-агентовъ мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ, главнымъ образомъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ въ каникулярное время, а въ школьный періодъ только по праздникамъ.

2. Въ инструкціи для субъ—агентовъ желательны слѣдующія наиболѣе существенныя измѣненія:

а) за субъ-агентовъ изъ учителей и учительницъ и, вообще, изъ земскихъ служащихъ агенты не несутъ денежной отвѣтственности, при условіи соблюденія всѣхъ требованій по наблюденію за ихъ дѣятельностью;

б) на субъ-агентовъ возлагается заключеніе и возобновленіе страхованій не свыше опредѣленной суммы;

в) вознагражденіе по дополнительному и добровольному страхованію субъ-агенты получаютъ такое же, какъ и агенты;

г) страховые сборы субъ-агенты сдаютъ агентамъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

На субъ-агентовъ, въ случаѣ надобности, могутъ быть возлагаемы за особое вознагражденіе особыя порученія или работы по страховому дѣлу, упорядоченіе дѣлопроизводства и счетоводства въ волостяхъ, помощь агентамъ въ случаѣ накопленія работы, и проч.

Придавая возбужденному вопросу о развитіи земской страховой субъагентуры большое значеніе, губернская управа проситъ уѣздную передать таковой на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, заключенія котораго будутъ доложены предстоящему очередному губернскому земскому собранію. Кромѣ того, губернская управа имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію уѣздной, что вопросъ о приближеніи къ населенію земской страховой агентуры возбуждался уже въ земствахъ другихъ губерній, и въ Московскомъ, напр., получилъ разрѣшеніе въ видѣ учрежденія съ 1901 года института младшихъ страховыхъ агентовъ на нижеслѣдующихъ общихъ основаніяхъ:

а) младшіе агенты назначаются губернской управою по представленію старшихъ агентовъ и за ихъ отвѣтственностью, старшіе агенты не несутъ отвѣтственности за младшихъ агентовъ, приглашенныхъ изъ числа земскихъ служащихъ;

б) младшими агентами могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины; образовательный цензъ для нихъ не обязателенъ;

в) число младшихъ агентовъ на уѣздъ не ограничено;

г) районъ дѣятельности ихъ утверждается губернской управой по представленію старшихъ агентовъ;

д) сносятся младшіе агенты съ губернскою управою чрезъ старшихъ агентовъ;

е) обязанности младшихъ агентовъ состоятъ въ заключеніи и возобновленіи страхованій по особой оцѣнкѣ и страхованій добровольныхъ въ суммахъ не свыше 500 рублей;

ж) страховые сборы младшіе агенты передаютъ подъ расписку старшимъ агентамъ послѣ ревизіи, совершаемой старшими агентами не менѣе одного раза въ два мѣсяца;

з) младшимъ агентамъ выдается спеціальное вознагражденіе и разъѣздныя деньги на одинаковыхъ основаніяхъ со старшими агентами, при чемъ прогоны назначаются только за поѣздки по совершенію новыхъ добровольныхъ страхованій.

Примѣчаніе. Разъѣздныя деньги выдаются и въ другихъ случаяхъ по особымъ представленіямъ старшихъ агентовъ губернской управы.

Должность младшихъ агентовъ замѣщается учителями и учительницами народныхъ школъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) учителя и учительницы сельскихъ школъ утверждаются губернскою управою въ должности младшихъ агентовъ по представленію старшихъ агентовъ не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта и по извѣщенію уѣздной управы; б) младшіе агенты изъ учителей и учительницъ обязуются исполнять принимаемыя на себя обязанности по страховому дѣлу въ учебный періодъ только по праздничнымъ днямъ, о чемъ и оповѣщается мѣстное населеніе района; в) районъ дѣятельности такихъ младшихъ агентовъ долженъ имѣть своимъ радіусомъ разстояніе не болѣе 12 верстъ.

АГЕНТЪ
земскаго страхованія
1-го участка
Щигровскаго уѣзда.

Сентября 25 дня 1902 г.

№ 306.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу.

Въ исполненіе предложенія управы о своемъ заключеніи о введеніи субъ-агентовъ по отношенію Курской губернской управы отъ 21 сего сентября за № 7314 имѣю честь представить въ управу слѣдующія свои соображенія по сему предмету.

Губернское земское собраніе, устанавливая въ 1899 г. институтъ субъ-агентовъ, имѣло въ виду главнымъ образомъ развитіе дополнительнаго страхованія. Причины, почему не привилась субъ-агентура, какъ сказано въ отношеніи губернской управы, были: во-первыхъ, имущественная отвѣтственность агентовъ за дѣйствія субъ-агентовъ и, во-вторыхъ, неопредѣленность вознагражденія субъ-агентовъ, опредѣляемая по соглашенію съ агентами.

Кромѣ этихъ причинъ, указанныхъ въ отношеніи губернской управы, по моему мнѣнію, была еще и третья причина, имѣющая особое значеніе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дополнительное страхованіе развито слабо—это недостаточность вознагражденія субъ-агентовъ за дополнительныя страхованія и невозможность вслѣдствіе того найти лицъ, которыя бы за такое вознагражденіе согласились вести дѣло: агенты получаютъ отъ каждаго дополнительнаго страхованія 15 коп., субъ-агентамъ вознаграждаются изъ тѣхъ-же 15 к. по соглашенію съ агентомъ, черезъ котораго производятся представленіе документовъ и сдача денегъ, собранныхъ субъ-агентомъ; если даже агентъ предоставитъ субъ-агенту вознагражденіе это полностью, то во всякомъ случаѣ оно окажется недостаточнымъ за тотъ трудъ, потерю времени и въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ, связанныхъ съ развитіемъ дополнительнаго страхованія. Тамъ, гдѣ дополнительное страхованіе уже привилось, нѣтъ нужды ѣхать на мѣсто страхованія, такъ какъ страхователи и сами пріѣдутъ къ субъ-агенту и возобновятъ свои страхованія, нѣтъ нужды также въ долговременныхъ объясненіяхъ и обсужденіяхъ (зачастую безрезультатныхъ), обращаемыхъ къ отдѣльнымъ лицамъ въ надеждѣ, что они застрахуютъ свои постройки. Между тѣмъ все это необходимо и неизбѣжно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это страхованіе не развито.

Такимъ образомъ, если, вводя субъ-агентовъ, имѣть одну лишь цѣль развитіе дополнительнаго страхованія, то и въ такомъ случаѣ, кромѣ существующаго разового вознагражденія отъ каждаго страхованія, имъ необходимо назначить за то какое-либо опредѣленное, хотя-бы и небольшое вознагражденіе въ видѣ жалованья. Послѣдній съѣздъ агентовъ призналъ, что къ заключенію дополнительныхъ и добровольныхъ до извѣстной суммы страхованій на субъ-агентовъ могутъ быть возла-

гаемы за особое вознагражденіе особыя порученія и работы по страховому дѣлу.

Не считая возможнымъ, чтобы на субъ-агентовъ могли быть возлагаемы такія работы, какія намѣчены въ отношеніи губернской управы (упорядоченіе дѣлопроизводства и счетоводства въ волостяхъ, помощь агентамъ въ случаѣ накопленія работы), я думаю, что дѣятельность субъ-агентовъ могла бы имѣть примѣненіе въ составленіи дополнительныхъ и исключительныхъ страховыхъ списковъ. Имѣя въ виду неудобство причисленія и исключенія платежей среди года по дополнительнымъ и исключительнымъ спискамъ и зависимость этого явленія отъ случайности въ составленіи этихъ списковъ, съѣздъ агентовъ принялъ тотъ порядокъ, чтобы агенты полученные ими отъ волостныхъ правленій къ опредѣленному сроку (15 іюля и 15 октября) списки провѣряли бы на мѣстахъ и доставляли бы на мѣстахъ также въ опредѣленный срокъ—15 декабря.

На-ряду съ установленіемъ новаго порядка по составленію дополнительныхъ и исключительныхъ списковъ съѣздъ агентовъ призналъ возможнымъ удлинить дѣйствіе общихъ страховыхъ списковъ съ 3 лѣтъ до 5 такъ, чтобы періодическая оцѣнка построекъ производилась не черезъ 3 года, а черезъ 5 лѣтъ.

Я нахожу, что удлиненіе срока дѣйствія общихъ списковъ мѣра въ высшей степени не раціональная.

Уже за 3 года въ крестьянскихъ постройкахъ происходятъ значительныя измѣненія, что легко замѣтить, сравнивая новые и старые общіе страховые списки; тѣмъ большія измѣненія произойдутъ за 5 лѣтъ.

Вновь выстроенныя или уничтоженныя болѣе цѣнныя и, такъ сказать, мало подвижныя строенія (избы, амбары) еще могутъ быть зарегистрированы путемъ составленія дополнительныхъ и исключительныхъ списковъ, но большая часть измѣненій въ составѣ и цѣнности крестьянскихъ построекъ, преимущественно малоцѣнныхъ и очень подвижныхъ, совершенно ускользнетъ въ теченіе 5 лѣтъ отъ регистраціи. Послѣдствіемъ же этого можетъ явиться во многихъ случаяхъ неправильность вознагражденія за пожары, несправедливость обложенія и даже возможность злоупотребленій въ цѣляхъ полученія вознагражденія за пожары.

Г. страховой инспекторъ, Н. А. Никольскій, дѣлая предложеніе въ своемъ докладѣ съѣзду о сокращеніи района годичной переоцѣнки для общихъ списковъ, имѣлъ въ виду уменьшить работу агентовъ для общихъ списковъ и направить ихъ дѣятельность къ упорядоченію составленія дополнительныхъ и исключительныхъ.

Я понимаю проектъ инспектора такъ: въ весенніе мѣсяцы агентъ долженъ составить общіе списки, а затѣмъ послѣ 15 октября онъ долженъ объѣхать и обойти всѣ селенія и общества своего участка, провѣривъ по общимъ спискамъ наличность и цѣнность каждой постройки и записавъ всѣ измѣненія, которыхъ, какъ я говорю выше, конечно встрѣтится очень много.

Не обходить всѣхъ селеній и не смотрѣть всѣхъ построекъ, полагаясь на свѣдѣнія волостныхъ правленій, по моему мнѣнію, невозможно, такъ какъ съ увѣренностью можно сказать впередъ, что большая часть измѣненій не будетъ занесена ими въ представленные агенту въ дополнительные и исключительные списки.

Выполнить-же то и другое (въ теченіе весны составить общіе списки и въ теченіе двухъ зимнихъ мѣсяцевъ дополнительные) агентъ безъ ущерба для другихъ дѣлъ будетъ не въ состояніи. Впрочемъ, говоря о затруднительности для агента новаго порядка составленія дополнительныхъ списковъ, я признаю его полную цѣлесообразность и даже необходимость, но думаю, что не слѣдуетъ срокъ дѣйствія общихъ списковъ ставить въ зависимость отъ введенія новаго порядка по составленію дополнительныхъ списковъ и что во всякомъ случаѣ удлинять срокъ дѣйствія общихъ списковъ рискованно во всѣхъ отношеніяхъ. Выходъ изъ этого затрудненія можно имѣть въ субъ-агентурѣ, возложивъ на нее работу по составленію дополнительныхъ исключительныхъ списковъ, предполагая, конечно, что субъ-агенты будутъ получать жалованье. Субъ-агентъ, который, какъ выше сказано, долженъ имѣть ближайшее сношеніе съ крестьянами для развитія дополнительнаго страхованія и которому необходимо будетъ объѣзжать для того свой районъ, легко можетъ прослѣдить по общему страховому списку всѣ измѣненія, которыя произошли въ году въ селеніи, куда онъ пріѣхалъ для дополнительныхъ страхованій. Сдѣлавъ все это, онъ освободитъ агента отъ этой работы въ этомъ селеніи. Въ то же время и попутно съ производствомъ этой работы онъ можетъ выполнить порученія агента по контролю за содержаніемъ пожарнаго обоза, если таковой имѣется въ этомъ селеніи, распространять свѣдѣнія о преміяхъ и пособіяхъ земства за переселеніе, устройство огнеупорныхъ построекъ и пр., и вообще можетъ знакомить населеніе съ положеніемъ дѣла взаимнаго страхованія, чѣмъ выполнится задача земства, указанная въ отношеніи губернской управы— приближеніе къ народу земской страховой агентуры.

Въ случаѣ, если управа согласится съ моими соображеніями, имѣю честь покорнѣйше просить, передавая вопросъ о развитіи субъ-агентуры на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія, поставить на обсужденіе собранія вопросы:

1) О назначеніи субъ-агентамъ какого-либо опредѣленнаго годичнаго содержанія.

2) О возложеніи на субъ-агентовъ работы по составленію дополнительныхъ и исключительныхъ страховыхъ списковъ, и

3) Объ оставленіи, вопреки постановленію съѣзда агентовъ, существующаго трехлѣтняго срока дѣйствія общихъ страхов. списковъ.

Щигровскому очередному уѣздному земскому собранію

агента земскаго страхованія 1-го участка

отчетъ за 1 января—1 сентября 1902 года.

I. ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ.

1. О поступленіяхъ обязательныхъ страховыхъ платежей.

Слѣдовало къ поступленію къ 1 января сего года обязательнаго страхового сбора недоимки 155701 руб. 30 коп., оклада и недобора 13792 руб. 49 коп. Поступило въ то число до 1 сентября 3725 руб. 97 коп. Поступленія эти распредѣляются по 9 волостямъ участка слѣдующимъ образомъ: по Штевецкой вол. 201 руб. 58 коп., по Вышне-Дайменской 552 руб. 51 коп., по Вышне-Ольховатской 316 р. 72 к., по Средне-Расховецкой 279 руб. 87 к., по Красно-Полянской 1350 р. 25 коп., по Стакановской 275 руб. 2 коп., по Николаевской 271 руб. 76 к., по Никольской 288 р. 14 к. и по Хохловской 190 руб. 12 к.

2. О составленіи страховыхъ списковъ.

Для общихъ страховыхъ списковъ будущаго трехлѣтія назначены къ оцѣнкѣ въ настоящемъ году волости: Хохловская, Красно-Полянская и Николаевская. Оцѣнка Хохловской волости была произведена весною, Красно-Полянской волости въ августѣ и частью въ сентябрѣ, и Николаевской волости частью въ сентябрѣ, частью же волость эта еще не закончена. Дополнительныхъ страховыхъ списковъ за отчетный періодъ составлено 23, исключительныхъ 15.

3. О дополнительномъ страхованіи.

Дополнительныхъ страхованій заключено агентомъ 65 на сумму 164 р. 94 к. (въ томъ числѣ съ примѣненіемъ высшихъ нормъ 5 страхованій). Волостными правленіями тѣхъ же страхованій заключено 172 на сумму 300 руб. 8 коп., а именно:

Вышне-Ольховатскимъ 22, на сумму	39 р. 75 к.
Красно-Полянскимъ 4, на сумму	14 р. 45 к.
Николаевскимъ 56, на сумму	113 р. 32 к.
Никольскимъ 21, на сумму.	26 р. 33 к.
Средне-Расховецкимъ 45, на сумму . . .	55 р. 77 к.
Хохловскимъ 11, на сумму	25 р. 69 к.
Штевецкимъ 11, на сумму	15 р. 26 к.
Стакановскимъ 2, на сумму	9 р. 51 к.

и Вышне-Дайменскимъ ни одного страхованія.

4. О пожарахъ.

Пожаровъ въ обязательно-застрахованныхъ строеніяхъ до 1 сентября сего года было 38. Всѣ 38 пожаровъ по числу горѣвшихъ дво-

ровъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ 23 случаяхъ горѣло по 1 двору, въ 10 случаяхъ по 2, въ 1 случаѣ 3 двора, въ 3 случаяхъ 5 дворовъ и въ одномъ случаѣ 7 дворовъ, всего же въ 38 пожарныхъ случаяхъ горѣло 68 дворовъ. Вознагражденія за сгорѣвшія строенія, застрахованныя по нормальной и специальной оцѣнкѣ, выдано 4076 руб. 41 коп. Суммы вознагражденія, выданныя по каждому пожару, могутъ быть распредѣлены такъ: пожаровъ, по которымъ вознагражденіе не превышало 20 руб., было 10, пожаровъ съ вознагражденіемъ болѣе 20, но менѣе 100, было 17, пожаровъ съ вознагражденіемъ болѣе 100 и менѣе 200 р. было 5, и, наконецъ, пожаровъ съ вознагражденіемъ болѣе 200 руб. было 6, а именно въ с. Расховцѣ, д. Карташевкѣ (Щтевецкой вол.), д. Длинной, с. Спасскомъ, д. Малаховой и въ с. Старыхъ Савинахъ.

Въ послѣднихъ шести случаяхъ провѣрка пожарныхъ документовъ волостныхъ правленій была произведена агентомъ на мѣстѣ, по остальнымъ же 32 пожарамъ документы провѣрены лишь съ формальной стороны.

5. О переселеніи на новыя усадьбы.

За отчетный періодъ выдано пособіе четыремъ домохозяевамъ— тремъ дер. Кривцовой и одному дер. Волчій Верхъ. Первымъ тремъ, вышедшимъ за предѣлы селенія на полевые загоны и предоставившимъ свои старые строительные участки подъ интервалы и проулки съ обязательствомъ никогда не застраивать таковые, было ассигновано губернскою управой по 50 р. Четвертому крестьянину д. Волчій Верхъ, построившемуся послѣ семейнаго раздѣла и предоставившему брату свою часть старой усадьбы, было ассигновано 30 руб.

Кромѣ того возбуждено ходатайство о выдачѣ пособія четыремъ крестьянамъ дер. Верентиновой, первоначально сидѣвшимъ безъ всякихъ промежутковъ, подъ одной сплошною крышей, а въ настоящее время, опасаясь пожара, перестроившимъ свои дворы хотя на тѣхъ же усадьбахъ, но съ большими интервалами между дворами.

Губернская управа увѣдомила уѣздную, что такъ какъ настоящій случай не подходитъ подъ существующія условія и требованія для полученія пособія за переселеніе, то дѣло это будетъ доложено губернскому собранію.

6. Объ осмотрѣ огнеупорныхъ построекъ и крышъ.

Осмотровъ огнеупорныхъ избъ изъ саманнаго и изъ обыкновеннаго жженаго кирпича для полученія домохозяевами этихъ построекъ за устройство ихъ преміи отъ земства было произведено 4; осмотровъ крышъ устроенныхъ по новгородскому способу 3.

7. О производствѣ огнеупорныхъ построекъ и крышъ.

Двумя земскими мастерами и четырьмя при нихъ учениками, работавшими въ участкѣ съ 20 мая и до 27 іюня, были произведены слѣдующія работы: покрыты по новгородскому способу двѣ избы въ

дер. Масловкѣ, покрыта одна изба въ с. Стакановѣ, построены три избы изъ саманнаго кирпича въ д. Длинной и приготовленъ саманъ для избы крестьянину Буренкову, который отъ производства дальнѣйшей работы, за недостаткомъ средствъ на то, отказался до будущаго года.

Послѣ того мастера были отозваны для постройки изъ саманнаго кирпича школы въ Крюково, гдѣ продолжаютъ эту работу и до сего времени.

II. ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ.

По добровольному страхованію заключено за отчетный періодъ 166 страхованій—новыхъ и съ составленіемъ новыхъ описей за истеченіемъ шести лѣтъ со времени составленія первоначальной описи построекъ 46 и возобновленныхъ 120.

Страховыхъ платежей (безъ казенныхъ пошлинъ и гербоваго сбора) принято по новымъ страхованіямъ 1312 р. 29 к. и по возобновленнымъ 4206 р. 77 к., всего 5519 р. 6 к. Пожаровъ по добровольному страхованію было 3: у А. Д. Дурново на сумму 2998 р. 67 к., у К. Д. Хлѣбникова на 990 р. и у А. І. Щекина на 1980 р., всего на 5968 р. 67 к.

Заканчивая настоящій отчетъ, имѣю честь представить собранію слѣдующее сообщеніе объ участіи нашемъ, агентовъ, въ работахъ комиссіи Щигровскаго сельско-хозяйственнаго общества о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію комиссіи, имѣется пунктъ „о содѣйствіи мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ". Приглашенные г. предсѣдателемъ общества участвовать въ засѣданіи комиссіи по сему вопросу и представить ей свои соображенія, агенты въ поданномъ въ комиссію докладѣ о мѣропріятіяхъ Курскаго губернскаго земства въ борьбѣ съ пожарами особо остановились на изданныхъ земствомъ обязательныхъ постановленіяхъ и двухъ отдѣлахъ этихъ постановленій: 1-го—о распланированіи и 2-го—общія мѣры предосторожности отъ пожаровъ и тушенія ихъ.

„Маломѣрность крестьянскихъ усадьбъ,—говорится въ этомъ докладѣ,—неизбѣжное нарушеніе правъ собственности отдѣльныхъ лицъ на усадебныя мѣста и правъ сельскихъ обществъ на распоряженіе мірскими землями при примѣненіи правилъ о распланированіи въ случаяхъ разселенія или при образованіи новыхъ дворовъ и поселковъ; безпорядочность и скученность расположенія существующихъ дворовъ и отдѣльныхъ отъ дворовъ окладныхъ построекъ—вотъ причины, которыя не только затрудняютъ примѣнимость этихъ правилъ, но въ большей части случаевъ дѣлаютъ ихъ совершенно непригодными и они остаются мертвою буквой. Вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, нужно думать, что наше губернское земство, много разъ занимаясь вопросомъ о распланированіи, тѣмъ не менѣе мало сдѣлало въ развитіе постановленій 1879 г., которыя въ теченіе 20 съ лишнимъ лѣтъ остались почти безъ измѣненія.

Иное должно сказать относительно 2-го отдѣла обязательныхъ постановленій общія мѣры предосторожности и тушенія. Легко обсадить улицы деревьями и прослѣдить, чтобы эти деревья были цѣлы: нетрудно имѣть около двора кадку съ водою; возможно завести общественныя бочки и устроить сарай для трубы, выдаваемой безвозмездно, и, если все это не выполняется, какъ то требуютъ правила предосторожности отъ пожаровъ, то, нужно думать, вслѣдствіе недостаточной требовательности, со стороны полиціи и земскихъ начальниковъ".

Заслушавъ сообщеніе агентовъ въ той части его, которая приведена выше, комиссія нашла:

1) При настоящемъ положеніи дѣла необходимъ пересмотръ какъ обязательныхъ постановленій, такъ и строительнаго устава.

2) Хотя большая требовательность со стороны полиціи и земскихъ начальниковъ выполненія населеніемъ противопожарныхъ правилъ и могла бы принести значительную пользу, но возлагать особыя надежды на дѣятельность ихъ по сему предмету нѣтъ основанія уже по одному тому, что они заняты другими своими сложными служебными обязанностями.

3) Учрежденіе института пожарныхъ попечителей, хотя бы и въ видѣ платной должности и съ предоставленіемъ имъ нѣкоторой доли административной власти не принесетъ пользы по причинамъ, изложеннымъ въ журналѣ засѣданія комиссіи.

4) Всякія мѣры въ борьбѣ съ пожарами, какъ предупредительныя, такъ и направленныя къ тушенію пожаровъ, тогда только получатъ должное развитіе и будутъ имѣть примѣненіе, если введены будутъ на мѣстахъ соотвѣтственныя земскія организаціи—участковыя земства и управы, въ числѣ предметовъ вѣдѣнія которыхъ должны имѣть мѣсто и эти мѣропріятія.

Въ Щигровскую уѣздную земскую управу

отчетъ о дѣятельности агента земскаго страхованія II участка.

I. Обязательное страхованіе.

На 1902 годъ было начислено оклада страховыхъ платежей по 2-му агентурному участку 15144 р. 89 к., включая платежи за строенія общественныя и бывшихъ дворовыхъ людей. Поступило по 1 сентября 8343 руб. 83 коп. и осталось къ поступленію 6801 руб. 6 к.

Въ настоящее время согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 іюня 1900 года окладъ страховыхъ платежей долженъ поступать въ первый же частный срокъ полностію.

Неполное поступленіе оклада въ текущемъ году объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя волости исходатайствовали отсрочку уплаты повинностей до осени, въ виду бывшаго въ прошломъ году градобитія и недорода хлѣбовъ, и, такимъ образомъ можно надѣяться, что въ послѣдующіе частные сроки окладъ крестьянами будетъ уплаченъ сполна.

Порядокъ взысканія страховыхъ платежей съ бывшихъ дворовыхъ и за общественныя строенія тотъ же, т. е. лежитъ на обязанности волостныхъ старшинъ и до сихъ поръ старшинами взыскано очень мало.

II. Разборъ недоимки.

Въ теченіе года, т. е. со времени поступленія моего на должность (съ 1 августа 1901 г.), разборъ недоимки мною законченъ и списки недоимщиковъ представлены въ губернскую управу по волостямъ Троицкой, Шестопаловской и Уколовской и по нѣкоторымъ обществамъ волостей Озеренской, Никитской и Мелехинской и Липовской, такъ что съ будущаго года предполагается приступить ко взысканію недоимки разсроченными частями ея, каковыя будутъ внесены въ окладные страховые списки на 1903 годъ.

III. Дополнительное страхованіе.

Въ текущемъ году дополнительное страхованіе по сравненію съ прошлымъ годомъ значительно увеличилось, такъ какъ въ прошломъ году агентомъ было заключено 210 страхованій и собрано 461 р. и волостными правленіями 132 страхованія, въ текущемъ же году однимъ мною заключено 555 страхованій и волостными правленіями 156 и собрано мною 831 руб. 53 коп. Главнымъ тормозомъ къ развитію дополнительнаго страхованія служитъ слишкомъ сложная форма письмоводства, мало доступная пониманію темнаго страхователя—форма свидѣтельствъ дополнительнаго страхованія, выдаваемыхъ страхователямъ, заставляетъ желать упрощенія.

IV. О составленіи очередныхъ страховыхъ списковъ.

Въ текущемъ году назначены къ переоцѣнкѣ волости Троицкая, Мелехинская и Никитская въ 50 обществъ съ 64 окладными единицами (списками) съ 3450 домохозяевами.

Переоцѣнка строеній сдѣлана по всѣмъ обществамъ упомянутыхъ волостей, за исключеніемъ слѣдующихъ обществъ Мелехинской волости: 2 Мелехинскаго, 1 и 2 Крутовскаго, Охочевскаго и Николаевскаго, что составитъ 866 дворовъ.

VI. О дополнительныхъ и исключительныхъ спискахъ.

На вновь выстроенныя и перестроенныя или почему-либо не внесенныя въ основные страховые списки строенія составлено и провѣрено 62 отдѣльныхъ списка, по которымъ сдѣлано 30 выѣздовъ. Провѣрено исключительныхъ списковъ безъ выѣзда на мѣсто 20.

VI. *О пожарахъ.*

Съ 1 января по 1 сентября с./г. было 58 пожаровъ по обязательному страхованію, изъ которыхъ было 10 пожаровъ, требующихъ выѣзда на мѣсто, т. к. превышали выдачу пожарнаго вознагражденія болѣе 200 р. Самымъ крупнымъ пожаромъ былъ пожаръ 4 сентября въ дер. Воробьевкѣ Уколовской волости, по которому должно быть выдано 2135 р. вознагражденія. Всего выдано вознагражденія по 1 сентября 5688 р. 6 копеекъ.

Причинами пожаровъ въ большинствѣ случаевъ были: неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ, за исправнымъ содержаніемъ которыхъ никто не наблюдаетъ.

VII. *Осмотръ пожарныхъ трубъ и обозовъ.*

Произведено 28 осмотровъ пожарныхъ трубъ и щитовъ. Во многихъ случаяхъ при освидѣтельствованіи послѣдствій пожара мною замѣчено было, что трубы, содержимыя сельскими обществами, не доставляются на пожаръ. Такъ, труба, находящаяся въ д. Маломъ Щигорчикѣ, не была вывезена на пожаръ, происшедшій въ самой деревнѣ Щигорчикѣ.

Сельскіе пожарные обозы, т. е. бочки, въ большинствѣ совсѣмъ не вывозятся на пожаръ, частью за ихъ негодностью, частью за отсутствіемъ лошадей. Такимъ образомъ, обязательныя постановленія губернскаго земства 1891 г. въ этой части ихъ совершенно не исполняются.

VIII. *О добровольномъ страхованіи.*

Съ 1 января по 1 сентября заключено 264 страхованія, изъ нихъ 96 страхованій новыхъ, по которымъ произведены выѣзды на мѣсто для составленія описи и оцѣнки строеній.

Собрано страховыхъ платежей за означенный періодъ времени за возобновленныя страхованія 2054 р. 87 к. и за новыя 3074 р. 43 к. и, кромѣ того, заключено страхованій за счетъ государственнаго банка по которымъ получено преміи губернскою управою 1233 р. 67 коп.

Пожаровъ въ добровольно застрахованныхъ строеніяхъ было четыре, по которымъ выдано преміи.

IX. *О саманныхъ постройкахъ и огнеупорныхъ крышахъ.*

Съ 27 апрѣля с./г. во второмъ агентурномъ участкѣ производятся постройки саманныхъ избъ, для этой цѣли наняты два мастера изъ Рыльскаго уѣзда, одинъ мѣстный и семь учениковъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Въ теченіе лѣта три ученика и одинъ мастеръ разсчитаны и осталось два мастера и четыре ученика.

Съ 27 апрѣля по 1 сентября ими выстроено 7 саманныхъ избъ, покрыто 6 строеній и устроенъ сарай съ демонстративной цѣлью на

выставкѣ. Временно одинъ изъ мастеровъ работалъ въ 1-мъ агентурномъ участкѣ. Такимъ образомъ, земскими мастерами сдѣлано въ теченіе строительнаго періода очень мало, что объясняется крайней дождливостью лѣта и отсутствіемъ строгаго контроля, такъ какъ я не имѣлъ возможности по своимъ служебнымъ обязанностямъ часто бывать на мѣстѣ работъ, необходимъ постоянный надзоръ за мастерами, при которомъ они будутъ работать гораздо лучше, и путемъ демонстраціи въ возможно большемъ числѣ пунктовъ участка можно будетъ скоро распространить огнеупорныя постройки, такъ какъ стоитъ выстроить одну саманную избу въ селѣ, и является масса желающихъ строить таковыя. При существующемъ порядкѣ постройки огнеупорныхъ зданій мѣсячными мастерами огнеупорныя постройки будутъ стоить очень дорого земству и ограниченнымъ кредитомъ земства на этотъ предметъ не представится возможнымъ удовлетворить всѣхъ желающихъ имѣть таковыя избы. Губернскимъ земствомъ практикуется выдача премій въ 30 руб. за саманную избу при условіи постройки ея безъ участія земскаго мастера. Такихъ избъ мною осмотрѣно въ текущемъ году десять и предстоитъ осмотрѣть не менѣе 10, еще незаконченныхъ постройкою. Выстроены эти избы мѣстными мастерами и ничѣмъ не отличаются отъ сдѣланныхъ земскими мастерами.

О разселеніи крестьянъ.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія полученный отъ Курской губернской земской управы 24 сего сентября докладъ о разселеніи крестьянъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, въ виду поздняго полученія, докладъ этотъ представляется собранію безъ заключенія управы.

О разселеніи.

Неудобства въ расположеніи надѣловъ и вытекающія отсюда слѣдствія.

Къ важнѣйшимъ неудобствамъ въ расположеніи и распредѣленіи надѣловъ относятся: 1) разбросанность ихъ въ нѣсколькихъ особнякахъ и черезполосицы; 2) дальноземелье и длинноземелье.

1) Разбросанность надѣловъ и черезполосица.

Нѣтъ почти уѣзда, гдѣ бы разбросанность и расчлененность надѣловъ не являлась ощутительнымъ препятствіемъ во всѣхъ начинаніяхъ земства. Уже расположеніе надѣла въ 2-хъ кускахъ можетъ представить громадныя неудобства, такъ какъ на далеко отстоящій отъ усадьбы особнякъ тратится попусту время при вспашкѣ, посѣвѣ, уборкѣ, между тѣмъ имѣется много обществъ, гдѣ надѣлы разбросаны въ сотняхъ кусковъ и на десяткахъ верстъ. Явленіе это не слѣдуетъ смѣшивать съ черезполосицей между землями частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ и послѣднихъ между собою, такъ какъ оно произошло при спеціальномъ размежеваніи между бывшими государственными крестьянами и частными владѣльцами, а также при выдѣленіи временно-обязаннымъ крестьянамъ ихъ надѣла; случаи эти особенно изобилуютъ на земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Однако, не будучи въ состояніи за недостаткомъ матеріала указать % общинъ, владѣющихъ въ разныхъ кускахъ, какъ слѣдствіе спеціальнаго межеванія, укажемъ только, что изъ 7 уѣздовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ сборникахъ, только 55% общинъ имѣютъ надѣлъ въ особнякѣ, остальные 45% имѣютъ надѣлы въ нѣсколькихъ кускахъ или черезполосицѣ Также точно изъ 7 уѣздовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія относительно черезполосицы — въ черезполосномъ владѣніи съ частными владѣльцами и съ крестьянскими обществами находится 25% всѣхъ общинъ, отсюда можно предположить, что 20% общинъ имѣютъ землю въ нѣсколькихъ кускахъ, несмотря на спеціальное размежеваніе. Если даже въ послѣдующіе годы число размежеванныхъ дачъ уменьшилось, все-таки эти цыфры даютъ понятіе, что бѣдствіе, происходящее отъ разбросанности надѣловъ въ нѣсколькихъ кускахъ, является и теперь не менѣе великимъ. Сплошь и рядомъ попадаются общины, у которыхъ условія хозяйничанья совершенно невозможны: въ Дмитріевскомъ уѣздѣ 21 община владѣетъ въ 195 кускахъ съ максимумъ 40 кусковъ, въ Фатежскомъ 15 общинъ въ 322 кускахъ, въ Щигровскомъ 20 общинъ въ 609 особнякахъ. Въ Корочанскомъ у. за дальностью разстоянія заброшено 605 десятинъ, одна община состоитъ изъ 18 селеній, другая изъ 46 селеній на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ, владѣющихъ черезполосно на общинномъ правѣ. Въ Путивльскомъ уѣздѣ у нѣкоторыхъ общинъ пахотная земля состоитъ изъ 28, 95, 105 кусковъ, такъ что отдѣльные дворы получаютъ холсты въ 2 аршина ширины и т. д.

Безъ сомнѣнія, что разбросанность особняковъ, происшедшая послѣ специальнаго размежеванія, представляетъ гораздо большее зло, чѣмъ черезполосица неразмежеванныхъ дачъ, и что въ первомъ случаѣ стѣсненіе проѣздовъ, прогоновъ и запретъ таковыхъ гораздо ощутительнѣе. И дѣйствительно, хотя черезполосица представляетъ громадное бѣдствіе для крестьянъ въ смыслѣ экономіи труда и справедливой разверстки угодій, зато она является нерѣдко весьма выгодной со стороны удобства и широкаго простора пастбищъ; разбросанность же угодій въ размежеванныхъ дачахъ представляетъ лишь одно тяжелое стѣсненіе. Для частныхъ землевладѣльцевъ и то и другое крайне тяжело въ смыслѣ обязательности трехполья, препятствія какому бы то ни было культурному прогрессу и никогда не прекращающихся худыхъ отношеній съ сосѣдями. Отсюда происходитъ большинство аграрныхъ неурядицъ, потравы и раздражающія населеніе платежи и повинности. Поэтому избавиться отъ разбросанности и черезполосности необходимо путемъ-ли добровольной замѣны участковъ, продажи, учрежденія безсрочныхъ арендныхъ статей и, наконецъ, размежеванія. Вопросъ о размежеваніи въ Курскомъ земствѣ былъ возбужденъ еще въ 1869 году, когда губернское собраніе, по предложенію Тимскаго уѣзднаго, гдѣ болѣе 1/3 общинъ владѣло черезполосными землями, возбудило ходатайство объ обязательномъ размежеваніи черезполосныхъ земель. Въ 1881 году былъ полученъ отказъ, мотивированный незначительностью числа неразмежеванныхъ дачъ, между тѣмъ какъ ихъ было 1564 изъ 3095; въ докладѣ губернской управы, между прочимъ, указывается, что по личному мнѣнію Министра Юстиціи и управляющаго межевою частью обязательность противорѣчила бы началамъ полнаго права собственности. Тѣмъ не менѣе губернское земство рѣшило возобновить вторичное ходатайство черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1887 г. комиссія по изслѣдованію причинъ с.-х. кризиса указывала въ своемъ докладѣ, что полюбовное размежеваніе дачъ въ настоящее время сдѣлалось невозможнымъ; нѣкоторымъ мелкимъ владѣльцамъ выгоднѣе остаться въ черезполосномъ владѣніи, а при несогласіи хотя бы одного владѣльца не можетъ состояться полюбовный раздѣлъ дачи. Всѣ проекты о принудительномъ размежеваніи при посредствѣ какого-то трибунала, не получили утвержденія, потому что не выдерживали серьезной критики: нельзя же въ самомъ дѣлѣ на судъ не вполнѣ компетентныхъ лицъ отдавать вопросы о правѣ собственности на землю. А потому, продолжаетъ докладъ, единственнымъ исходомъ изъ такого затрудненія представляется судебное размежеваніе, но только въ упрощенномъ и неотяготительномъ видѣ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ комиссіи, постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ объ измѣненіи временныхъ правилъ судебно-межевого производства въ смыслѣ предложенія комиссіи (см. журналъ засѣданій XXIII очеред. губ. земскаго собранія стр. 901—905). Въ 1889 г. собраніе признало необходимымъ еще разъ возбудить ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи проекта размежеванія черезполосныхъ дачъ, но предварительно войти въ сношеніе съ земствами другихъ губерній. Наконецъ, въ 1900 году полученъ отвѣтъ на ходатайство объ измѣненіи правилъ произ-

водства судебно-межевыхъ дѣлъ, съ поясненіемъ, что въ настоящее время разрабатывается правительствомъ проектъ новыхъ межевыхъ законовъ, который однако и до сихъ поръ не изданъ.

Итакъ, очевидно, есть три рѣшенія вопроса:

1) Полюбовное размежеваніе, при чемъ является необходимымъ облегченіе межевого процесса.

2) Судебное размежеваніе, процессъ котораго можетъ быть облегченъ, согласно, напр., проекту Курскаго земства, принимая во вниманіе поправки и замѣчанія, сдѣланныя другими земствами.

3) Наконецъ, принудительное размежеваніе.

Несомнѣнно, что препятствіемъ къ такому способу не можетъ служить указаніе на его противорѣчіе началамъ полной собственности, такъ какъ, во-первыхъ, это же начало не всегда имѣлось въ виду, когда требовалось провести крупныя аграрныя реформы; во-вторыхъ, если государство можетъ издавать законы о принудительности меліоративныхъ улучшеній, то тѣмъ болѣе оно въ правѣ принудить къ размежеванію, если при этомъ страдаютъ интересы большинства; въ третьемъ, наконецъ, случаѣ, гдѣ вмѣшательство государства необходимо, несомнѣнно есть именно, когда черезполосица въ ущербъ интересамъ большинства выгодна только единичнымъ личностямъ. Но для того, чтобы вопросы размежеванія получили наконецъ возможность разрѣшенія, необходимы постоянные органы, вѣдающіе эти вопросы на мѣстахъ. Такими органами, можно думать, могли бы быть особыя бюро при уѣздныхъ и губернской управахъ, гдѣ бы наравнѣ съ вопросами переселенія, о чемъ уже было упомянуто, сосредоточились вопросы размежеванія, а также разселенія, о чемъ еще будетъ сказано ниже. Въ помощь управѣ можетъ быть избрана постоянная комиссія изъ свѣдущихъ лицъ. Что касается черезполосности въ предѣлахъ одной и той же общины или одного и того же общества, то взявъ первый попавшійся примѣръ изъ Рыльскаго уѣзднаго сборника, находимъ, что въ нѣкоторыхъ общинахъ благодаря такой черезполосности домохозяева получаютъ поля въ 47, 52, 77 и 102 отдѣльныхъ дробныхъ кусочкахъ. Но если этотъ примѣръ является неубѣдительнымъ по своей давности, то есть примѣры современные изъ Суджанскаго уѣзда с. Уланка, гдѣ при подворномъ владѣніи встрѣчаются случаи у отдѣльныхъ домохозяевъ раздробленія полей въ 45, 51, 120 и 171 кускахъ, при чемъ полоски достигаютъ иногда 10, 15 кв. саж. И вотъ на основаніи закона 20 домохозяевъ противъ 320 воспротивились приговору общества о размежеваніи съ соединеніемъ въ одно цѣлое дробныхъ кусочковъ, при чемъ по постановленію схода получившіе худшую землю вознаграждались бы большимъ ея количествомъ. Слѣдовательно, при подворномъ владѣніи самъ законъ препятствуетъ справедливому размежеванію, требуя единогласнаго рѣшенія всѣхъ домохозяевъ, между тѣмъ, какъ у обществъ достаточно для этого $^2/_3$ голосовъ.

Очевидно, что слѣдуетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ этого стѣсненія, принимая за норму достаточность прямого большинства голосовъ, какъ это имѣетъ мѣсто вездѣ и при всѣхъ рѣшеніяхъ, получающихъ законную силу. Подобную же мѣру рекомендовала экономическая комиссія 1895 г., считая, впрочемъ, что рѣшенія должны имѣть законную силу при $^2/_3$ голосовъ. Что касается

до общинниковъ, то очевидно, что дробность полосъ въ предѣлахъ одной общины и въ 1 особнякѣ происходитъ отъ дѣленія почвы на ярусы по различнымъ качествамъ почвы, а также отъ дробленія надѣловъ при семейныхъ раздѣлахъ. Помочь первому можетъ только проникновеніе въ крестьянскую среду обычая вознаграждать качество почвы количествомъ; что касается второго, то, въ виду полной невозможности хозяйничанья на мелкихъ полосахъ, общины сами вѣроятно придутъ со временемъ къ убѣжденію о необходимости установленія минимальныхъ недѣлимыхъ участковъ.

2) Длинно и дальноземелье.

Собственно говоря, подъ длинноземельемъ слѣдовало бы понимать растяжимость полей, а подъ дальноземельемъ удаленіе ихъ отъ усадьбъ, но вообще эти понятія смѣшиваютъ. Въ настоящемъ очеркѣ, согласно установившемуся термину, подъ длинноземельемъ будемъ понимать отдаленность полей. Причина длинноземелья — это образованіе слишкомъ большихъ общинъ, неправильное размежеваніе, разбросанность особняковъ, черезполосность, наконецъ, топографическія условія мѣстности. Въ борьбѣ съ длинноземельемъ крестьяне для уравненія разбиваютъ поля на ярусы и каждый домохозяинъ получаетъ, ради справедливости, свою долю въ одномъ изъ ярусовъ.

Слѣдствіемъ длинноземелья является истощенность отдаленныхъ полей за невозможностью ихъ унавоживанія, образованіе заполій и пестрополій, количество которыхъ въ 8 уѣздахъ превышало 16 лѣтъ назадъ 130000 дес., наконецъ, крайняя непроизводительность затрачиваемаго труда.

И дѣйствительно, если предположить, что крестьянинъ на своей лошади можетъ сдѣлать въ рабочую пору 30 верстъ, то при разстояніи въ 3 версты онъ можетъ вернуться домой 5 разъ, при разстояніи въ 5 верстъ — три раза, при 10 вер. всего одинъ разъ.

По расчету фонъ Торцена, на каждыя $^1/_2$ вер. разстоянія поля отъ усадьбы расходы на ручныя работы увеличиваются на 4%, а на рогатый скотъ на 2%, доходъ на каждую версту разстоянія уменьшается на 24%.

Если, для примѣра, возьмемъ надѣлъ въ 3 десят., при чемъ, какъ было высчитано въ ст. объ арендѣ, десятина овса даетъ валового дохода 18 р. 70 к. и десятина ржи 19 р. 51 к., то, не считая затрачиваемаго труда на обработку и уборку въ суммѣ 20 р. 33 к., получимъ общую прибыль въ 48 р. 21 к. съ 3 десятинъ.

Такова прибыль при непосредственномъ прилеганіи поля къ усадьбѣ. Эта прибыль, уменьшаясь на 24% соотвѣтственно каждой лишней верстѣ разстоянія, дастъ слѣдующую весьма характерную табличку:

При 0 верстѣ прибыль	48 р. 21 к.
„ 1 „ „	36 р. 64 к.
„ 2 „ „	27 р. 85 к.
„ 3 „ „	21 р. 17 к.
„ 4 „ „	16 р. 9 к.
„ 5 „ „	12 р. 23 к.
„ 6 „ „	9 р. 23 к.

Такимъ образомъ, при разстояніи въ 3 вер. еще оплачивается трудъ земледѣльца, при разстояніи выше 5 в., если даже считать трудъ на собственномъ участкѣ равнымъ половинѣ его рыночной стоимости, хозяйничать совершенно убыточно.

Полученныя математическія вычисленія совпадаютъ съ убѣжденіемъ крестьянъ, которые безъ всякихъ сложныхъ расчетовъ знаютъ, что вывозка навоза далѣе 3-хъ верстъ не оплачивается. Въ виду этого обстоятельства, а также принимая во вниманіе, что хозяйничать при разстояніи болѣе 5 верстъ совершенно убыточно, иллюстрируемъ цыфрами удаленіе полей отъ усадьбъ на 3 и 5 верстъ. Для общинъ губерніи: менѣе 3-хъ верстъ разстоянія имѣютъ 72% надѣльныхъ общинъ, съ колебаніями отъ 35% (Корочанскій) до 74% (Рыльскій); болѣе 5 верстъ имѣетъ 36% всѣхъ общинъ, съ колебаніями отъ 50% (Корочанскій) до 11% (Рыльскій). Количество общинъ, у которыхъ разстояніе полей отъ усадьбъ равно 10 и болѣе верстамъ (15, 25, 30, 50)=10,6%. Интересный примѣръ вліянія малоземелья и длинноземелья на экономическое положеніе общинъ имѣется въ сборникѣ по Новооскольскому уѣзду для 222 общинъ. Изъ приведенной въ сборникѣ таблицы видно, что въ первой группѣ при самомъ меньшемъ надѣлѣ въ 4 десятины на разстояніи 3 верстъ большинство домохозяевъ ведетъ самостоятельно хозяйство, запуская, однако, достаточно земли подъ пестрополье, благодаря дробности надѣла. Въ группѣ, гдѣ надѣлъ почти въ 1½ раза больше, но зато удаленъ отъ усадьбъ — превышаетъ 10 верстъ — вдвое больше сдано надѣловъ и въ 2½ раза больше пестрополья. Въ средней группѣ, гдѣ надѣлъ самый крупный (9 десят.) и удаленіе не превышаетъ 5 верстъ, - мало домохозяевъ сдаетъ свои надѣлы и меньше всего пестрополья.

Такъ какъ разбросанность надѣловъ, черезполосица, длинноземелье, а также пестрополье и истощенность полей составляютъ черты, присущія, главнымъ образомъ, крупнымъ общинамъ, то, очевидно, является вопросъ, не представляетъ ли мелкая община существенныхъ преимуществъ передъ крупной, и если такъ, то не можетъ ли распаденіе крупныхъ общинъ на нѣсколько мелкихъ хотя отчасти улучшить условія землепользованія. Къ преимуществамъ крупной общины относятся слѣдующія: 1) онѣ служатъ промышленными центрами — внутренними рынками пріобрѣтенія и сбыта; 2) центрами культурными, имѣя школы и церкви, при чемъ въ нихъ грамотность значительно болѣе развита, чѣмъ въ мелкихъ; 3) въ многоземельныхъ общинахъ удобнѣе устроить выгонъ, отдѣлить покосъ, развести лѣсъ и вообще произвести разныя меліоративныя работы; 4) легче устроить водоснабженіе; 5) общинный принципъ болѣе развитъ и сильнѣе поддерживается.

Вотъ всѣ, кажется, преимущества крупной общины, въ то время, когда мелкая имѣетъ ихъ несомнѣнно больше: 1) въ мелкихъ общинахъ нѣтъ мѣста длинноземелью; 2) угодья доступнѣе и расположены правильнѣе; 3) является возможность унавоживать землю, лежащую непосредственно за усадьбами; 4) нѣтъ причинъ или гораздо меньше къ образованію пестрополій; 5) такъ какъ земля ближе по качеству или совсѣмъ однородна, то нѣтъ надобности производить частыя переверстки и пережеребьевки; 6) разверстаніе можно сдѣлать проще и справедливѣе; 7) мелкія общины менѣе подвержены пожарамъ и эпидеміямъ.

Отсюда видно, что на сторонѣ мелкихъ общинъ лежатъ весьма крупныя преимущества землевладѣнія и землепользованія, такъ что онѣ не только должны быть податливѣе для культурнаго прогресса, но и теперь хозяйство должно вестись въ нихъ правильнѣе и совершеннѣе. И дѣйствительно, поуѣздное разсмотрѣніе общинъ разнаго типа вполнѣ подтверждаетъ это предположеніе. Такъ примѣръ изъ Щигровскаго сборника указываетъ, что въ мелкихъ общинахъ со среднимъ числомъ 10 дворовъ по сравненію съ крупными въ 325 дворовъ—при почти вдвое меньшемъ длинноземельи—% выселившихся меньше въ 3,6 раза, % безхозяйныхъ меньше въ 5,5 разъ, % безлошадныхъ въ 4 раза и, наконецъ, % арендующихъ больше въ 2 раза. Такіе же примѣры можно найти въ любомъ сборникѣ.

Кромѣ указанной выше необходимости разселенія для хозяйственныхъ цѣлей, таковое имѣетъ громадное значеніе въ пожарномъ дѣлѣ, какъ дѣйствительнѣйшее средство разрѣженія скученныхъ сельскихъ построекъ и прекращенія роста существующихъ крупныхъ поселеній. Опытъ другихъ земствъ, какъ Рязанскаго, Московскаго, Казанскаго и Нижегородскаго, давно уже ведущихъ дѣло упорядоченія строительной части въ селеніяхъ, доказалъ, что распланированіе селеній въ предѣлахъ черты существующей осѣдлости мало достигаетъ цѣли, т. к. всѣ усилія земства разбиваются на непреодолимыя препятствія: недостатокъ усадебной земли, неотчуждаемость усадьбъ и затруднительность надзора за соблюденіемъ строительныхъ правилъ. Только образованіе новыхъ поселковъ дастъ возможность приведенія существующихъ селъ въ болѣе благоустроенное состояніе.

При однородности пожарныхъ факторовъ, мѣриломъ большей или меньшей вѣроятности сгоранія каждой постройки въ селеніяхъ является расположеніе построекъ въ нихъ. По формулѣ Серебрякова, принятой Московскимъ земствомъ для группировки селеній по огнеопасности, вѣроятность сгоранія двора даннаго комплекта (или что то же строительнаго гнѣзда) равняется $q\left(\frac{1+m}{2}\right)$, гдѣ q—ежегодная частость пожаровъ въ губерніи и m—число дворовъ въ гнѣздѣ. Въ Курской губерніи, занимающей по опустошительности пожаровъ (отношеніе убытковъ къ общей суммѣ страхового обезпеченія) 14 мѣсто въ ряду другихъ земскихъ губерній (1,12% при среднемъ 0,96%) средняя ежегодная частость пожаровъ будетъ 0,0035, т. е. ежегодно случается 35 пожаровъ на 10000 дворовъ. Наибольшею сгораемостью искони отличаются два уѣзда—Дмитріевскій и Льговскій.

Возьмемъ на выборъ нѣсколько селеній въ этихъ уѣздахъ и разсмотримъ расположеніе въ нихъ строительныхъ гнѣздъ.

Дмитріевскій уѣздъ Селинская вол.	Чис. дворовъ въ селеніи.	Число всѣхъ гнѣздъ.	Гнѣзда, имѣющ. болѣе 8 дворовъ.	Наибольшой размѣръ гнѣздъ.
с. Глубое . .	188	13	7	55
с. Почепное . .	314	28	9	57
с. Солнно . .	336	54	11	33
Льговскій уѣздъ Угонская волость.				
с. Богоявленское .	180	37	4	43
с. Большіе Угоны .	376	91	11	33
д. Чапли . .	264	30	9	43

Примѣняя формулу Серебрякова къ одному изъ наиболѣе скученныхъ пунктовъ (0,0035 (1 + 55/2), мы видимъ, что вѣроятность сгоранія двора равняется въ немъ 0,098, т. е. почти въ тридцать разъ больше средней пожарности въ губерніи. Неудивительно поэтому, что названные два уѣзда по горимости занимаютъ въ Курской губерніи всегда первое мѣсто. Справедливость заключенія, что на опустошительность пожаровъ рѣшающее значеніе имѣетъ скученность построекъ, подтверждается и конкретными данными.

Наиболѣе опустошительные пожары послѣдняго времени въ Густомояхъ Льговскаго уѣзда (сгорѣло 141 двора), Банищахъ того же уѣзда (220 дворовъ) и Орликѣ Старооскольскаго уѣзда (236 дворовъ) происходили въ районахъ, величина строительныхъ гнѣздъ которыхъ достигала 50 и больше дворовъ. Необходимость разрѣженія селеній, конечно, давно уже сознавалась Курскимъ губернскимъ земствомъ, но до 1901 года въ его дѣятельности недоставало рѣшимости затратить изъ страхового капитала значительныхъ средствъ для широкой постановки дѣла. Незначительный размѣръ пособія (до 30 руб. на дворъ) не могъ вознаградить связанныхъ съ выселеніемъ матеріальныхъ затратъ и побѣдить вѣковую привязанность къ насиженному мѣсту. Съ 1901 года по постановленію губернскаго земскаго собранія пособіе на переселеніе стало выдаваться въ суммѣ до 100 руб. на дворъ, но при непремѣнномъ условіи выселенія въ отдѣльный поселокъ. Увеличеніе размѣра пособія замѣтно подняло дѣло разселенія.

Въ теченіе 1901 и 1902 г. премировано губернской управой 42 случая выселенія въ отдѣльный поселокъ, не ближе 50 саж. отъ старой осѣдлости, и выдано пособій за текущій годъ по 1 сентября 5125 руб., тогда какъ въ прежніе годы выдача пособій колебалась отъ нѣсколькихъ сотенъ рублей до трехъ съ половиною тысячъ.

Годы	1892,	1893,	1894,	1895,	1896,	1897,	1898,	1899,	1900,	1901.
Выдано р.:	1945,	210,	549,	1475,	2260,	3615,	2185,	1115,	1520,	2588.

Нѣкоторый успѣхъ въ дѣлѣ образованія новыхъ поселковъ, достигнутый увеличеніемъ пособія, даетъ основаніе надѣяться, что путемъ поощрительныхъ мѣръ можно многаго достигнуть въ дѣлѣ разселенія.

Для правильнаго разрѣшенія вопроса о разселеніи необходимо стремиться къ такой постановкѣ дѣла, чтобы равномѣрно использовать всѣ выгоды отъ него для крестьянскаго населенія. Поэтому всѣ принятыя въ этомъ направленіи мѣропріятія должны имѣть въ виду какъ чисто хозяйственное, такъ противопожарное и санитарное значеніе разселенія для крестьянъ.

Губернская управа предполагаетъ войти въ предстоящее губернское земское собраніе съ особымъ докладомъ о желательныхъ правительственныхъ и земскихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ поощренію и организаціи разселенія, и объ устраненіи условій, препятствующихъ ему въ настоящее время. Придавая возбуждаемому вопросу важное значеніе во всѣхъ указанныхъ выше отношеніяхъ, губернская управа, предварительно внесенія доклада въ губернское собраніе, рѣшила просить уѣздныя собранія высказать свои соображенія по докладу, и уже съ заключеніями уѣздныхъ земствъ представить его на обсужденіе губернскаго.

На основаніи этого губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную внести настоящій докладъ въ земское собраніе, прося обсудить слѣдующія мѣры.

Для успѣшности предпринятаго дѣла необходимо поставить разселеніе въ наиболѣе благопріятныя условія, необходимо, во-первыхъ, отмѣнить всѣ стѣснительные законы, мѣшающіе дѣйствію личной иниціативы; во-вторыхъ, организовать правильную помощь и, въ третьихъ, возможно шире ознакомить населеніе съ значеніемъ разселенія.

Для воздѣйствія законодательнымъ путемъ, по мнѣнію губернской управы, необходимо ходатайствовать объ отмѣнѣ 7 пункта и 7 примѣчанія къ ст. 54 общ. пол. о крестьян., гдѣ требуется для выселенія согласіе $^{2}/_{3}$ домохозяевъ общины. Напротивъ того, общества должны быть обязаны выдѣлять выселяющимся надѣлы вокругъ образующагося поселка, по соглашенію съ выселяющимся, примѣнительно къ отмѣненной 165 ст. полож. о выкупѣ, но безъ выкупа. Надѣлъ долженъ быть отводимъ въ полномъ количествѣ всего причитающагося надѣла по числу душъ, за которыя отбывались повинности по мірской раскладкѣ въ годъ выселенія.

Матеріальная помощь въ дѣлѣ разселенія могла бы быть оказана земствомъ и государствомъ.

Земство выдаетъ безвозвратныя пособія и ссуды. Безвозвратныя пособія назначаются изъ страхового капитала первымъ десяти переселенцамъ новаго поселка, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы полевые надѣлы переселенцевъ были расположены на болѣе близкомъ разстояніи отъ ихъ новыхъ усадьбъ, чѣмъ въ старомъ поселеніи, и во всякомъ случаѣ, не далѣе 3 верстъ.

При оставленіи переселенцами старыхъ усадьбъ, не менѣе 6 саж., подъ разрывы или за уступку ихъ на расширеніе усадьбъ сосѣдей, пособіе можетъ быть выдано въ размѣрѣ до 150 р., а при оставленіи усадьбы маломѣрной или застроенной—до 75 р. За переносъ на новую усадьбу построекъ выдается, кромѣ того, половина окладной страховки обезпеченія каждой переносимой постройки.

Размѣръ пособій опредѣляется уѣздными управами, принимающими въ расчетъ матеріальный ущербъ переселенцевъ, противопожарное и экономическое значеніе даннаго переселенія. Получившіе пособіе обязуются подчиняться требованіямъ земства по распланированію новаго поселка. Ссуды переселенцамъ на различныя необходимыя меліораціи ихъ новаго хозяйства могли бы выдаваться изъ того же источника безъ % въ размѣрѣ и на срокъ по заключенію уѣздныхъ управъ.

Организація водоснабженія новыхъ поселковъ должна быть устроена на средства страхового капитала, а въ случаѣ его недостатка—на средства государства при посредствѣ гидротехническаго персонала губернскаго земства. Кромѣ того, государство могло бы притти на помощь вновь образованнымъ поселкамъ путемъ предоставленія податныхъ льготъ.

Ознакомленіе крестьянъ со значеніемъ разселенія можетъ быть произведено путемъ изданія брошюръ, афишъ, объявленій и чтеній.

Въ 38 очередное Щигровское уѣздное земское собраніе.

гласнаго Николая Львовича Маркова.

Осматривая 3 октября, въ числѣ членовъ ревизіонной комиссіи, помѣщеніе для арестуемыхъ, я былъ пораженъ какъ тѣснотою его, такъ и нечистотою содержанія въ немъ отхожаго мѣста. Изъ числа 43 арестованныхъ состояло мужчинъ 41 и двѣ женщины. Восемь подслѣдственныхъ арестованныхъ помѣщались въ одной камерѣ при четырехъ кроватяхъ, при одной табуреткѣ и столѣ; въ другой камерѣ находилось 17 человѣкъ—при 3 кроватяхъ и 2 табуреткахъ и столѣ; въ третьей камерѣ помѣщалось 16 человѣкъ, долженствовавшихъ пользоваться для ночлега скверно построенными нарами и безъ всякой иной мебели. Нары не снабжены ни подстилками, ни подушками. Окна во всѣхъ камерахъ, несмотря на октябрь мѣсяцъ—не вставлены, а прислонены въ оконныхъ отверстіяхъ къ лѣтнимъ рамамъ. При такихъ условіяхъ размѣщенія, въ нѣкоторыхъ камерахъ на каждаго изъ арестованныхъ приходится менѣе чѣмъ по 1/2 куб. саж. воздуха и большей части изъ нихъ для ночлега приходилось пользоваться поломъ и одеждою ихъ, въ видѣ подстилокъ и подушекъ. Въ корридорѣ, гдѣ стоитъ бакъ съ водою—грязно, вода разлита по полу, подъ бакомъ нѣтъ для сего желѣзнаго поддонника.

Два сторожа помѣщаются съ ихъ кроватями въ корридорѣ,—занятомъ 2 шкафами и комодомъ. Между тѣмъ рядомъ съ камерами находится камера „для ареста привилегированныхъ", занятая нынѣ смотрителемъ дома подъ его канцелярію. А чрезъ узкій корридоръ, того же зданія, находится квартира, занимавшаяся прежде смотрителемъ дома,— а нынѣ занятая квартирою г. секретаря управы, общею площадью почти равная площади всѣхъ арестныхъ камеръ. Докладывая собранію о таковой нетерпимой, въ дальнѣйшемъ, обстановкѣ арестуемыхъ, имѣю честь предложить собранію—принять нижеслѣдующія къ устраненію таковой мѣры:

1) Комнату, занятую канцеляріей смотрителя, обратить къ своему назначенію.

2) Квартиру, занимаемую нынѣ г. секретаремъ управы, отвести подъ камеры для арестуемыхъ, для помѣщенія сторожей и контору смотрителя дома. И только при подобномъ пользованіи комнатами квартиры г. секретаря—земство наше получитъ возможность имѣть мало-мальски удобныя помѣщенія для арестуемыхъ, всѣхъ сословій, имѣя въ числѣ ихъ и запасную камеру на случай одновременнаго скопленія значительнаго числа арестованныхъ и тогда только будетъ имѣть право на помѣщеніе въ стѣнахъ арестнаго дома Священнаго изображенія Монарха, благодаря Милости Котораго и арестованныя лица будутъ отбывать свою кару въ человѣческой обстановкѣ.

Гласный *Н. Марковъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на назначеніе квартирныхъ секретарю въ размѣрѣ 300 руб.

	Число голосовъ.		
	За назначен.	Против. назнач.	
	13	6	Прошолъ.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Прежде чѣмъ указывать на какія-либо ревизіонныя замѣчанія, сдѣланныя по отчету управы, ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ высказать нѣсколько общихъ замѣчаній относительно формы отчета и условій, въ которыя была поставлена она при производствѣ провѣрки отчета. Отчетъ управы состоитъ изъ 68 отдѣльныхъ счетовъ съ особымъ для каждаго изъ нихъ балансомъ, но составляемыхъ не по одному общему для всѣхъ балансовъ пріему и способу, что весьма затрудняетъ успѣхъ провѣрки. А отсутствіе, при провѣряемомъ отчетѣ, отдѣльно сгруппированныхъ расходныхъ документовъ вынуждаетъ провѣряющаго дѣлать самому выборки изъ подлинныхъ счетовъ, нерѣдко зашитыхъ въ многотомныя дѣла, а потому и замедляющихъ провѣрку, а такъ какъ члены ревизіонной комиссіи, какъ гласные собранія, принимающіе участіе въ его засѣданіяхъ, имѣютъ для производства ревизіи слишкомъ малое время, то указываемое неудобство станетъ еще очевиднѣе. А посему для полной успѣшности производства будущихъ ревизій ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ: предложить управѣ на будущее время созывать ревизіонную комиссію за двѣ недѣли до дня открытія засѣданій земскаго собранія, которой и должны предъявляться какъ самый отчетъ, такъ и всѣ доклады—подлежащіе ея обревизованію; иначе, при сохраненіи нынѣшней обстановки ревизіи, послѣдняя независимо воли ревизующихъ будетъ лишь одною фикціей.

1 октября 1902 года была произведена ревизія состоящихъ къ этому числу денежныхъ суммъ Щигровскаго земства, при которой оказалось.

I. Въ денежномъ ящикѣ управы:

Наличными деньгами . . . . . . 2183 р. 11 к.

По книжкѣ сберегательной кассы . . . . 72 р. 34 к.

II. Въ уѣздномъ казначействѣ:

Деньгами . . . . 11165 р. 14 к.

Въ томъ числѣ одна неоплаченная ассигновка на 2746 р. всесословно—продовольственнаго капитала, изъятаго изъ вѣдѣнія земства.

% бумагами . . . . 58800 р.

III. Въ государственномъ банкѣ на храненіи:

% бумагами . . . . 36500 р.

А всего . . . . . . 108720 р. 59 к.

За исключеніемъ показанной выше суммы въ 2746 р., остальные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 3740 р. 75 к.

Капиталовъ, принадлежащихъ земству и находящихся въ его распоряженіи . . . . . 93816 р. 68 к.

Суммъ, уѣздному земству не принадлеж. . . 8416 р. 65 к.

Итого . . . . 105974 р. 8 к.

При разсмотрѣніи денежнаго отчета управы, въ § 1—5, 7—12, 24—26, 36—38, 45—47, 49, 59, 60, 61, 67 неправильностей не усмотрѣно.

В. Ревизіонная комиссія разсмотрѣла доклады: № 2—о сложеніи недоимокъ уѣзднаго сбора, № 3—о больничной недоимкѣ, № 4—о расчисленіи недоимочныхъ статей уѣзднаго сбора, № 6—о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ Сергіевскому и Кондринскому обществамъ и землевладѣльцу М. Н. Данилову, № 42—отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, № 59—объ исключеніи изъ обложенія кирпичныхъ заводовъ, кузенъ и дубиленъ, № 62—объ увеличеніи суммы аванса на хозяйственныя надобности и измѣненіе условій сдачи денегъ въ казначейство. Заключенія по этимъ докладамъ слѣдуютъ ниже, но особенное вниманіе комиссіи возбуждаетъ докладъ № 4, содержаніе котораго состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ перехода прежняго хозяйства въ руки земства, подлежавшія обложенію сельскія общества съ теченіемъ времени распадались на множество отдѣльныхъ податныхъ единицъ, получившихъ новыя названія. Земскія управы прежняго времени, частью по неопытности, составляли окладные листы сборовъ по новымъ именованіямъ обществъ; по накопившимся же прежде недоимкамъ окладные листы писались по старому именованію цѣлыхъ обществъ безъ раздѣленія ихъ по новымъ обществамъ. Такіе окладные листы, понятно, оставались безъ всякаго исполненія и лишь переписывались изъ года въ годъ, не доходя по назначенію, такъ какъ значившихся въ нихъ наименованій податныхъ единицъ въ данное время уже не было. Такъ продолжалось въ теченіе долгаго ряда лѣтъ—до 1900 года, когда Курская казенная палата потребовала отъ Щигровской уѣздной управы расчисленіе означенныхъ недоимокъ по существующимъ въ настоящее время сельскимъ обществамъ.

Управа по сношеніи съ волостными правленіями составила списокъ обществъ, между которыми должна быть расчислена недоимка въ количествѣ 3899 руб., и предлагаетъ собранію утвердить этотъ списокъ. По разсмотрѣніи его оказывается, однако, что несмотря на болѣе чѣмъ двухлѣтнее производство этого дѣла въ управѣ и, слѣдовательно, при возможности тщательнаго его исполненія, списокъ составленъ съ такими неправильностями, которыя лишаютъ его всякой достовѣрности. Такъ, напр., въ немъ означено названіе общества села Вышняго Теребужа съ количествомъ земли въ 581 3/8 д., съ недоимкою въ 214 руб. 21 коп., между тѣмъ такого общества вовсе не существуетъ. Затѣмъ, недоимка въ 103 руб. 34 коп., значащаяся за сельскимъ обществомъ, носящимъ наименованіе 1-го Егорьевскаго крестьянъ собственниковъ, владѣвшихъ землею въ количествѣ 192 дес., совершенно произвольно отнесена къ 3-му Егорьевскому обществу, владѣющему 185-ю десятинами, и т. п. Кромѣ того, управа совершенно не обращаетъ вниманія на то, что вся означенная недоимка образовалась до 1886 года, и даже до 1875 г., т. е. болѣе 16 лѣтъ тому назадъ, и, какъ не предъявлявшаяся въ теченіе всего этого времени тѣмъ обществамъ, къ которымъ она приписана теперь управою, утратила для нихъ всякую обязательность. Комиссія не можетъ не выразить сожалѣнія тому, что столь важное и могущее имѣть тяжелыя послѣдствія для населенія дѣло, какъ расчисленіе недоимокъ, не вызвало должнаго вниманія со стороны управы.

Ревизіонныя замѣчанія.

По счету № 27.

По этой статьѣ ревизіонная комиссія имѣетъ заявить, что при провѣркѣ торговыхъ книгъ аптекарскаго магазина за 1901 г. таковыя оказываются не законченными, такъ какъ всѣ 7 книгъ, ведущихся въ магазинѣ по учету: 1) аптечныхъ товаровъ, 2) парфюмерныхъ и косметическихъ товаровъ, 3) спеціальныхъ товаровъ, 4) посуднаго товара, 5) хирургическихъ предметовъ, 6) книгъ и канцелярскихъ принадлежностей и 7) хозяйственнаго отдѣла—остаются безъ заключительныхъ итоговъ суммъ по каждой изъ нихъ, а слѣдовательно и у ревизіонной комиссіи нѣтъ данныхъ для сужденія о результатахъ годовой операціи по магазину. Обстоятельство это, указывая на допущеніе управою серьезнаго безпорядка по книгамъ земскаго магазина, вынуждаетъ ревизіонную комиссію рекомендовать управѣ—не медля привести магазинныя книги въ полный порядокъ. Кромѣ того, ревиз. ком. замѣтила, что по книгамъ аптекарскаго магазина числятся долги за частными лицами въ размѣрѣ 1513 руб. 24 коп., каковая сумма остается долгое время безъ всякаго погашенія, а потому рекомендовать управѣ скорѣйшее выясненіе, какъ самой обезпеченности этихъ долговъ, такъ и принятіе мѣръ къ ихъ погашенію.

Вмѣстѣ съ этимъ ревиз. комиссія считаетъ долгомъ заявить, что при провѣркѣ ею правильности сдачи магазинныхъ выручекъ кассиромъ магазина въ кассу управы, взятыхъ за нѣкоторые дни декабря 1901 г. таковыя вполнѣ отвѣчаютъ размѣромъ суммъ, суточныхъ выручекъ за эти дни по кассѣ магазина.

По счету № 28.

По отчету управы по этой операціи показана чистая прибыль въ 241 р., 34 к. Между тѣмъ при провѣркѣ счета ревиз. ком. находитъ, что управа поступила неправильно, принявъ по своему балансу стоимость остатка овса на 1 января 1901 г. не по цѣнамъ его заготовки, какъ это сдѣлано ею по отношенію къ остаткамъ ржи, а по произвольно высшей цѣнѣ, черезъ что и общая стоимость хлѣбнаго наличія къ 1 января 1901 г., вмѣсто принятыхъ управою 8897 р. 29 к., уменьшается до 7883 р. 61 к. и, вмѣсто прибыли въ 241 р. 34 к., получается убытокъ въ 781 р. 34 к.

При обревизованіи самаго дѣлопроизводства по операціямъ покупки хлѣба ревиз. ком. не усмотрѣла ни особо осторожнаго отношенія со стороны управы, ни должной съ ея стороны предусмотрительности, вызывавшейся серьезностью принятой ею на себя операціи, могущей имѣть печальныя послѣдствія для земства Щигровскаго уѣзда. Такъ, начавъ введеніе вполнѣ для себя новой и рискованной операціи, какою является операція закупки ржи и овса отъ крестьянъ, управа ввѣрила таковую студенту Селиверстову—человѣку и по молодости и по неопытности своей не представлявшаго никакой гарантіи дѣлу. Изъ дѣлъ управы не видно, кто же изъ г.г. членовъ управы являлся дѣйствительнымъ руководителемъ дѣла закупки хлѣбовъ, такъ какъ журналовъ управы по сему дѣлу не найдено. При провѣркѣ порядка расчетовъ и учета поденныхъ рабочихъ, употреблявшихся на сортировку хлѣбовъ, оказывается, что табелей по учету поденыхъ въ дѣлахъ не найдено, а есть списки рабочихъ, въ которыхъ противъ каждаго изъ нихъ проставлены уже готовые итоги дней, подлежащихъ къ оплатѣ каждому изъ нихъ, и что списки эти никѣмъ не подписаны, имѣютъ лишь въ верху своемъ разрѣшительную платежную надпись члена управы. Еще чаще расчеты поденныхъ производились по простымъ удостовѣреніямъ наблюдавшихъ за ссыпкою Снадскаго и Успенскаго, но безъ представленія ими подлинныхъ поденныхъ табелей. Ревизіонная комиссія находитъ также неправильнымъ, что купецъ Сплаевъ расчетъ за купленный имъ хлѣбъ производилъ не непосредственно съ управою, а черезъ субъ-агента ея Успенскаго, получавшаго деньги отъ Сплаева и затѣмъ вносившаго ихъ въ управу.

Въ силу вышесказаннаго ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ заявить собранію, что въ виду недоказанной отчетами управы пользы, достигаемой отъ операціи закупки крестьянскаго хлѣба, съ одной стороны, но и не располагая, съ другой стороны, какими-либо данными противъ таковой, ревизіонная комиссія можетъ лишь рекомендовать со-

бранію при продолженіи этой операціи, въ дальнѣйшемъ, таковую обставить большими, нежели прежде, гарантіями—на что и указать управѣ для принятія ею всѣхъ къ тому мѣръ и способовъ.

По счету № 36.

Въ началѣ текста статьи „счетъ платы за лѣченіе въ больницѣ"—слѣдуетъ добавить „въ Щигровской", а въ остальномъ ревизіонная комиссія замѣчаній не дѣлаетъ.

Уѣздный земскій сборъ.

Счетъ № 39. Счетъ земель сельскихъ обществъ.

За учиненіемъ исправленія опечатки, найденной въ этой статьѣ, на счетъ депозита въ казначействѣ, въ которомъ слово „недоимки" ревизіонной комиссіей замѣнены словомъ „сборы", другихъ замѣчаній не имѣется.

Счетъ №. 40.

По этому счету съ цыфровой его стороны ревизіонная комиссія никакихъ замѣчаній не дѣлаетъ. Но она не можетъ обойти молчаніемъ того факта, что размѣръ недоимокъ продолжаетъ быстро увеличиваться—и вмѣсто 22963 р. 3 к. недоимки, бывшей на 1 января 1899 г., таковая на 1 января 1901 г. возрасла уже до 33433 р. 55 к., т. е. за 3 г. увеличилась на 10470 р. 12 к.—или почти на 50%. Фактъ возрастанія недоимокъ по всѣмъ губерніямъ Россіи обратилъ на себя вниманіе правительства, которое, какъ это видно изъ доклада управы настоящему собранію,—и рекомендуетъ всѣмъ земствамъ указать тѣ желательныя и возможныя мѣры съ помощью которыхъ можно будетъ разсчитывать на скорѣйшее поступленіе недоимокъ въ земскія кассы.

А по сему и ревизіонная комиссія болѣе подробное свое заключеніе приведетъ при разборѣ по тому же предмету доклада управы.

По счетамъ №№ 42, 43, 48.

Кромѣ констатированія факта возрастанія недоимокъ какъ по поступленіямъ сборовъ съ промышленныхъ заведеній, такъ и за городскія недвижимыя имущества, другихъ замѣчаній ревизіонная комиссія не дѣлаетъ и заключеніе свое о мѣрахъ скорѣйшаго прекращенія недоимокъ дастъ въ заключеніи своемъ по докладу управы—по вопросу о недоимкахъ вообще.

По счету № 50.

По этому счету, кромѣ указанія на потребность расчлененія въ будущемъ кредитовъ, назначаемыхъ на отопленіе зданій, отъ кредитовъ на освѣщеніе—другихъ замѣчаній ревизіонная комиссія не имѣетъ, такъ какъ расходы—не только не превзошли смѣтныхъ назначеній, но дали еще сбереженіе въ 70 р. 61 к.

По счету № 51.

При разборѣ этого счета обнаруживается, что дѣйствительные расходы превзошли смѣтныя ассигнованія на 448 р. 95 к., что составляетъ перерасходъ на общую сумму ассигновки по этому счету въ 1091 р. 53 к.—свыше 40%, и ежели при ближайшемъ разборѣ перерасходы, произведенные на содержаніе арестуемыхъ въ 134 р. 8 к., на содержаніе чистоты въ 31 р., на страхованіе 9 р. и перевозку арестуемыхъ 8 р. 81 к., имѣютъ къ тому свое оправданіе,—то израсходованіе 191 р. 61 к. вмѣсто смѣтной ассигновки въ 37 р., положенной на ремонтъ дома, могло бы быть оправдано лишь въ томъ случаѣ, ежели бы современное состояніе помѣщенія для арестуемыхъ угрожало здоровью или жизни ихъ,—и ежели бы наличіе подобнаго факта было бы подтверждено актомъ осмотра помѣщеній, составленнымъ членами управы, и съ опредѣленіемъ въ немъ какъ характера экстренно вызываемыхъ работъ, такъ и ихъ примѣрной расцѣнки. Въ дѣлѣ же нѣтъ никакихъ указаній на то, что разрѣшеніе на производство ремонта въ выполненныхъ размѣрахъ дано было самой управою. Между тѣмъ изъ отчета смотрителя дома Успенскаго и плотника Чуренкова видно, что собственно капитальныхъ работъ въ домѣ произведено не было, такъ какъ, кромѣ устройства входного крыльца, обошедшагося въ 25 р., и пр. плотничныя и столярныя работы вмѣстѣ обошлись всего въ 9 р. 50 к., остальная затѣмъ сумма 157 р. 16 к. упадаетъ исключительно на малярныя работы, 64 р. 64 к. на краски, лакъ и пр. 54 р. 17 к. и на обои 9 р. 3 к. Такимъ образомъ, изъ характера произведенныхъ въ арестномъ домѣ работъ явствуетъ, что никакой экстренной надобности въ нихъ не было, и что таковыя вызывались скорѣе желаніемъ отдѣлать попараднѣе квартиру смотрителя дома, нежели заботами объ удобствахъ арестуемыхъ.

Обращаясь засимъ къ перерасходу 110 р. 66 к., уплаченныхъ смотрителю дома, ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ добавить, что до сего времени смотрителю дома, каковымъ до февраля мѣсяца 1901 г. состоялъ секретарь управы В. П. Успенскій, кромѣ даровой квартиры никакого жалованья не полагалось, а съ февраля 1901 г. секретарь г. Успенскій, сохраняя за собою квартиру, мѣсто смотрителя дома оставилъ—будучи въ немъ замѣщенъ своимъ братомъ, которому и пришлось произвести уплату сказанныхъ 110 р. 66 к. безъ всякаго на то разрѣшанія земскаго собранія. Докладывая о семъ собранію, ревиз. ком. находитъ, что дальнѣйшее безплатное пользованіе г. Успенскимъ квартирою не имѣетъ достаточныхъ къ тому основаній. Тѣмъ болѣе, что посѣтивъ помѣщеніе арестованныхъ, комиссія нашла его далеко въ неудовлетворительномъ состояніи.

По счету № 55.

Въ цыфровомъ отношеніи никакихъ замѣчаній не имѣется, такъ какъ при провѣркѣ баланса этой статьи, таковой найденъ правильнымъ,

но комиссія рекомендовала бы какъ и въ отчетахъ за № 50 и 51 совмѣстные кредиты на отопленіе и освѣщеніе—назначать раздѣльно одинъ отъ другого. Засимъ ревизіонная комиссія можетъ указать, что управа произвела ремонтъ Щигровскаго, Ольховатскаго и Покровскаго пріемныхъ покоевъ на сумму 629 руб., не имѣя на то никакихъ смѣтныхъ ассигнованій; но за то сберегла 354 р. 75 к. въ ремонтѣ Штевецкой и Расховецкой больницъ, передержавъ также 228 р. 15 к. на покупку усадьбы и дома для Покровскаго пріемнаго покоя.

При обревизованіи отчетовъ смотрителей больницъ, замѣчено: что не всѣ больницы показываютъ въ одной и той же мѣрѣ емкость расхода молока, даваемаго больнымъ; такъ, въ Штевецкой больницѣ расходъ его выводится кубанами по 15 к. стоимости, а въ Расховецкой—бутылками по 6 к., кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе значительная разница въ цѣнахъ на пшено, показанное въ Штевецкой больницѣ отъ 80 к. до одного рубля за пудъ, тогда какъ Расховецкая расцѣнивала таковое отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 20 к. пудъ. При обревизованіи отчетовъ смотрителя Щигровской больницы выяснилось, что нѣсколько повышенныя цѣны расходуемыхъ больницею продуктовъ объясняются тѣмъ, что таковые она получаетъ черезъ посредство земскаго аптекарскаго магазина, и такимъ образомъ—повышеніе доходовъ аптекарскаго магазина происходитъ за счетъ повышенія расходовъ по Щигровской больницѣ, что комиссія находитъ нежелательнымъ.

По счету № 58.

Замѣчаній на цыфровую сторону счета не имѣется.

Изъ данныхъ рев. ком. свѣдѣній видно, что дѣятельность земской почты за 1901 г. состояла въ слѣдующихъ операціяхъ: отправлено въ уѣздъ служебныхъ пакетовъ 26579, писемъ населенію 27251, бандерольныхъ отправленій 3761, періодическихъ изданій 21764, повѣстокъ 10596 и изъ полученныхъ изъ уѣзда писемъ передано на правительственную почту и разослано адресатамъ по городу 10211 пакетовъ.

При этомъ ревизіонная комиссія не можетъ не замѣтить, что какъ бы ни была почтенна личность завѣдующей земской почтою, но служебное положеніе ея, какъ служащей въ канцеляріи управы и состоящей въ непосредственномъ подчиненіи секретаря управы—брата мужа ея, состоящаго смотрителемъ арестнаго дома, является ненормальнымъ вообще.

По счету № 57.

Противъ цыфровой стороны счета ревиз. ком. замѣчаній не имѣетъ, но она считаетъ долгомъ остановиться на обсужденіи вопроса, насколько является настоятельная потребность въ земскомъ садовникѣ, и не есть ли лучшее доказательство безцѣльности сохранять въ дальнѣйшемъ ассигновки на его приглашеніе то, что управѣ до сихъ поръ не удалось найти на эту должность соотвѣтственнаго лица. А посему комиссія предлагаетъ исключить ассигнованіе на садовника изъ смѣты на 1903 годъ.

II.

Счета №№ 6 и 53.

Въ 1901 г. учебномъ году всего земскихъ школъ въ уѣздѣ было 54, съ 62 комплектами. Въ теченіе лѣта настоящаго года выстроено 3 новыхъ школьныхъ зданія для 2-комплектныхъ школъ въ селахъ Нижнемъ Гуровѣ, Маломъ Щигорчикѣ и Большомъ Змѣинцѣ и 5 однокомплектныхъ въ селеніяхъ: Бѣломъ, Соловьевкѣ, Каспиновкѣ, Пожидаевкѣ и Полевомъ и, кромѣ того, производится постройка новой школы въ деревнѣ Крюковой за счетъ страхового капитала, и одна предполагается въ наемномъ помѣщеніи (Лазовка). Такимъ образомъ, къ началу текущаго учебнаго года имѣетъ быть 62 земскихъ школы съ 76 комплектами.

Къ числу этихъ школъ нужно добавить 2 министерскихъ одноклассныхъ, съ субсидіей отъ земства 150 р. на каждую.

Вполнѣ законченными постройкой представляются школы Нижне-Гуровская и Полевская. Изъ отчетовъ по постройкѣ этихъ школъ видно, что Н.-Гуровская обошлась въ 3003 р. 63 к. (школа двухкомплектная) и Полевская—въ 2838 руб. 48 коп. (однокомплектная), по постройкѣ остальныхъ школъ отчетовъ не представлено вслѣдствіе нѣкоторой незаконченности зданій,—напримѣръ, въ школахъ Бѣловской, Больше-Змѣинской и Мало-Щигорчинской не окончена конопатка; въ Каспиновской и Соловьевской не застеклены зимнія рамы и не навѣшены двери.

Также не представлено отчетовъ по достройкѣ Знаменскаго и Красно-Полянскаго училищъ, хотя достройка ихъ вполнѣ закончена.—Изъ отчета о постройкѣ надворныхъ строеній при Седмихолмскомъ училищѣ видно, что на это израсходовано 100 р. 61 к.

По достройкѣ Крутовской школы израсходовано 397 р. 60 к. на 72 р. 20 к. болѣе, чѣмъ получено; каковой перерасходъ и покрытъ изъ средствъ П. А. Благовѣщенскаго, какъ то видно изъ его заявленія.

На ремонтъ школъ въ смѣту 1902 года внесено 605 р., израсходовано 640 р. 73 к.

По отдѣльнымъ школамъ расходъ этотъ распредѣляется такимъ образомъ:

1) На ремонтъ Больше-Щигровскаго мужского училища . . . . 140 р.

2) На ремонтъ Больше-Щигровскаго женскаго училища . . . . 78 р. 89 к.

3) На ремонтъ Вышне-Ольховатскаго училища . 5 р. 41 к.

4) „ „ Гремяченскаго . . . . 115 р. 40 к.

5) „ „ Липовчанскаго . . . . 4 р. 8 к.

6) „ „ Михайловскаго . . . . 103 р. 54 к.

7) „ „ Охочевскаго . . . . 101 р. 69 к.

8) „ „ Покровскаго . . . . 4 р. 66 к.

9) На ремонтъ Сергіево-Бровцинскаго	. . .	76 р. 27 к.
10) „ „ „ Кладищевскаго	. . .	5 р. 46 к.
и 11) „ „ Касиновскаго		5 р. 50 к.
Итого	.	640 р. 73 к.

Изъ этого числа 70 р. относятся за счетъ страхового капитала—на ремонтъ Охочевскаго училища, какъ зданія саманнаго.

Выписка учебныхъ и письменныхъ принадлежностей черезъ земскій аптекарскій магазинъ, который пользуется за это 13%.

По счетамъ магазина видно, что учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей получено:

Въ январѣ мѣс. на		76 р. 44 к.
„ февралѣ „ на		92 р. 22 к.
„ мартѣ „ на		17 р. 82 к.
„ апрѣлѣ „ на		8 р.
„ августѣ „ на		1986 р. 78 к.
„ и сентябрѣ „ на		48 р. 51 к.
Всего до 1 октября „ на		2229 р. 77 к.

при чемъ въ этомъ году всѣ книги получены переплетенными, въ прошломъ году часть книгъ была выдана и переплетена, почему въ этомъ году за переплетъ ихъ пришлось уплатить 158 руб. 70 коп., всего на учебники, пособія и переплетъ книгъ израсходовано съ 1 января по 1 октября сего года 2388 руб. 47 коп., вся же ассигновка на 1902 годъ на этотъ предметъ 2548 руб. Если къ этому прибавить ниже приведенный расходъ на классную мебель въ суммѣ 910 руб., то на 1 октября получится перерасходъ 750 руб. 50 коп., а по снабженіи классной мебелью остальныхъ трехъ изъ вновь открываемыхъ школъ (Бѣловской, Соловьевской, Крюковской), полагая на каждую по 105 р., то перерасходъ на снабженіе школъ учебниками, пособіями и классной мебелью выразится въ суммѣ 1065 руб. 47 коп.

На заготовку классной мебели съ января по октябрь израсходовано 910 руб. Изъ этого числа на парты 897 руб. 50 коп., число партъ 178 штукъ, по цѣнѣ 5 руб. двухмѣстныя и 5 руб. 50 коп. 4-мѣстныя, на классныя доски 12 руб. 50 коп. Заготовленная такимъ образомъ классная мебель распредѣлилась по школамъ въ такомъ порядкѣ: на Полевскую школу 30 партъ (двухмѣстныя) и классная доска, на Мало-Щигорчинскую 55 партъ, Больше-Змѣинскую 20 (четырехмѣстныя) Нижне-Гуровскую 36 (въ томъ числѣ 16 партъ 4-мѣстныхъ и двѣ классныя доски), въ школахъ Полевской, Мало-Щигорчинской и Нижне-Гуровской парты работались на мѣстахъ; въ Александровскую школу выдано 3 парты, въ Гриневскую 6, Нижне-Озеренскую 6, Патеповскую 2 и предстоитъ выдать еще 8. Также предстоитъ выдать 5 партъ для Касоржинской школы.

Расходъ на земскія школы за прошлый годъ выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1) На жалованье законоучителямъ . . .	1785 р.	50 к.
2) „ учителямъ и учительницамъ .	17841 р.	58 к.
3) „ учителямъ	200 р.	
4) На воспитаніе дѣтей учителей . . .	580 р.	
5) „ ремонтъ школъ	550 р.	20 к.
6) „ наемъ квартиръ для учителей. . .	612 р.	50 к.
7) „ страхованіе школъ	37 р.	94 к.
8) „ отопленіе и прислуга	211 р.	
9) учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности.	3043 р.	51 к.
10) классная мебель.	359 р.	90 к.
и 11) на веденіе вечернихъ занятій, народныхъ чтеній, на учительскія библіотеки, на народныя библіотеки-читальни.	381 р.	10 к.
Всего	25603 р.	23 к.

О дѣятельности завѣдующаго хозяйственною частью школъ уѣзда нужно сказать, что имъ съ декабря мѣсяца прошлаго года по настоящее время посѣщены всѣ школы уѣзда, за исключеніемъ Штевецкой, Липовской, Вышне-Гуровской и Ново-Савинской, при чемъ многія школы посѣщены по два и болѣе разъ, что видно изъ его докладовъ и сообщеній въ управу или комиссію по народному образованію.

Подъ его наблюденіемъ производилась постройка 8 новыхъ и 6 старыхъ школъ.

Отмѣчая о дѣятельности хозяйственной частью школъ, комиссія рекомендуетъ ему установить порядокъ выясненія потребностей школъ въ учебникахъ и классныхъ принадлежностяхъ на мѣстахъ, при посѣщеніи школъ. Кромѣ того, по мнѣнію комиссіи, завѣдующій долженъ имѣть книгу для записи о результатахъ посѣщенія школъ, а также долженъ дѣлать отмѣтки въ ревизіонной книгѣ училища.

Въ заключеніе комиссія не можетъ не сказать, что завѣдующій хозяйственною частью школъ уѣзда слишкомъ обремененъ текущей работой въ управѣ, какъ то видно изъ дѣлопроизводства по столу народнаго образованія и вслѣдствіе этого не можетъ удѣлять большаго времени на посѣщеніе школъ, что представляется несоотвѣтствующимъ его назначенію и служитъ въ ущербъ дѣлу.

Счетъ № 19—общественнаго продовольственнаго капитала.

Весь этотъ капиталъ переданъ по требованію губернскаго начальства въ распоряженіе уѣзднаго съѣзда въ суммахъ: наличными деньгами 111 р. 11 к., % % бумагами 100 р. и книжкой сберегательной кассы на 730 р. 14 к.

Счетъ № 20—капитала на постройку дома.

По провѣркѣ отчета на 1 января 1902 г. капитала на постройку дома оказалось 27943 р., изъ коихъ наличными деньгами 93 р. 95 к., % % бумагами 23400 р. и въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 4450 р.

По отчету о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Въ 1902 г. въ Щигровскомъ уѣздѣ предположено было произвести 14 разныхъ сооруженій по смѣтамъ прошлаго и настоящаго годовъ, на которое ассигновано вмѣстѣ съ мелкими исправленіями сооруженій и содержаніемъ техническаго надзора 17685 р. 12 к.

Кромѣ того, оставалось съ прошлаго года 9 неоконченныхъ сооруженій, по которымъ подлежало къ расходу 3694 р. 65 к., въ настоящее время всѣ 9 сооруженій закончены и приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства, при чемъ израсходовано на нихъ 3835 р. 95 к.—разница между предполагаемымъ расходомъ и дѣйствительнымъ произошла отъ того, что по двумъ сооруженіямъ, а именно: по удлиненію съѣздовъ и замощенію ихъ черезъ рѣку Кшень въ д. Голощаповкѣ и по устройству высоководнаго моста и незаливной дамбы черезъ р. Крутую у Титовскихъ дворовъ были произведены сверхсмѣтныя работы, за которыя пришлось доплатить по 1-му сооруженію 112 р. 80 к., а по 2-му 28 р. 50 к.

Изъ 14 новыхъ сооруженій 10 были сданы съ подряда за 13648 р. 65 к., экономія по этимъ сооруженіямъ выразится въ суммѣ 2666 р 62 коп., 3 сооруженія на сумму 315 р. 62 к. исполнились хозяйственнымъ способомъ, при чемъ на нихъ израсходовано 197 р. 1 к., экономія отъ этихъ сооруженій выразилась въ суммѣ 118 р. 61 к

Расходъ по сооруженіямъ, исполняемымъ подряднымъ способомъ, распредѣляется такъ:

1) Ремонтъ моста черезъ р. Кшень у д. Пожидаевой, смѣтная сумма 321 р. 46 к., сдано съ подряда за 321 р., экономія 46 к.

2) Устройство перилъ у моста черезъ р. Полевую въ д. Барково и продолженіе мостовой въ сторону Грем. Колодезя, смѣтная сумма 235 р. 58 к., сдано съ подряда за 225 р., экономія 10 р. 58 к.

3) Переносъ саженнаго мостика для перевода одного ручья въ другой и уширеніе существующей дороги, смѣтная сумма 113 р. 44 к., сдано съ подряда за 110 р., экономія 3 р. 44 к.

4) Устройство новыхъ фашинныхъ конусовъ у моста черезъ ручей Мансуровъ въ с. Мансуровѣ, смѣтная сумма 421 р. 40 к., сдано съ подряда за 420 р., экономія 1 р. 40 к.

5) Укрѣпленіе оврага въ слоб. Спыткиной, смѣтная сумма 2388 р. 89 к., сдано съ подряда за 2300 р., экономія 88 р. 89 к.

6) Перестилка настила моста черезъ р. Полевую Плоту въ д. Полевой, смѣтная сумма 104 р. 96 к., сдано съ подряда за 99 руб., экономія 5 р. 96 к.

7) Отведеніе существующей дороги на другую сторону оврага въ с. В.-Теребужѣ смѣтная сумма 385 р. 40 к., сдано съ подряда за 365 р., экономія 20 р. 40 к.

8) Устройство продольнаго валика у устья деревянной трубы между В.-Теребужемъ и Штевцомъ, смѣтная сумма 62 р. 40 к., сдано съ подряда за 60 р., экономія 2 р. 40 к.

9) Уширеніе и перемощеніе мостовой за мостомъ черезъ р. Щигоръ въ г. Щиграхъ, смѣтная сумма 956 р. 13 к., сдано съ подряда за 949 р., экономія 7 р. 13 к.

10) Устройство моста и незаливной дамбы черезъ р. Касоржу въ д. Удеревой, смѣтная сумма 11325 р. 61 к., сдано съ подряда за 8799 р. 65 коп., экономія 2525 р. 96 к.

По сооруженіямъ, исполняемымъ хозяйственнымъ способомъ.

1) Ремонтъ дамбы у моста черезъ логъ „Березовъ", смѣтная сумма 14 р. 80 к., израсходовано 10 р. 20 к., экономія 4 р. 60 к.

2) Ремонтъ настила у заливного моста черезъ р. Грайворонку въ с. Георгіевскомъ, смѣтная сумма 90 р. 78 к., израсходовано 56 р. 81 к., экономія 33 р. 97 к.

3) Продолженіе мощенія дороги у моста черезъ р. Моркость у с. Николаевки, смѣтная сумма 210 руб. 4 к., израсходовано 130 руб., экономія 80 р. 4 к.

Къ одному сооруженію на сумму 194 р. 25 к. не было приступлено.

Мелкихъ исправленій произведено на сумму 259 р. 98 к., израсходовано по 1 сентября 1902 г.—16514 р. 27 к.

Исполнено и принято уже въ вѣдѣніе земства 9 сооруженій, остальныя находятся въ производствѣ.

По отчетамъ агентовъ земскаго страхованія:

Ревиз. ком. были разсмотрѣны отчеты агентовъ земскаго страхованія за время съ 1 января по 1 сентября текущаго года.

Изъ отчета агента 1-го уч. по отдѣлу обязательнаго страх. видно, что къ 1 январа 1902 г. слѣдовало къ поступленію обязательныхъ страховыхъ платежей—недоимки 155706 р. 30 к., оклада и недобора 13792 р. 49 к., въ счетъ оклада и недобора по 1 сентября поступило 3725 р. 97 коп. Пожаровъ за отчетное время было 38, въ томъ числѣ 6 болѣе значительные, т. е. съ вознагражденіемъ болѣе 200 р. Пожарнаго вознагражденія по обязательному страхованію выдано 4078 р. 41 к.

По отдѣлу добровольнаго страхованія видно, что страхованій этого рода заключено 166, за что получено страховой преміи 5519 р. 6 к. Пожаровъ было 3—у А. Д. Дурново на сумму 2998 р. 67 к., у К. Д. Хлѣбникова на 990 р. и А. І. Щекина на 1980 р., всего на сумму 5968 р. 67 к.

Изъ отчета агента 2-го уч. по отдѣлу обязательнаго страхованія свѣдѣній о недоимкахъ и недоборѣ нѣтъ; оклада на этотъ годъ начислено 15144 р. 89 к., въ то число по 1 сен. поступило 8343 р. 83 к. Пожаровъ за отчетное время было 58, изъ которыхъ пожаровъ съ вознагражденіемъ болѣе 200 р. было 10. Пожарнаго вознагражденія по обязательному страхованію выдано 5688 р. 6 к.

По добровольному страхованію видно, что добровольныхъ страхованій за отчетное время заключено 264 съ преміей въ 5129 р. 30 к.

Въ добровольно застрахованныхъ строеніяхъ было 4 пожара, но о суммѣ выданнаго пожарнаго вознагражденія свѣдѣній въ отчетѣ не имѣется.

Въ заключеніе комиссія полагаетъ:

1) Денежный отчетъ управы за 1901 г. съ указанными въ докладѣ оговорками и исключеніями утвердить.

2) Накопившуюся до 1886 г. и 1875 г. недоимку, расписанную управою за сельскими обществами по приложенному къ докладу № 4 списку въ количествѣ 4228 р. 39 к., признать неблагонадежною къ поступленію и ту ея часть, неуказанную въ докладѣ, которая отнесена къ уѣздному сбору, сложить, о сложеніи же причитающейся въ губернскій сборъ части ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

3) Указанную въ докладѣ № 3 больничную недоимку въ количествѣ 126 р. 56 к., а также недоимку уѣзднаго сбора и пеню въ количествѣ 54 руб. 88 коп., значащуюся въ вѣдомости, приложенной къ докладу № 2, сложить какъ безнадежную къ поступленію и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи указанной въ той же вѣдомости губернскаго сбора и пени въ количествѣ 16 р. 43 к.

4) Разсрочить землевладѣльцу Михаилу Никаноровичу Данилову согласно сдѣланному имъ заявленію, недоимку уѣзднаго сбора и пеню въ количествѣ 503 р. 86 к. на два года: 1903 и 1904 г., и ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о такой же разсрочкѣ губернскаго сбора и пени въ количествѣ 207 р. 97 к., а также уполномочить управу увѣдомить управляющаго Курскою казенною палатою, что со стороны земскаго собранія нѣтъ препятствій къ разсрочкѣ платежей Кондринскому и Сергіевскому сельскимъ обществамъ, къ приложенному въ отношеніи управляющаго палатою отъ 27 февраля текущаго года списку.

5) Исключить изъ обложенія изъ указанныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу № 59, промышленная заведенія, оцѣнка которыхъ не превышаетъ 150 р., сложивъ и числящуюся на нихъ недоимку.

6) Возбужденный въ докладѣ № 62 вопросъ объ увеличеніи аванса на хозяйственныя надобности и объ измѣненіи условій сдачи денегъ въ казначейство оставить открытымъ до слѣдующаго очередного собранія.

7) Пригласить ревизіонную комиссію приступить къ ревизіи за двѣ недѣли до открытія слѣдующаго очередного собранія, обязавъ управу закончить къ тому времени всю отчетность за 1902 г. и представить таковую со всѣми документами въ комиссію.

8) Принять къ руководству всѣ указанныя въ настоящемъ докладѣ указанія.

и 9) Назначить чинамъ канцеляріи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, наградныя деньги, въ количествѣ, которое будетъ опредѣлено смѣтной комиссіей.

Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе.

Срокъ полномочій завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, избранныхъ Щигровскимъ земскимъ собраніемъ согласно 10 ст. положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, оканчивается и настоящему собранію нужно избрать лицъ въ эти званія на предстоящее трехлѣтіе.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь представить списокъ военно-конскихъ участковъ съ указаніемъ завѣдующихъ и ихъ помощниковъ.

Списокъ военно-конскихъ участковъ съ указаніемъ завѣдующихъ ими и ихъ помощниковъ.

Военно-конскій уч.	Волость, составляющая военно-конскій участокъ.	Завѣдующій участкомъ.	Помощникъ.
2	Троицкая.	Девель, Петръ Станиславовичъ.	Бородаевскій, Алексѣй Сергѣевичъ.
3	Озеренская.	Чупятовъ, Афанасій Николаевичъ.	Колюбаевъ, Василій Федоровъ.
4	Мелехинская.	Толмачевъ, Михаилъ Евлампіевичъ.	Толмачевъ, Константинъ Евлампіевичъ
5	Стакановская.	Гатиловъ, Федоръ Ипкандровичъ.	Астаповъ, Иванъ Егоровичъ.
6	Вышне-Ольховатская	Байеръ, Николай Эмильевичъ.	Стародубцевъ Василій Ивановичъ.
7	Никитская.	Смородскій, Алексѣй Ивановичъ.	Хмелевской, Михаилъ Николаевичъ.
8	Уколовская.	Воробьевъ, Виталій Тимофеевичъ.	Шатохинъ, Иванъ Васильевичъ.
9	Никольская.	Щекинъ, Андрей Аркадьевичъ.	Веденьевъ, Максимъ Афанасьевичъ.
10	Шестопаловская.	Опуховскій, Евгеній Юрьевичъ.	Косякинъ, Реасъ Александровичъ.
11	Штевацкая.	Шаталовъ, Анатолій Николаевичъ.	Борщевъ, Яковъ Архиповичъ.
12	Вышне-Дайменская.	Броневскій, Аркадій Аркадьевичъ.	Милыхъ, Василій Алексѣевичъ.
13	Никольская.	Степановъ, Николай Николаевичъ.	Степановъ, Матвѣй Николаевичъ.

14	Красно-Полянская.	Шатиловъ, Николай Ивановичъ.	Поздняковъ, Виталій Александровичъ.
15	Средне-Расховецкая.	Воронецъ, Николай Николаевичъ.	Абельдяевъ, Дмитрій Алексѣевичъ.
16	Липовчанская.	Булгаковъ, Григорій Кирилловичъ.	Дицъ, Николай Михайловичъ.
17	Хохловская.	Рѣдкинъ, Иванъ Филипповичъ.	Извѣковъ, Филиппъ Игнатьевичъ.
18	Липовская.	Черниковъ, Өедоръ Тихоновичъ.	Савенковъ, Архипъ Никитичъ.
19	Покровская.	Кизиловъ, Афанасій Николаевичъ.	Козьевъ, Сергѣй Михайловичъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

	Кто баллотировался.	Число голос. Избирательныхъ	Число голос. Неизбирательныхъ	
	Петръ Станиславовичъ Девель	20		
	Помощ. Алексѣй Сергѣевичъ Бородаевскій	20		
	Завѣд. Афанасій Николаевичъ Чупятовъ	20		
	Василій Федоровичъ Колюбаевъ	20		
	Завѣд. Михаилъ Евлампіевичъ Толмачевъ	20		
	Помощ. Константинъ Евлампіевичъ Толмачевъ	20		
	Завѣд. Гатиловъ	20		
	Помощ. Иванъ Егоровичъ Астаповъ	20		
	Завѣд. Байеръ Николай Эмильевичъ	20		
	Помощ.: Смородскій	20		
	Хмѣлевской, Михаилъ Николаевичъ	20		
	Воробьевъ	20		
	Матохинъ	20		
	Щекинъ	19		
	Свой	1		
	Веденьевъ	20		
	Опуховскій, Евгеній Юрьевичъ	20		
	Касякинъ, Реасъ Александровичъ	20		
	Шатиловъ, С. Л.	20		
	Борщовъ, Яковъ Архиповичъ	19		
	Свой	1		

	Кто баллотировался.	Число голос. Избира-тельныхъ.	Неизби-ратель-ныхъ.	
	Броневскій	20	—	
	Милыхъ	20	—	
	Степановъ, Н. Н.	19	1	
	Степановъ, М. Н.	19	1	
	Шатиловъ, Н. И.	19	1	
	Воронецъ, Н. Н.	20	—	
	Поздняковъ, В. А.	20	—	
	Абельдяевъ, Д. А.	19	1	
	Булгаковъ	20	—	
	Дицъ	20	—	
	Рѣдкинъ	20	—	
	Извѣковъ	20	—	
	Черниковъ	19	1	
	Савенковъ	20	—	
	Кизиловъ	19	1	
	Козьевъ	20	—	

Докладъ управы о ссыпкѣ хлѣба.

Докладывая въ прошломъ году собранію о томъ, что ссыпка хлѣба закончилась съ убыткомъ въ 113 руб. 20 коп., управа высказывалась за продолженіе ссыпки на прежнихъ основаніяхъ, такъ какъ она удерживаетъ цѣны на извѣстномъ уровнѣ, не давая имъ падать по причинамъ случайнаго мѣстнаго характера. Собраніе съ этимъ согласилось.

За операціонный годъ было ссыпано земствомъ хлѣба: ржи 4695 п. 2 ф., при средней цѣнѣ пуда 51 к., на сумму 2394 руб. 70 к.; овса 9898 п. 33 ф., при средней цѣнѣ 57,4 коп., на сумму 5682 р., всего 14593 п. 35 ф., на сумму 8076 руб. 70 коп.

Продана рожь за 2883 руб. 40 коп., т. е. по 61,48 к. пудъ съ провѣсомъ 5 пудовъ.

Овесъ проданъ по 72½ коп. за 6984 руб. 50 коп., что, при провѣсѣ 8 пудовъ и отходѣ 439 п., даетъ среднюю цѣну 70,62 коп.

Общая валовая прибыль опредѣляется въ 1791 руб. 20 коп.

Накладные расходы слѣдующіе: аренда амбаровъ 630 руб., %% на заемъ для ссыпки 280 руб. 67 к., жалованье завѣдующему 157 р.

50 к., промысловый налогъ 2 руб. 40 к., разные расходы по отправкѣ и сдачѣ 70 руб. 17 коп., итого 1140 руб. 74 коп., за вычетомъ этой суммы остается чистой прибыли 650 руб. 46 коп.

Изъ этой суммы управа отчислила на пополненіе прошлогодняго убытка и расходовъ по пріобрѣтенію вѣсовъ и проч. 387 руб. 1 к., а остальное 263 руб. 45 коп. распредѣлила между продавцами хлѣба и запаснымъ капиталомъ по ссыпкѣ слѣдующимъ образомъ: на долю продавцевъ по 1 к. съ пуда—145 руб. 91 к. и на долю запаснаго капитала по 0,8 коп. съ пуда 117 руб. 54 коп.

Объявленія о выдачѣ барыша были разосланы всѣмъ продавцамъ и они тотчасъ же начали являться за полученіемъ денегъ.

Сведеніе счетовъ съ убыткомъ за первый годъ операціи охладило, очевидно, сторонниковъ земской ссыпки, и это выразилось въ меньшемъ количествѣ предлагаемаго въ продажу земству хлѣба во второй годъ, но теперь выдача барыша произвела благопріятное впечатлѣніе и въ этотъ годъ будетъ, повидимому, ссыпано ржи и овса столько же, какъ и въ первый.

Кромѣ ссыпки ржи и овса, управа открыла ссыпку и гречихи въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ. Въ засѣданіи Щигровскаго сельскохозяйственнаго общества 15 августа членъ общества И. В. Михѣевъ сообщилъ, что, вслѣдствіе имѣющей быть пріостановки движеній товарныхъ поѣздовъ съ 19 августа, цѣна на гречиху упала копеекъ на 10 въ пудѣ и, вѣроятно, падетъ и еще, поэтому онъ предлагалъ принять какія-либо мѣры для парализованія такого вреда для сельскихъ хозяевъ. Общество сельскаго хозяйства, хотя и рѣшило тотчасъ же послать ходатайства гг. Министрамъ: Земледѣлія, Путей Сообщенія, Финансовъ и Военному о пропускѣ хотя бы одного товарнаго поѣзда въ сутки, но вмѣстѣ съ тѣмъ сознавало возможность отказа въ этомъ и потому находило болѣе близкой и дѣйствительной помощью сельскимъ хозяевамъ открытіе ссыпки земствомъ. Управа тогда же распорядилась о ссыпкѣ гречихи, и 16 августа она началась по цѣнѣ $63^1/_2$ к. По 15 сентября куплено 12960 пудовъ, въ среднемъ по 60 коп. пудъ.

Средствами для покупки хлѣба служитъ заемъ у губернскаго земства, которымъ открытъ кредитъ до 30 тысячъ рублей.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ сдѣлать постановленія:

1) о возобновленіи кредита у губернскаго земства въ суммѣ 30 тысячъ рублей;

2) о разрѣшеніи краткосрочнаго позаимствованія 10 тыс. руб. изъ оборотнаго капитала безъ платежа %%. Назначеніе этого капитала—служить фондомъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ въ первую половину года, когда платежи земскаго сбора почти отсутствуютъ. По этой причинѣ наличность его, появляющаяся въ осенніе мѣсяцы, не можетъ быть обращаема въ %% бумаги и, слѣдовательно, нѣкоторое время не при-

носитъ никакой пользы, но употребленіе ея на ссыпку хлѣба сократитъ накладные расходы въ видѣ платежа %% губернскому земству.

Докладъ управы о расчисленіи недоимочныхъ статей уѣзднаго сбора за сельскими обществами.

Въ окладныя книги управы 1866 г. сельскія общества были внесены на основаніи свѣдѣній, взятыхъ изъ волостныхъ правленій.

Въ 1874 году управа получила болѣе точныя свѣдѣнія о сельскихъ обществахъ отъ мировыхъ посредниковъ и окладныя книги на 1875 годъ составила на основаніи этихъ свѣдѣній, но недоимка по нѣкоторымъ обществамъ не могла быть поднесена къ новымъ окладнымъ единицамъ въ виду несходства въ названіяхъ обществъ и въ количествахъ десятинъ земли, почему въ книгахъ оставлены были недоимочныя статьи. Въ 1886 году сельскія общества были внесены въ окладныя книги на основаніи свѣдѣній Курской казенной палаты, при чемъ въ отношеніи недоимки нѣкоторыхъ обществъ встрѣтились тѣ же затрудненія, что и въ 1874 году, и въ окладныхъ книгахъ появились новыя недоимочныя статьи.

Въ настоящее время явилась необходимость расчислить эти недоимочныя статьи за установленными казенною палатою окладными единицами, такъ какъ безъ этого недоимка не можетъ быть вносима въ окладные листы.

Свѣдѣнія о томъ, къ какимъ окладнымъ единицамъ должна быть поднесена недоимка, управа запрашивала отъ волостныхъ правленій, но полученныя сообщенія почти ничего не выясняютъ, и расчисленіе пришлось сдѣлать на основаніи данныхъ, имѣющихся въ управѣ.

Изъ 4228 р. 39 к. всей недоимки расчислено 3829 р. 4 к., а 399 р. 35 к. подлежатъ сложенію со счетовъ.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь представить вѣдомость о расчисленіи недоимки на утвержденіе собранія.

Вѣдомость о расчисленіи недоимочныхъ статей уѣзднаго сбора.

Общества по старому наименованію.	Количество десятинъ.	Сумма недоимокъ.		Общества по современному наименованію.	Количество десятинъ.	Сумма недоимокъ.		Недоимка въ исключенію.	
Липовской волости.									
2 Липовское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	319	459	9	2 Липовское общество кр. собственниковъ . .	10	14	8		
				2 Липовское " " " . .	$46\frac{1}{8}$	64	96		
				2 Липовское " " " . .	$31\frac{1}{2}$	44	36		
				2 Липовское " " " . .	$56\frac{1}{8}$	79	4		
				Липовское " " " . .	$38\frac{1}{2}$	54	22		
				Липовское " " " . .	$121\frac{1}{2}$	171	10		
				2 Липовское " " " . .	22	30	98		
					$325\frac{3}{4}$	458	74	—	35
2 Липовское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	114	192	15	—	—	—	—	192	15
2 Толсто-Колодезское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	210	176	84	2 Толсто-Колодезское общество	$45\frac{1}{4}$	39	37		
				2 Толсто-Колодезкое "	$82\frac{3}{8}$	71	89		
					$127\frac{5}{8}$	111	26	65	58
1 Михайловское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	$321\frac{3}{4}$	631	64	Дурновское общество с. Михайловское . .	$96\frac{1}{4}$	188	96		
				Дурновское общество с. Михайловское . .	$225\frac{1}{2}$	442	68		
					$321\frac{3}{4}$	631	64	—	—
2 Михайловское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	$387\frac{3}{4}$	857	60	Хрущевское общество с. Михайловское . .	$387\frac{3}{4}$	857	60		
Хрущевское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1875 года	387	125	25	Хрущевское общество с. Михайловское . .	$387\frac{3}{4}$	125	25		
Толсто-Колодезское общество временно-обязанныхъ крестьянъ, недоимки до 1875 года	325	3	59	—	—	—	—	3	59
1 Ново-Селидебное общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	108	106	8	Ново-Селидебное общество.	76	73	97		
				Ново-Селидебное общество.	33	32	11		
					109	106	8	—	—
4 Ново-Селидебное общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1886 года	467	474	2	Емельяновское общество с. Ново-Селидебное .	$467\frac{1}{2}$	474	2		
Шаталовское общество, недоимки до 1886 года . .	100	148	—	Шаталовское общество с. Ново-Селидебное . .	$24\frac{1}{4}$	35	89		
				Шатиловское общество	$34\frac{3}{4}$	51	43		
					59	87	32	60	68

Общества по старому наименованію.	Количество десятинъ.	Сумма недоимокъ.	Общества по современному наименованію.	Количество десятинъ.	Сумма недоимокъ.	Недоимка къ исключенію.
Шаталовское общество крестьянъ собственниковъ, недоимки до 1875 года	53	14 57	—	—	— —	14 57
Никольской волости.						
Никольское общество крестьянъ собственниковъ, недоимка до 1875 года	1534	83 3	1 Никольское общество д. Скорятиной . .	385	20 61	
			1 Никольское общество д. Скорятиной . .	$354^{3}/_{4}$	18 97	
			1 Никольское общество д. Скорятиной . .	495	26 48	
			„ „ Рындиной . . .	$16^{1}/_{2}$	— 90	
			„ „ с. Никольское . . .	$299^{3}/_{4}$	16 7	
				1551	83 3	— —
Хохловской волости.						
3 Хохловское общество временно обязанныхъ крестьянъ, недоимка до 1875 года	9	5 62	—	—	— —	5 62
Николаевской волости.						
2 Бѣло-Колодезское временно обязанныхъ крестьянъ, недоимка до 1886 года	285	138 40	Бѣлоколодезское общ	$181^{1}/_{2}$	88 14	
			Бѣлоколодезское „	$63^{1}/_{4}$	30 71	
			Бѣлоколодезское „	35	17 —	
				$279^{3}/_{4}$	135 85	2 55
Сергѣевское общество крестьянъ собственниковъ, недоимка до 1886 года	201	26 48	Сергіевское общество	$56^{1}/_{2}$	7 35	
			Сергіевское „	17	2 24	
				$73^{1}/_{2}$	9 59	16 89
Вышне-Дайменской волости.						
4 Вышне-Теребужское общество государственныхъ крестьянъ, недоимка до 1886 года. . . .	602	214 21	Никольское общество с. Выш. Теребужъ . .	$581^{1}/_{4}$	206 81	7 40
3 Вышне Дайменское общество крестьянъ собственниковъ, недоимка до 1886 года	275	273 25	2-е Вышне-Дайменское общество . . .	$247^{1}/_{2}$	245 92	
			2-е „ „ „ . . .	$27^{1}/_{2}$	27 33	
				275	273 25	— —

Общества по старому наименованію.	Количество десятинъ.	Сумма недоимокъ.	
Вышне-Ольховатской волости.			
Ахтырско-Гремяченское общество крестьянъ собственниковъ, недоимка до 1886 года. . . .	181	47	6
Алексѣевское общество крестьянъ собственниковъ, недоимка до 1875 года	74	26	82
Липовчанской волости.			
1 Егорьевское общество крестьянъ собственниковъ, недоимка до 1875 года	192	103	34
Шестопаловской волости.			
1 Камышинское общество временно обязанныхъ крестьянъ, недоимка до 1886 года	117	121	35
ИТОГО. . . .	—	4228	39

Общества по современному наименованію.	Количество десятинъ.	Сумма недоимокъ.		Недоимка къ исключенію.	
2-е Ахтырско-Гремяченское общество . . .	$111^3/_8$	29	6		
2-е „ „ „ . . .	$41^3/_4$	10	85		
2-е „ „ „ . . .	$27^1/_2$	7	15		
	$180^5/_8$	47	6	—	—
—	—	—	—	26	82
3-е Егорьевское общество	$185^1/_4$	103	34		
Камышинское общество	$53^1/_2$	55	37		
Камышинское	61	62	83		
	$114^1/_2$	117	20	3	15
ИТОГО.	—	3829	4	399	35

Щигровскому очередному уѣздному земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить собранію реестръ больничной недоимки на сумму 126 руб. 56 к., подлежащей сложенію со счетовъ по разнымъ причинамъ, объясненнымъ въ реестрѣ.

Реестръ больничной недоимки, подлежащей сложенію со счетовъ по разнымъ причинамъ.

№№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія лицъ, за которыми числится недоимка.	Сумма. руб.	к.	Объясненіе причинъ, по которымъ недоимка подлежитъ сложенію.
1	Елизавета Никифорова Стеценкова	2	24	Подлежитъ сложенію въ виду крайней бѣдности, удостовѣренной полицейск. дознаніемъ.
2	Пелагея Петрова Стеценкова.	—	96	
3	Иванъ Дмитріевъ Гостевъ .	14	40	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ, потому и не представилось возможности взыскать недоимку.
4	Анастасія Григорьева Кузнецова	1	12	Въ дѣйствительности Кузнецова на излѣч. не находилась, а подъ ея именемъ укрывалась какая-то другая женщина.
5	Марія Афанасьева Колюбаева	3	52	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ.
6	Козьма Трофимовъ Харскій .	1	44	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ.
7	Анна Ивановна Хмѣлевская.	3	84	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ.
8	Василій Алексѣевъ Родіоновъ.	1	28	Къ уплатѣ оказался несостоятельнымъ
9	Василій Петровичъ Тасовъ .	2	56	Къ уплатѣ оказался несостоятельнымъ.
10	Николай Николаевъ Брошевъ.	1	12	Брошевъ не розысканъ и мѣщанское общ. уплатить отказалось въ виду того, что онъ приписанъ безъ согласія общества.
11	Александра Иванова Стебакова	3	36	Не можетъ уплатить по бѣдности.
12	Фанна Моисеевна Файвушевичъ	2	40	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ.
13	Григорій Федосѣевъ Антиповъ	8	80	Къ уплатѣ оказался недостаточнымъ.
14	Алексѣй Ивановъ Калугинъ.	1	76	Не можетъ уплатить по бѣдности.
15	Марѳа Игнатова Калугина .	1	92	Не можетъ уплатить по бѣдности.

16	Иванъ Ермолаевъ Аникановъ	2	88	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ.
17	Иванъ Даниловъ Щуровъ .	3	20	Всѣ эти лица неизвѣстно, гдѣ проживаютъ.
18	Никитъ Андреевъ Калининъ	1	60	
19	Иванъ Александровъ Пикаловъ	3	36	
20	Александръ Борисовъ Шевелевъ	1	12	
21	Антонъ Ананьевъ Кумовъ .	3	52	
22	Петръ Васильевъ Савенковъ	1	28	Къ уплатѣ оказался несостоятельнымъ.
23	Анна Павлова Лузина. .	3	4	Къ уплатѣ оказалась несостоятельною.
24	Михаилъ Ивановъ Соколовъ.	2	56	Къ уплатѣ недоимки оказались несостоятельными.
25	Наталья Федосѣева Соколова.	2	8	
26	Алексѣй Дмитріевъ Бабкинъ.	7	68	Къ уплатѣ оказался несостоятельнымъ.
27	Павелъ Яковлевъ Алексѣевскій	1	44	Не розысканъ.
28	Ирина Флорова Позднякова .	1	92	Неизвѣстно, гдѣ проживаетъ.
29	Татьяна Иванова Позднякова	2	72	То же неизвѣстно, гдѣ проживаютъ.
30	Константинъ Ивановъ Акулинковъ. . . .	1	92	
31	Ирина Пиканорова Никулина	2	8	
32	Иванъ Андреевъ Дерябинъ.	1	12	Не розысканъ.
33	Капитолина Павлова Куликова	2	56	Всѣ эти лица къ уплатѣ недоимки оказались несостоятельными.
34	Анисья Игнатова Васильева.	—	80	
35	Марія Петрова Степанова .	2	8	
36	Матрена Константинова Телешова	1	92	
37	Анна Васильева Букрѣева .	1	44	Не розыскана.
38	Елизавета Захарова Суворова	5	44	Не розыскана.
39	Любовь Прокофьева Засикова	1	60	Отказалась уплатить по бѣдности.
40	Александра Яковлева Скулкова	1	12	Къ уплатѣ оказалась несостоятельною.
41	Софья Иванова Лавреніусъ .	8	96	Умерла и никакого имущества не осталось.
42	Аксинья Азарова Михайлова	1	76	Къ уплатѣ оказалась несостоятельною.
43	Акулина Дмитріева Иванова	—	80	Всѣ эти лица неизвѣстно гдѣ проживаютъ.
44	Дарья Васильева Ченскова .	1	76	
45	Надежда Сергѣева Худищина	1	28	
46	Даніилъ Силаевъ Солдатовъ.	—	80	
		126	56	

О безнадежныхъ къ поступленію недоимкахъ земскихъ сборовъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію вѣдомость о безнадежныхъ къ поступленію недоимкахъ земскихъ сборовъ по причинамъ, объясненнымъ въ вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о безнадежныхъ къ поступленію недоимкахъ земскихъ сборовъ.

№№ окладныхъ листовъ.	Недоимщики.	Губернскій сборъ. Недоимка. р.	к.	Пеня. р.	к.	Уѣздный сборъ. Недоимка. р.	к.	Пеня. р.	к.	
47	Воронцовъ, Самсонъ Стефановъ, дворянинъ, 2 дес., 1 стана.	—	59	—	—	1	40	—	12	Исключаются какъ не существующія.
579	Домахина, Анна Николаевна, крестьянка, 4 дес., 2 ст.	5	93	3	84	7	85	3	89	То же.
330	Козьева, Прасковья Дементьева, крест., 10½ дес., 4 стана.	1	50	—	5	21	44	9	54	То же.
358	Липовское общество государственныхъ крест., 9 дес., 4 стана	3	53	—	36	8	40	—	72	Исключаются какъ вдвойнѣ числящіяся.
608	Смирныхъ, Михаилъ Аверьяновъ, кр., вѣтряная мельница, 3 стана	—	63	—	—	1	46	—	6	То же.
	Итого	12	18	4	25	40	55	14	33	

О разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ Сергіевскому и Кондриновскому обществамъ Никольской волости и землевладѣльцу Михаилу Никаноровичу Данилову.

Управляющій Курской казенною палатою обратился въ управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: земскій начальникъ 3 участка Щигровскаго уѣзда вошелъ къ нему съ ходатайствомъ о разсрочкѣ неуплаченныхъ въ 1901 г. окладныхъ сборовъ крестьянамъ Сергіевскаго общества, Никольской волости, пострадавшимъ отъ градобитія, и Кондриновскаго общества той же волости, пострадавшимъ отъ пожара. Въ числѣ неуплаченныхъ пострадавшими крестьянами окладныхъ сборовъ значится земскихъ сборовъ 17 руб. 31 коп. за крестьянами Кондриновскаго общества и 19 руб. 10 коп. за крестьянами Сергіевскаго общества, такъ какъ взысканіе въ текущемъ году указанныхъ суммъ можетъ пагубно отразиться на хозяйственныхъ силахъ пострадавшихъ крестьянъ и окончательно подорвать ихъ податную платежеспособность, то онъ полагалъ бы справедливымъ вмѣстѣ съ казенными сборами разсрочить неуплаченныя суммы земскихъ сборовъ на три года (1902—1904 г.) съ ежегодною уплатою ихъ равными частями.

Вмѣстѣ съ этимъ въ управу поступило прошеніе землевладѣльца Михаила Николаевича Данилова, въ коемъ онъ указываетъ, что вслѣдствіе пожара, бывшаго въ его имѣніи 25 іюля 1901 г. и уничтожившаго весь урожай хлѣбовъ, приблизительно, на 15000 руб., ему приходится покупать рожь для продовольствія рабочихъ, кормъ для скота и сѣмена для яровыхъ посѣвовъ, а потому не имѣетъ возможности внести недоимку по уплатѣ земскихъ повинностей, и чтобы не разстроить своего хозяйства, проситъ числящуюся за нимъ недоимку уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 503 руб. 86 коп. разсрочить уплатой на два года и ходатайствовать о таковой же разсрочкѣ суммы губернскаго сбора 207 руб. 97 коп. передъ губернской управой.

Докладывая объ изложенномъ собранію, управа полагала бы ходатайства эти признать заслуживающими уваженія.

XXXVIII Щигровскому очередному уѣздному земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи изъ обложенія малоцѣнныхъ промышленныхъ заведеній.

Въ прошломъ году членъ управы Д. М. Шишкинъ внесъ въ собраніе предложеніе объ исключеніи изъ обложенія малоцѣнныхъ кузницъ,

кирпичныхъ заводовъ и дубильныхъ заведеній. Предложеніе это вызывалось слѣдующими соображеніями.

По закону, земство облагаетъ сборами лишь зданія промышленныхъ заведеній по стоимости и доходности, не вводя въ оцѣнку ни издѣлій промысла, ни промышленныхъ оборотовъ. Для кузнечнаго промысла, выдѣлки кирпича и овчинъ не требуется хорошихъ зданій, такъ какъ тотъ или иной доходъ промысла опредѣляется исключительно степенью искусства работающаго лица. Слѣдовательно, зданія поименованныхъ промышленныхъ заведеній не могутъ представлять большой цѣнности для обложенія и не могутъ давать много сборовъ, а между тѣмъ годами накопляется на нихъ большая недоимка, часто даже за то время, когда заведеніе не работаетъ, такъ какъ владѣльцы, вмѣсто того, чтобы заявить управѣ, разсуждаютъ—разъ заведеніе не работаетъ, то управа сборовъ на него и не начисляетъ; взысканіе же недоимки бываетъ сопряжено съ продажею послѣдняго движимаго имущества.

Земское собраніе не рѣшило тогда исключать изъ обложенія малоцѣнныя промышленныя заведенія, не имѣя данныхъ о томъ, какъ велика сумма земскихъ сборовъ, которые подлежатъ сложенію, и поручило управѣ представить эти свѣдѣнія собранію настоящей сессіи.

Выборка изъ книгъ показываетъ, что у насъ въ обложеніи 110 кузницъ, по оцѣнкѣ отъ 26 до 685 руб., съ окладомъ уѣзднаго сбора 136 руб. 82 коп. и губернскаго 59 руб. 51 коп., 47 кирпичныхъ заводовъ, по оцѣнкѣ отъ 28 до 285 руб., съ окладомъ уѣзднаго сбора 77 руб. 17 коп. и губернскаго 33 руб. 86 коп.; 12 дубильныхъ заведеній по оцѣнкѣ отъ 46 до 306 руб. съ окладомъ уѣзднаго сбора 18 руб. 8 коп. и губернскаго 7 руб. 80 коп., всего 169 заведеній, съ окладомъ уѣзднаго сбора 232 руб. 7 коп. и губернскаго 101 руб. 17 коп.

Докладывая объ этомъ собранію, управа имѣетъ честь предложить исключить изъ указанныхъ промышленныхъ заведеній тѣ, кои оцѣнены не свыше 150 руб. Сюда войдутъ 120 заведеній съ окладомъ уѣзднаго сбора 125 руб. 60 коп. и губернскаго 55 руб. 45 коп. останутся въ обложеніи 49 заведеній съ окладомъ земскихъ сборовъ 152 руб. 19 к.

Вопросъ объ освобожденіи мелкихъ промышленныхъ заведеній отъ обложенія не новъ:—въ 1874 г. собраніемъ было рѣшено не облагать тѣхъ изъ нихъ, оцѣнка коихъ не превышаетъ 50 руб., но впослѣдствіи постановленіе это было забыто и въ окладныхъ книгахъ появились вновь мелкія промышленныя заведенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Объ увеличеніи суммы аванса на хозяйственныя надобности и измѣненіе условій сдачи денегъ въ казначейство.

Правилами обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ установлено: 1) что непосредственно поступающія въ управу суммы заносятся въ особыя квитанціонныя книги и сдаются въ казначейство въ опредѣленный земскимъ собраніемъ срокъ или по достиженіи ими опредѣленнаго размѣра (примѣчаніе къ ст. 3 правилъ) и 2) расходы на постройки, заготовленіе припасовъ и другія операціи управы производятъ изъ отпускаемыхъ казначействами авансовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскими собраніями.

При введеніи этихъ правилъ въ 1895 году было установлено, что поступающія въ управу деньги сдаются въ казначество еженедѣльно; размѣръ аванса на хозяйственные расходы опредѣленъ въ двѣ тысячи рублей. Впослѣдствіи (земскимъ собраніемъ 1898 г.) было разрѣшено управѣ сдавать поступающія по квитанціонной книгѣ деньги не еженедѣльно, а одинъ разъ въ каждыя двѣ недѣли, но съ тѣмъ, что, если сумма этихъ денегъ достигнетъ 300 руб., то она должна быть сдана, не выжидая означеннаго срока.

Въ виду того, что хозяйственная дѣятельность земства въ настоящее время значительно расширилась вообще, что для одной ссыпки земствомъ хлѣба оказывается необходимымъ провести черезъ кассу управы 15—20 тысячъ въ годъ, установленный размѣръ аванса представляется крайне недостаточнымъ. То же нужно сказать и о размѣрѣ суммъ для сдачи поступившихъ въ управу денегъ въ казначейство. Если принимать во вниманіе только выручку земскаго аптекарскаго магазина, которая достигаетъ 200 руб. въ день, и тогда сдача денегъ должна производиться чуть не 2 раза въ три дня, что не можетъ быть не признано затруднительнымъ. Представляя на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить: 1) увеличить авансъ на хозяйственные расходы до 400 руб. и 2) увеличить предѣльную сумму для сдачи въ казначейство поступающихъ непосредственно въ управу суммъ до 1000 руб., оставивъ тотъ же двухнедѣльный срокъ сдачи для суммъ, не достигающихъ 1000 руб.

Въ Щигровское земское собраніе

смѣтной комиссіи докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Смѣтная комиссія имѣетъ честь представить собранію свои заключенія по смѣтамъ на дорожныя сооруженія.

1. Смѣта на перемощеніе настила и замощеніе конусовъ у моста черезъ ложекъ у Липовскихъ дворовъ.	Комиссія сократила смѣту съ 401 руб. 67 коп. до 372 руб. 23 коп.
2. Смѣта на укрѣпленіе оврага на земляхъ крестьянъ 4-го Уколовскаго общества, у транспортной дороги изъ Курска въ Ливны.	Смѣта сокращена съ 942 р. 91 к. до 808 р. 46 к.
3. Смѣта на замощеніе заливной гати у мостовъ черезъ р. Тускарь въ с. Уколовѣ.	Смѣта сокращена съ 1021 р. 78 к. до 931 р. 83 к.
4. Смѣта на устройство высоководнаго моста съ дамбой черезъ ручей Савинецъ въ Старыхъ Савинахъ.	Смѣта сокращена съ 2221 р. 68 к. до 1864 р. 96 к.
5. Смѣта на устройство высоководнаго моста съ незаливной дамбой черезъ рѣку Рать у села Патепка.	Смѣта сокращена съ 6012 р. 84 к. до 5351 руб. 43 коп. Первоначально смѣта была на 7120 руб. 84 коп., но управа сократила ее до 6012 р. 84 к. считая мощеніе мѣстнымъ камнемъ.
6. Смѣта на устройство мощеной канавы въ с. Касоржѣ для отведенія воды отъ размываемаго оврага.	Смѣта сокращена съ 2756 р. 68 к. до 2487 р. 94 к. (при мощеніи мѣстнымъ камнемъ).

Итого сокращено смѣтъ на 1371 руб. 97 коп. Смѣтныя назначенія за счетъ дорожнаго капитала выразятся 8271 р. 5 к., за счетъ губернскаго сбора 149 руб. 40 коп. и капитала по укрѣпленію овраговъ 3296 р. 40 к. Устройство переправы въ д. Хитровкѣ, за недостаткомъ дорожнаго капитала въ 1903 г., нужно отложить до 1904 г.

Вопросъ о справочныхъ цѣнахъ заслуживаетъ вниманія. Въ прошломъ году комиссія сократила смѣты черезъ уменьшеніе цѣнъ на 2578 р., но въ собраніи были сдѣланы управою противъ этого возраженія и оно, утвердивъ сокращеніе смѣтъ, предоставило все таки управѣ повысить

цѣны, если окажется нужнымъ. Отправляя въ губернское земство смѣты, управа высказалась противъ сокращенія цѣнъ; однако, на торгахъ онѣ были сбавлены на 2336 р., при чемъ по отдѣльнымъ сооруженіямъ дѣло представляется такъ: на устройство моста въ деревнѣ Удеревой и дамбы было назначено по смѣтѣ 10135 р., сокращенная комиссіей сумма выражалась 8615 р. 38 к., а сумма, за которую остался на торгахъ подрядъ—7950 руб., т. е. на 2085 р. 73 к., или на 20%, меньше смѣтной; на торгахъ взять работы желали два подрядчика—Щигровскій и иногородный. По остальнымъ сооруженіямъ смѣтная сумма была 4989 р. 66 к., сокращенная комиссіей—3691 руб. 61 к., а на торгахъ сооруженія взяты за 4800 р., т. е. со скидкой 4%; на торгахъ взять подрядъ изъявилъ желаніе одинъ только подрядчикъ—Щигровскій.

Справочныя цѣны по смѣтѣ на сооруженія въ д. Удеревой ничѣмъ не выдѣлялись изъ справочныхъ цѣнъ по другимъ сооруженіямъ, и скидка въ 20% объясняется исключительно тѣмъ, что на торги явился не одинъ подрядчикъ, а два. Изъ этого комиссія заключаетъ, что, вслѣдствіе отсутствія конкуренціи на торгахъ по небольшимъ сооруженіямъ, мы переплачиваемъ сверхъ необходимаго. Средствами противъ этого могутъ служить: 1) возможно широкая публикація, которая привлекала бы подрядчиковъ изъ другихъ мѣстъ; 2)—самое главное—возможность для управы, въ случаѣ нужды, обойтись безъ подрядчика, т. е. произвести работы хозяйственнымъ способомъ. Возможность эта создастся, если мы будемъ содѣйствовать возникновенію строительныхъ артелей, или, такъ называемыхъ, дорожныхъ дружинъ и пригласимъ на службу десятника съ жалованьемъ до 900 р. для различныхъ строительныхъ нуждъ земства, средствами же послужитъ теперешняя ассигновка губернскаго земства въ 1200 руб. на Щигровскій уѣздъ, расходуемая на добавочное жалованье инженеру, все значеніе котораго для насъ заключается въ составленіи—да и то на скорую руку—смѣтъ на сумму до 10 тысячъ руб. въ годъ, тогда какъ для составленія этихъ смѣтъ потребуется сумма не свыше 400 руб. при отдачѣ работы сдѣльно частному инженеру. Поэтому комиссія полагаетъ полезнымъ просить губернское земство отпускать въ распоряженіе нашей управы на техническій надзоръ тѣ 1200 р., которые расходуются теперь самой губернской управой на этотъ предметъ.

По вопросу объ установленіи очереди исправленія путей въ 1904 г. и по ходатайствамъ частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ земства устройства и исправленія нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій, комиссія присоединяется къ заключеніямъ управы, при чемъ въ отношеніи просьбы Краснополянскаго общества объ исправленіи за счетъ земства гати комиссія полагаетъ, что такъ какъ на сѣверѣ отъ станціи Липовской устроено уже достаточно сооруженій, то въ просьбѣ отказать.

XXXVIII очередному Щигровскому земскому собранію

Щигровской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о дорожныхъ сооруженіяхъ

а) Смѣты на 1903 годъ.

На разсмотрѣніе собранія представляется 7 смѣтъ для 5 сооруженій, по которымъ расходъ относится на счетъ 80% дорожнаго капитала.

Предполагается:

1. Перемостить настилъ и замостить конуса у моста черезъ ложекъ у Липовскихъ дворовъ, смѣтная сумма (часть) 245 р. 43 к.

2. Замостить гать у мостовъ черезъ р. Тускарь въ с. Уколовѣ—1021 руб. 78 коп.

3. Устроить высоководный мостъ съ незаливной дамбой черезъ ручей Савинецъ въ с. Старыхъ Савинахъ—2221 р. 68 к.

4. Устроить переправу черезъ р. Щигоръ въ дер. Хитровкѣ. На это сооруженіе составлено три проекта. По первому, на устройство высоководнаго моста и незаливной дамбы, кредитъ исчисленъ въ 4693 р. 44 к.; по второму, на устройство заливного моста длиною 14,30 саж. при ширинѣ 6 арш. и мощеніе гати мѣстнымъ камнемъ, кредитъ опредѣленъ въ 3589 р. 96 к.; по третьему, на устройство заливного моста той же длины при 9-ти аршинной ширинѣ, кредитъ исчисленъ въ 4134 р. 33 к., если мостить гать мѣстнымъ камнемъ, и въ 5092 руб. 53 коп., если мостить камнемъ привознымъ.

Однако, принимая во вниманіе, что мѣстнаго камня нельзя достать, а камень близъ лежащихъ мѣстностей Ливенскаго уѣзда очень слабъ, нужно притти къ заключенію, что болѣе цѣлесообразнымъ является устройство незаливной переправы за 4693 руб. 44 коп.

5. Устроить высоководный мостъ черезъ р. Рать въ с. Патепникѣ и незаливную дамбу. Смѣтная сумма исчислена въ 7120 р. 84 к., причемъ предположено мостить гать привознымъ камнемъ, по 70 руб. куб. саж., а такъ какъ въ той мѣстности есть свой камень, то смѣтная сумма должна быть уменьшена на 1108 руб.

Итого по проектамъ для пяти сооруженій кредитъ исчисленъ въ суммѣ 14195 руб. 17 коп., т. е. на 5381 руб. 70 коп. больше того, какимъ располагаетъ наше земство въ 1903 г. (8813 руб. 47 коп.). Въ виду этого проектъ на устройство переправы въ д. Хитровкѣ нужно отложить до 1904 года.

За счетъ губернскаго сбора предстоитъ перемостить мостъ въ с. Уколовѣ; смѣтная сумма—156 руб. 24 коп.

Кромѣ этого, имѣются двѣ смѣты на исполненіе сооруженій за счетъ 20% дорожнаго капитала, т. е. суммъ на укрѣпленіе овраговъ.

Проектируется: 1) устройство мощеной канавы у с. Касоржи для отведенія воды отъ оврага, смѣтная сумма 3807 руб. 58 коп., однако, если окажется возможнымъ достать камень на мѣстѣ, то смѣтная сумма понизится на 1050 р. 90 к.; 2) укрѣпить оврагъ на землѣ крестьянъ 4-го Уколовскаго общества, угрожающій перерѣзать въ двухъ мѣстахъ транспортную дорогу у с. Уколова, смѣтная сумма 942 руб. 91 коп.

Въ распоряженіи Щигровскаго земства на 1903 г. имѣется кредитъ для этого въ 4149 р. 24 к., и такъ какъ возможно достать мѣстный камень для сооруженія въ Касоржѣ, то обѣ смѣты могутъ быть приведены въ исполненіе.

б) Установленіе очереди на исправленіе за счетъ дорожнаго капитала проселочныхъ дорогъ большого движенія.

Собранію настоящей сессіи предстоитъ опредѣлить, на какой изъ проселочныхъ дорогъ большого движенія дорожныя сооруженія должны быть исполнены за счетъ дорожнаго капитала, дабы весною будущаго года произвести изысканія и составленныя смѣты разсмотрѣть въ собраніи 1903 года. Собраніемъ предшествовавшихъ сессій на первую очередь поставленъ путь къ станціи Липовской въ направленіи отъ с. Бѣлаго-Колодезя Тимского уѣзда черезъ с.с. Карандаково, Покровское и Липовское. За нимъ слѣдуютъ пути: 1) къ ст. Золотухиной отъ с. Бѣлаго-Колодезя черезъ сельцо Сергѣевку; 2) къ станціи Мармыжи въ направленіи отъ села Кшень черезъ Мансурово, Кошалево, Васютино и Мармыжи; 3) въ Щигры изъ с. Красной Поляны.

в) О техническомъ надзорѣ.

Въ прошломъ году по возбужденному губернской управой вопросу о реорганизаціи техническаго надзора наше собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что желательно имѣть для уѣзда не техника, какъ полагала губернская управа, а инженера съ соотвѣтственнымъ вознагражденіемъ за счетъ губернскаго земства. Но губернское собраніе нашло возможнымъ принять на свой счетъ лишь расходъ въ 1200 руб. по каждому уѣзду, т. е. сумму, за которую можетъ быть приглашенъ лишь техникъ, при чемъ, если уѣздное земство желаетъ имѣть инженера, оно должно приплачивать къ указанной ассигновкѣ изъ своихъ средствъ.

Наше собраніе не уполномочивало управы дѣлать приплаты и въ то же время опредѣленно высказалась противъ приглашенія техника, поэтому губернское собраніе ассигновало въ распоряженіе губернской управы 1200 руб. на усиленіе состава инженеровъ съ тѣмъ, чтобы техническія работы по Щигровскому уѣзду исполнялись инженеромъ г. Колумбусомъ.

Управа полагаетъ, что такой порядокъ нужно оставить и для будущаго года, такъ какъ въ отдѣльномъ инженерѣ для Щигровскаго уѣзда пока нѣтъ нужды.

г) Заключеніе управы по вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ школѣ десятниковъ.

По возбужденному въ представляемомъ при настоящемъ докладѣ циркулярѣ г. губернатора вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго русскаго техническаго общества, управа полагаетъ, что въ учрежденіи такихъ стипендій надобности, для нашего земства нѣтъ.

д) Заключенія управы по ходатайствамъ объ исправленіи путей:

1) Общество крестьянъ д. Щигорчика указываетъ, что сильное движеніе по дорогѣ изъ с. Исакова къ станціи Щигры сильно разбиваетъ ту часть дороги, которая проходитъ черезъ деревню, поэтому проситъ оказать обществу пособіе въ расходахъ по исправленію пути.

Управа полагаетъ, что эту часть дороги въ будущемъ придется вымостить камнемъ, а пока—въ просьбѣ общества отказать.

2) Дворянинъ П. П. Брусенцевъ заявляетъ о плохомъ состояніи моста черезъ р. Долгую на границѣ Ливенскаго уѣзда по дорогѣ изъ сельца Сергіевскаго въ с. Хохловку и проситъ принять участіе въ расходахъ по исправленію моста.

Управа полагаетъ, что такъ какъ хорошее состояніе моста нужно больше для населенія Ливенскаго уѣзда, чѣмъ Щигровскаго, то въ просьбѣ отказать.

3) Общество крестьянъ дер. Горностаевки проситъ принять на счетъ земства устройство моста въ ихъ деревнѣ.

Управа полагаетъ, что такъ какъ мостъ находится не на дорогѣ большого движенія, то въ просьбѣ отказать.

4) Общество крестьянъ с. Красной-Поляны ходатайствуетъ о принятіи на счетъ земства устройства моста черезъ р. Тимъ и исправленіе гати у моста.

Ходатайство это представлялось собранію 3 октября 1899 г. и оно рѣшило отложить разсмотрѣніе его до 1901 или до 1902 г. при установленіи новой очереди исправленія путей.

Въ Щигровское земское собраніе

смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ

съ таксой вознагражденія за потраву полей, луговъ и др. угодій.

Комиссія, разсмотрѣвъ таксу штрафовъ, находитъ ее удовлетворяющей мѣстнымъ условіямъ и представляетъ на утвержденіе.

I. Такса для взиманія вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ или птицею по Курской губерніи на 1903, 1904 и 1905 годы.

РОДЫ УГОДІЙ. На усадьбахъ.

Владѣлецъ животнаго, задержаннаго на чужихъ поляхъ, обязанъ заплатить:	Въ огорож. или окопанныхъ.								Неогорож. и неокопанныхъ.							
	Въ саду.		Въ огородѣ и плантаціяхъ		На коноплянникахъ.		Въ гумнѣ.		Въ саду.		Въ огородѣ и плантаціяхъ.		На коноплянникахъ.		Въ гумнѣ.	
	р.	к.	руб	к	руб.	к.	р	к.	р.	к.	руб.	к.	руб	к.	р.	к.
За лошадь	1	—	1	—	1	—	1	—	—	75	—	75	—	75	—	75
„ быка или корову	1		1	—	1	—	1	—	—	75	—	75	—	75	—	75
„ барана или овцу	—	50	—	50	—	50	—	50	—	40	—	40	—	40	—	40
„ козла или козу	1	—	1	—	—	50		50	—	75	—	75	—	40	—	40
„ свинью	1	—	2	—	1	—	1	—	—	75	1	50	—	75	—	75
„ поросенка	—	50	1	—	—	50	-	50	—	37	—	75	—	37	—	37
„ жеребенка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	37	—	37	—	57	—	37
„ теленка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	37	—	37	—	37	—	37
„ козленка	—	50	—	50	—	25	—	25	—	37	—	37	—	20	—	20
„ ягненка	—	25	—	25	—	25	—	25	—	20	—	20	—	20		20
„ гуся	—	30	—	50	—	50	—	50	—	40	—	40	—	40	-	40
„ утку	-	15	—	30	—	30	—	15	—	10	—	25	—	25	—	10
„ индѣйку	-	15	—	30	—	30	—	15	—	10	—	25	—	25	—	10
„ курицу	—	10	—	30	—	30	—	10	—	5	—	25	—	25	—	5

На поляхъ.

Владѣлецъ животнаго	Озимыхъ. Осенью.				Озимыхъ. Весною.				Яровыхъ.				Свекловичныя плантаціи.				Сѣяной кормовой травы.				Паровыхъ и выгонныхъ.		Послѣ уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ до свозки съ поля копенъ.	
	Въ мокрое время.		Въ сухое время.		До выкапыванія хлѣбовъ		Послѣ выкапыван. хлѣбовъ.		До выкапыванія хлѣбовъ.		Послѣ выкапыванія хлѣбовъ.		Для молодыхъ, неокрѣпшихъ всходовъ.		Для достаточно прочно укрѣпившихся всходовъ.		До укоса травъ.		Послѣ укоса травъ.					
	р.	к.	р	к.	руб.	к.	руб.	к	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	р.	к.	р	к.	руб	к.
За лошадь	—	60	—	40	1	—	—	50	1	—	—	50	—	—	—	—	1	—	—	50	—	50	—	25
„ быка или корову	—	60	—	40	1	—	—	50	1	—	—	50	—	—	—	—	1	—	—	50	—	50	—	25
„ барана или овцу	—	30	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20	—	—	—		—	50	—	20	—	20	—	10
„ козла или козу	—	30	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20	—	—	—	—	—	50	—	20	—	20	—	10
„ свинью	1	—	1	—	1	—	—	50	1	—	—	50	—	—	—	—	1	—	1	—	—	50	—	25
„ поросенка	—	50	—	50	—	50	—	25	—	50	—	25	—	—	—		—	50	—	50	—	25	—	12
„ жеребенка	—	30	—	20	—	50	—	25	—	50	—	25	—	—	—	—	—	50	—	25	—	25	—	13
„ теленка	—	30	—	20	—	50	—	25	—	50	—	25	—	—	—	—	—	50	—	25	—	25	—	12
„ козленка	—	15	—	10	—	25	—	10	—	25	—	10	—		—	—	—	25	—	10	—	10	—	50
„ ягненка	—	15	—	10	—	25	—	10	—	25	—	10	—	—	—	—	—	25	—	10	—	10	—	5
„ гуся		50	—	50	—	50	—	25	—	50	—	25	—	—	—	—	—	50	—	25	—	15	—	7
„ утку	—	10	—	10	—	25	—	10	—	25	—	10	—	—	—		—	25	—	10	—	5	—	3
„ индѣйку	—	5	—	5	—	25	—	10	—	25	—	10	—		—	—	—	25	—	10	-	5	—	3
„ курицу	—	5	—	5	—	15	—	5	—	15	—	5	—	—	—	—	—	15	—	5	—	5	—	3

На лугахъ. По лѣсамъ.

Владѣлецъ животнаго	На лугахъ. Посѣвныхъ.				На лугахъ. Непосѣвныхъ.				По лѣсамъ. Крупному.				По лѣсамъ. Мелкому и поросли.			
	До укоса травъ.		По уборкѣ сѣна.		До укоса травъ.		По уборкѣ сѣна.		До укоса травъ.		По уборкѣ сѣна.		До укоса травъ.		По уборкѣ сѣна.	
	р.	к	р.	к.	р	к.	р.	к.	р.	к.	р	к	р.	к.	р.	к.
За лошадь	1	—	—	40	1	—	—	40	1	—	—	40	1	—	—	40
„ быка или корову	1	—	—	40	1	—	—	40	1	—	—	40	1	—	—	40
„ барана или овцу	—	50	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20
„ козла или козу	—	50	—	0	—	50	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20
„ свинью	1	—	—	75	1	—	—	75	1	—	—	75	1	—	—	75
„ поросенка	—	50	—	37	—	50	—	37	—	50	—	37	—	50	—	37
„ жеребенка	—	50		20	—	50	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20
„ теленка	—	50		20	—	50	—	20	—	50	—	20	—	50	—	20
„ козленка	—	25	—	10	—	25	—	10	—	25	—	10	—	50	—	10
„ ягненка	—	25		10	—	25	—	10	—	25	—	10	—	25	—	10
„ гуся	—	50	—	15	—	50	—	15	—	50	—	15	—	50	—	15
„ утку	—	25	-	10	—	25	—	10	—	25	—	10	—	25	—	10
„ индѣйку	—	25	—	5	—	25	—	5	—	25	—	5	—	25	—	5
„ курицу	—	10	—	5	—	10	—	5	—	10	—	5	—	10	—	5

Примѣчаніе. За потраву въ лѣсахъ, гдѣ не производится косьбы, взимается какъ за потраву въ лѣсу послѣ уборки сѣна.

II. Такса для взиманія вознагражденія за каждую разбитую копну разнаго рода хлѣбовъ и сѣна домашнимъ скотомъ или птицею по Курской губ. на 1903, 1904 и 1905 годы.

Наименованіе хлѣбовъ и сорта сѣна.	Пшеницы. Озимой.		Пшеницы. Яровой.		Ржи.		Гречихи.		Проса.		Овса.		Конопл.		Ячменя.		Гороху.		Маку.		Льну.		Чечевицы.		Сѣяной кормовой травы.		Сѣна лугового.		Сѣна степного.	
	руб.	коп.	руб	коп.	руб.	коп.	руб.	коп	руб	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб	коп	руб.	коп.	руб.	коп	руб	коп.	руб.	коп	руб	коп.	руб	коп.
За одну разбитую копну причитается вознагражденія	6	—	6	—	5	—	3	50	3	50	3	—	4	—	4	—	3	—	6		4	—	1	50	3	—	2	—	2	—

III. Такса за потраву (поврежденіе или поломку) скотомъ плодовыхъ деревьевъ всѣхъ породъ и ягодныхъ кустарниковъ.

а) *Въ питомникахъ* (разсадники):

за фруктовыя деревья со штуки:

въ возрастѣ до 1 года — 20 к.
2 лѣтъ — 30 к.
3 „ — 40 к.
4 и стар. 1 р

за ягодные кустарники со штуки . — 30 к.

б) *Въ садахъ*:

за фруктовыя деревья со штуки:

при окружности у пня до 4 верш 4 р.
8 „ 10 р.
12 „ 18 р.

IV. Такса за потраву (поврежденіе или поломку) скотомъ деревьевъ хвойныхъ или лиственныхъ породъ и древесныхъ кустарниковъ.

Въ древесныхъ питомникахъ (разсадники):

а) за сѣянцы: съ однолѣтняго возр. по 5 к. со штуки съ прибавленіемъ по 10 к. за каждый годъ возр.

б) за деревья со штуки: при окружности у пня отъ 1 до 4 верш. отъ 50 к. до 1 р.
„ „ „ 8 „ 2 руб.
„ „ „ 12 „ и болѣе 4 руб.

За кустарники со штуки по 50 коп.

За каждый погонный аршинъ живой изгороды 2 р

Примѣчаніе. Въ неогороженныхъ или неокопанныхъ питомникахъ, садахъ и насажденіяхъ взысканіе уменьшается на половину.

Означенная такса вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій для Курской губерніи, разсмотрѣнная XXXVIII Курскимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 20 ноября 1902 года, г. Курскимъ губернаторомъ, согласно пункту 5 лит. *а* ст. 82 Положенія о зем учрежд 12 іюня 1890 г., утверждена.



Докладъ управы съ таксой вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій скотомъ или домашнею птицею на трехлѣтіе съ 1903 года.

Курская губернская земская управа, препровождая современную таксу вознагражденій за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ или птицею, проситъ уѣздную управу доложить ее своему собранію для заключенія о томъ, нужно ли таксу эту подвергнуть измѣненію или же оставить ее, какъ удовлетворяющую мѣстнымъ условіямъ, и на будущее трехлѣтіе съ 1903 года.

Представляя собранію таксу, управа имѣетъ честь доложить, что она разсматривала ее и находитъ съ своей стороны, что такса въ томъ же видѣ можетъ удовлетворять мѣстнымъ условіямъ и въ трехлѣтіе съ 1903 года.

Въ Щигровское земское собраніе

смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ

съ представленіемъ смѣты расходовъ на 1903 годъ.

Смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1903 г., имѣетъ честь доложить слѣдующее по отдѣльнымъ параграфамъ ея:

§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	Кредиты подлежатъ утвержденію по проекту управы. При этомъ комиссія присоединяется къ изложенному управою въ объяснительной запискѣ взгляду, что кредиты эти падаютъ излишней тяжестью на земскій бюджетъ и что при представленіи смѣты г. губернатору нужно просить о снятіи этого расхода съ земства, какъ не относящагося къ задачамъ земства, такъ въ виду превышенія предѣловъ фиксаціи.
§ II. Содержаніе земскаго управленія.	Кредиты увеличены ассигновкой въ 266 р. на пособіе Роговскому, Богдановой и Скоробагачу и квартирныхъ секретарю управы 300 р.
§§ III и IV. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія и дорожная повинность.	Кредиты подлежатъ утвержденію по проекту управы.
§ V. Народное образованіе.	По ст. 1-й кредитъ увеличенъ внесеніемъ ассигновокъ на жалованье учителямъ и квартирную плату, согласно заключенію комиссіи по народному образованію. По ст. 2-й кредитъ увеличенъ на 100 р. для церковно-приходскихъ школъ на учебныя пособія. По ст. 8-й кредитъ увеличенъ на 120 р. для выдачи 100 руб. обществу взаимопомощи учащихъ и 20 руб. на приварокъ для ученицъ Анастасіевской школы. По ст. 9-й кредитъ уменьшился на 20 р., при чемъ исключено ассигнованіе на увеличе-

ніе стипендій въ прогимназіи и увеличена ассигновка на стипендію въ ветеринарной школѣ, а также внесено единовременное пособіе на обученіе сына Зубкову.

По ст. 10-й кредиты увеличены ассигновкой на библіотеки-читальни и физическіе приборы для училищъ, всего 499 руб.

По ст. 11-й кредитъ на постройку школьныхъ зданій уменьшился на 30 руб.

По ст. 12-й явился новый кредитъ въ 1000 руб. на расходы за счетъ сельскихъ обществъ по содержанію школъ.

Въ остальномъ кредиты подлежатъ утвержденію по проекту управы.

Ассигновки въ пособіе казнѣ на перестройку городского училища комиссія не нашла возможнымъ внести за неимѣніемъ средствъ и того, что казна предположила устроить зданіе и безъ пособія земства.

§ VI. Общественное призрѣніе.

Вслѣдствіе сокращенія смѣтныхъ цѣнъ на содержаніе пріюта, кредитъ по этому параграфу уменьшился на 164 руб.

§ VII. Медицинская часть.

По этому параграфу внесены новыя ассигновки на увеличеніе жалованья и награды служителей Щигровской больницы, на вступленіе санитарной комиссіи въ члены Пироговскаго общества и на устройство зданій при больницахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшены ассигновки по содержанію врачей и на содержаніе городской и сельскихъ больницъ вслѣдствіе сокращенія смѣтныхъ цѣнъ. Въ общемъ кредитъ уменьшился на 1958 руб.

§ VIII. Ветеринарная часть.

Кредиты увеличены ассигновкой на содержаніе амбулаторіи въ Нижнемъ Теребужѣ за 1902 и 1903—394 руб.

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	Кредиты увеличились вслѣдствіе ассигновокъ на племенные разсадники скота и ссуды кредитнымъ товариществамъ, всего на 1410 р., съ отнесеніемъ половины расходовъ за счетъ суммъ губернскаго земства.
§ X. Уплата долговъ.	Кредиты увеличились на 215 руб. вслѣдствіе внесенныхъ собраніемъ измѣненій по займамъ у губернскаго земства и запаснаго капитала.
§ XI. Разные расходы.	Кредиты увеличены на 200 руб. въ виду ассигнованія награды десятнику Батыгину и увеличенія суммы на ремонтъ и страхованіе зданія прогимназіи.
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	По ст. 1-й кредитъ на образованіе оборотнаго капитала увеличенъ на 110 руб. вслѣдствіе увеличенія номинальной смѣтной суммы. По ст. 2-й исключается ассигновка на постройку дома—5000 руб.
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	Кредитъ для этого уменьшенъ на 212 р. 70 коп.

Результатомъ приведенныхъ измѣненій въ смѣтѣ явилось увеличеніе кредитовъ по смѣтѣ вообще на 1627 руб. 60 коп., но, за зачетомъ пособій земству и ассигновокъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, подлежащая къ раскладкѣ на недвижимыя имущества сумма выразилась 126290 р. 44 коп., т. е. меньше, чѣмъ проектировала управа на 4677 руб. 40 к., и черезъ это по раскладкѣ на десятину земли причитается не по 42 к., а по $40^1/_2$ копеекъ.

Изложенное комиссія имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія вмѣстѣ съ проектами смѣтъ и раскладокъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО ЩИГРОВСКОМУ УѢЗДУ

на 1903 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. По постанов. Щигровскаго земскаго собранія 10 октября 1884 г. натуральная подводная повинность переведена на денежную. Выдача денегъ опредѣлена въ слѣдующихъ размѣрахъ: на разъѣзды исправнику 750 р., четыремъ становымъ приставамъ по 700 р. каждому, на наемъ разсыльныхъ полицейскаго управленія 550 р., двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 600 руб.							
	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . .	4100	—		4100	—	4100	—	4100	—	
	в) то же судебнымъ слѣдователямъ.	1200	—		1200	—	1200	—	1200	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	550	—	На основ. утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.), согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1899 г. . . . . . 110748 р. въ 1900 г. . . . . . 108830 р. въ 1901 г. . . . . . 110634 р. Сред. сложность . 110071 р.	642	—	509	26	550	—	
	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командированнымъ внутри уѣзда по дѣламъ земства .	153	—	На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. вносится въ смѣту по трехлѣтней сложности: въ 1899 г. . . . 191 р. 80 к. въ 1900 г. . . . 163 р. 40 к. въ 1901 г. . . . 103 р. 31 к. Сред. сложность 152 р. 84 к.	176	—	103	31	153	—	
	Итого по § I. .	6003	—		6118	—	5912	57	6003	—	
	§ II.										
	Содержаніе зем. управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	3900	—	На основаніи ст. 26 Пол. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 23 сентября 1870 г. Подробные расчеты приведены въ прилож. I.	3900	—	3900	—	3900	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) имъ же суточныя и разъѣздныя	1700	—		1700	—	1700	—	1700	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и пр.) . .	7425	—	На основ. постан. зем. собр. 3 октября 1901 года; въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи 6675 р. и на канцелярскіе расходы 1050 р. Подробные расчеты приведены въ приложеніи II.	7409	—	6807	56	7725	—	На пополненіе этой ассигновки вносится губернскимъ земствомъ 1200 руб.
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній управы. . .	2211	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленію земскаго собранія 3 октября 1901 г. Подробные расчеты приведены въ приложеніи III.	1740	—	1520	90	2211	—	
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	—	—	На основ. прим. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 г. прав. оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	50	—	Пенсія учителю Снѣгиреву на основаніи постановленія земскаго собранія 7 октября 1900 г.	50	—	50	—	316	—	Пособіе фельдшеру Роговскому 50 руб., фельдшерицѣ Богдановой 150 руб., писцу Скоробогачу 66 руб.
	Итого по § II .	15286	—		14799	—	13978	46	15852	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	1200	—		1200	—	—	—	1200	—	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	456	—	На основ. ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утверж. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государ. Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи IV.	545	—	479	24	456	—	Изъ этой ассигновки 83 р. относятся на счетъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.
	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	564	—	То же.	607	—	575	48	564	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
	Ст. 3. Этапная повинность:										
	а) устройство помѣщеній .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) перевозка . . .	30	—	На основ. ст. 13 § IV пп. 1 и 2 уст. о земск. повин. и прим. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.). Расходы по перевозкѣ исчисл. по трехлѣтней сложности: въ 1899 г. . . . . 27 р. 84 к. въ 1900 г. . . . . 25 р. 98 к. въ 1901 г. . . . . 36 р. 81 к. Сред. сложность 30 р. 21 к.	26	—	36	81	30	—	
	Итого по § III .	1050	—		1178	—	1091	53	1050	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	83	—		177	—	—	—	83	—	
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	2	—	Расходы исчисляются по трехлѣтней сложности: въ 1899 г. . . . . 2 р. 48 к. въ 1900 г. . . . . — р. — к. въ 1901 г. . . . . 1 р. 80 к. Сред. сложность . 2 р. 14 к.	15	—	1	80	2	—	Расходы касаются исправленія полотна транспортныхъ дорогъ, устройство же сооруженій относится на счетъ суммъ губернскаго сбора, а на проселочныхъ дорогахъ большого движенія—на счетъ дорожнаго капитала.
	Итого по § IV .	2	—		15	—	1	80	2	—	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) начальныхъ . . .	26642	—	Согласно постановленію собранія 7 окт. 1900 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	22639	—	20460	8	27828	—	По этой ассигновкѣ 1400 руб. пополняются пособіемъ отъ правительства, 1998 р. отъ губернскаго земства, 395 р. изъ капитала Хитрово и 285 р. изъ Анастасіевскаго капитала и 12 руб. изъ фонда народнаго образованія.
	б) профессіональныхъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) общеобразовательныхъ .	2600	—	На содержаніе прогимназіи. Размѣръ установленъ постановленіемъ собранія 11 октября 1898 г.	2600	—	2600	—	2600	—	
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	600	—	Размѣръ опредѣленъ постановл. собранія 3 октября 1901 г.	600	—	400	—	700	—	
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) общеобразовательныхъ .	350	—	Согласно постановленію земскаго собранія 6 окт. 1900 г. на одноклассныя училища въ Петровомъ Хуторѣ и Сергѣевкѣ по 150 р. и въ д. Русановой 50 р.	375	—	300	—	350	—	

№№ по порядку.	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1903 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной влсти и документы, съ объяснительными данными.	Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г.		Дѣйствит. израсходов за 1901 г.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . . .	288	—	Согласно постановленію земскаго собранія 13 окт. 1898 г. Въ пособіе Щигровскому мужскому училищу: на дополнительное жалованье учителю и его помощнику, по 144 р. каждому,—288 р.	288	—	288	—	288	—	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	б) расходы по училищному совѣту	350	—	Согласно постанов. собранія 13 октября 1898 г. и 7 октября 1899 г. На дѣлопроизводство по училищ. совѣту 350 р. и на производство повѣрочныхъ испытаній 100 р.	350	—	350	—	350	—	
	в) содержаніе и разъѣзды завѣдующаго хозяйствен. частью школъ	1000	—		1450	—	367	20	1000	—	По этой ассигновкѣ 500 руб. пополняются изъ сумтъ губернскаго земства.
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	4154	—	На учебныя пособія и классныя принадлежности для училищъ ассигнуется по дѣйствительной потребности. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи VI.	2548	—	3403	41	4154	—	
	Ст 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.) .	580	—	Согласно постанов. собранія 12 октября 1896 г. вносится на образованіе библіотекъ 275 р., на командированіе пяти учителей на курсы 125 р., на переплетъ книгъ 60 р., на учительскія библіотеки 120 р.	543	—	394	15	580	—	По этой ассигновкѣ 60 руб. пополняются изъ библіотечнаго капитала.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . .	250	—	Согласно постанов. собранія 7 октября 1900 г. На награды учителямъ 200 р., на похвальные листы для учащихся 50 р., на приварокъ въ Анастасіевской школѣ 20 р., обществу взаимопомощи 100 р.	350	—	250	—	370	—	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	2745	—	Согласно постанов. собранія 7 октября 1900 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи VII.	2745	—	3100	51	2725	—	По этой ассигновкѣ 270 руб. пополняются изъ суммъ губернскаго земства, 80 р. изъ Баранцевскаго капитала и 120 изъ капитала Н. В. Дмитріева.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособія комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п)	630	—	Согласно постанов. собранія 12 октября 1896 г. на содерж. Расховецкой, Больше-Щигровской и Мелехинской библіотекъ по 30 р. на каждую, всего 90 р., и на застрахованіе ихъ 10 р., на пріобрѣтеніе пяти волшебныхъ фонарей 200 р., па пересылку картинъ для волшебныхъ фонарей 50 руб., на вечерне-повторительные курсы при Больше-Щигровскомъ училищѣ 40 р., на снабженіе 10 школъ наглядными пособіями 140 р. и въ пособіе Марковской библіотекѣ 100 р.	966	—	111	95	1129	—	На библіотеки-читальни въ с. Н.-Гуровѣ и Большомъ Змѣинцѣ по 200 р —400 р., на физическіе приборы для 11 училищъ—99 руб. По этой ассигновкѣ 260 руб. пополняются изъ суммъ губернскаго земства.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . .	1361	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи VIII.	29158	—	5668	84	1330	—	По этой ассигновкѣ 569 руб. пополняются изъ фонда народнаго образованія.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 12. Расходъ за счетъ сельскихъ обществъ по содержанію школъ . . .	—	—	По докладу управы.	—	—	—	—	1000	—	Расходъ этотъ пополняется изъ фонда народнаго образованія.
	Итого по § V .	41550	—		64612	—	37694	14	44404	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	5463	—		31214	—	—	—	6949	—	
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ.	1523	—	На основаніи ст. 4 уст. общ. призр. и постановленія земскаго собранія 3 октября 1901 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи IX.	1176	—	1463	90	1359	—	
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	44	—	Въ пользу Курской колоніи 10% отчисленіе изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.	35	—	50	56	44	—	Расходъ въ 44 руб. относится на счетъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.
	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія .	200	—	Пособіе Щигровскому благотворительному обществу.	200	—	200	—	200	—	
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	420	—	На основаніи постановленія земскаго собранія октября 190 г. на выдачу бѣднымъ управою 420 р.	420	—	464	50	420	—	
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . .	145	—	На основаніи прим. къ п. *в* ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. вносится въ размѣрѣ, отвѣчающемъ дѣйствительной надобности, согласно спискамъ о семейномъ и имущественномъ положеніи семействъ нижнихъ чиновъ.	145	—	174	—	145	—	
	Итого по § VI .	2332	—		1976	—	2352	96	2168	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	44	—		35	—	—	—	44	—	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
	а) содержаніе врачамъ .	9533	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о земск. учрежд. и постановленія земскаго собранія 3 окт. 1901 г. Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи X.	8700	—	8220	—	9333	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) содержаніе фельдшерамъ.	5460	—		5556	—	5099	97	5460	—	По этой ассигновкѣ 600 руб. пополняются взносами Н. В. Дмитріева и Д. Л. Овсянико-Куликовскаго.
	в) фельдш.-акушеркѣ . . г) содержаніе оспопрививателямъ	1884	—		1884	—	1835	60	1884	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ . . .	3320	—	Согласно постановленію земскаго собранія 12 октября 1896 г. и 4 октября 1899 г. на разъѣзды шести врачей опредѣлено 3000 р. и на разъѣзды оспопрививательницъ въ 1-мъ 80 р., 2-мъ 75 р., въ 3-мъ 80 руб., въ 4-мъ 60 руб., въ 5-мъ 25 руб.	2815	—	2769	50	3145	—	Разъѣздныхъ запасному врачу по 500 р., а 300 р., на разъѣзды оспопрививательницы 5-го участка 50 руб.
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) уѣздныхъ больницъ (городскихъ) . . .	8247	—	На основаніи ст. 4 уст. общ призр. и постановленія земскаго собранія 3 октября 1901 г. Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи XI.	7718	—	9089	81	7719	—	
	в) сельскихъ лѣчебницъ .	8709	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XII.	5920	—	6727	21	8355	--	
	г) амбулаторныхъ пунктовъ.	1253	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XIII.	1189	—	1175	75	1265	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	11585	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XIV.	9730	—	9571	26	11257	—	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла.	—	—		—	—	—	—	100	—	Членскій взносъ за вступленіе санитарной комиссіи въ составъ Пироговскаго общества.
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)	487	—	Кредитъ исчисляется по трехлѣтней сложности: въ 1899 г. израсходов. . 201 р. 46 к. въ 1900 г „ . 170 р. 80 к. въ 1901 г. „ . 1088 р. 69 к. Сред. сложность 486 р. 98 к.	302	—	1088	69	487	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	2316	—	Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи XV.	11892	—	9775	39	4845	—	Часть этой ассигновки, а именно 2474 р., пополняется изъ врачебнаго фонда.
	Итого по § VII .	52794	—		55706	—	55353	18	53850	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	600	—		5600	—	--	—	3074	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1838	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о земск. учрежд. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи XVI.	1838	—	1530	16	1838	—	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	400	—		400	—	278	69	400	—	
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части. Содержаніе амбулаторіи въ г. Щиграхъ	296	—	Согласно постановленію земскаго собранія 3 октября 1901 г. Наемъ помѣщенія 200 р. и жалованье служителю 96 р.	296	—	296	—	690	—	На наемъ квартиры для амбулаторіи въ с. Теребужѣ 172 р. (съ отопленіемъ и ремонтомъ), жалованье служителю 96 руб. и мелкіе расходы 16 руб., въ возвратъ таковыхъ же расходовъ за 1902 годъ 110 руб.
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота . .	—	—								
	Итого по § VIII .	2534	—		2534	—	2104	85	2928	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—								
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 2. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ .	—	—								
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)	700	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи XVII.	1350	—	147	—	2730	—	Подробныя исчисленія въ приложеніи; часть этого расхода, а именно 1200 руб., пополняется изъ суммъ губернскаго земства.
	Ст. 5. Мѣры по улучшенію условій сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады издѣлій и проч.) . .	—	—		—	—	—	—	500	—	Ссуда кредитному товариществу. Ассигновка эта пополняется займомъ у губернскаго земства.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.) . . .	820	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи XVIII.	—	—	91	42	800	—	Часть этой ассигновки, а именно 400 руб., пополняется изъ запаснаго капитала.
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сел.-хоз. совѣтовъ и проч.	2250	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи XIX.	2150	—	814	31	2150	—	По этой ассигновкѣ 600 руб. пополняются изъ суммъ губернскаго земства.
	Итого по § IX .	3770	—		3500	—	1052	73	6180	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	600	—		1200	—	—	—	2700	—	
	§ X. Уплата долговъ.										
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій уѣзднымъ земствомъ изъ спеціальныхъ средствъ . .	15135	—	На уплату долга запасному капиталу по покупкѣ усадьбы для больницы въ Щиграхъ 300 р. и % 60 руб. и по постройкѣ зданія подъ прогимназію долга 9000 р.; на уплату долга врачебному фонду по пристройкамъ къ Расховецкой больницѣ 700 р., на уплату долга капиталу по пристройкѣ больницы въ Карташевкѣ 5075 р.	5811	—	1083	—	15980	—	На уплату долга запасному капиталу по покупкѣ усадьбы для больницы въ Щиграхъ 300 руб. и %% 60 руб. и по постройкѣ зданія подъ прогимназію долга 10000 р; на уплату долга врачебному фонду по пристройкамъ къ Расховецкой больницѣ 700 руб.; на уплату долга капиталу по постройкѣ больницы въ Карташевкѣ 4920 руб.
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	11700	—	На уплату долга Курскому губернскому земству по постройкѣ зданія подъ прогимназію 10700 р. и %% 1000 р.	—	—	—	—	11070	—	На уплату долга Курскому губернскому земству по постройкѣ зданія подъ прогимназію 10000 р. и %% 1000 р., по ссудѣ кредитнымъ товариществамъ процентовъ и погашенія 70 руб.
	Итого по § X .	26835	—		5811	—	1083	—	27050	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	19000	—		—	—	—	—	19600	—	
	§ XI. Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты	1125	—	На основаніи п. 5 ст. 2 Пол. о земск. учрежд. и постановленія собранія 3 октяб. 1901 г., назначено жалованье завѣдующему почтой 360 р., разсыльному 60 р.; согласно условію плата 4 пунктовщикамъ 630 руб. и на канцелярскіе расходы по трехлѣтней сложности: въ 1899 г. . . . . . 83 р. 27 к. въ 1900 г. . . . . . 69 р. 29 к. въ 1901 г. . . . . . 72 р. 31 к. Сред. сложность 74 р. 96 к.	1248	—	1206	81	1125	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигнов. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. израсходов. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	300	—	Страхованіе дома, отдаваемаго подъ квартиру прогимназіи, 90 р. и ремонтъ его 210 р.	—	—	—	—	500	—	На страхованіе и ремонтъ 400 руб., награда десятнику, строившему зданіе, 100 руб.
	Итого по § XI	1425	—		1248	—	1206	81	1625	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	3100	—	На основаніи п. б ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	3150	—	2770	—	3210	—	
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	7000	—	На основ. п. Б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ. Согласно постановленію земскаго собранія 10 октября и 29 ноября 1896 г. вносится 1200 р. на постройку школъ, 5000 руб. на постройку земскаго дома и 800 р. на пополненіе врачебнаго фонда.	7000	—	5469	—	2000	—	Ассигновка на постройку дома исключается.
	Итого по § XII	10100	—		10150	—	8239	—	5210	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	2060	84	На основаніи п. *а* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержд. и исполненіи смѣтъ.	1033	44	213	28	1047	44	
	Всего расходовъ	165741	84		168680	44	130284	31	167369	44	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	26990	—		39426	—	—	—	33650	—	

Приложенiе 1 (къ ст. 1 § II).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предложено управою на 1903 г.	Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.	ПРИМѢЧАНIЕ.
	руб.	руб.	руб.	
Жалованье предсѣдателю управы .	1500	1500	1500	
„ тремъ членамъ управы, по 800 руб.	2400	2400	2400	
	3900	3900	3900	
На разъѣзды предсѣдателя управы.	500	500	500	
„ „ трехъ членовъ управы, по 400 руб.	1200	1200	1200	
	1700	1700	1700	

Къ смѣтѣ расходовъ за 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опред. зем. собран. на 1903 г.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Жалованье секретарю управы.	1080	1080	1380	Въ томъ числѣ квартирныхъ 300 руб.
„ бухгалтеру	990	990	990	
„ помощнику бухгалтера	420	420	420	
„ дѣлопроизводителю	760	760	760	
„ регистратору	360	360	360	
„ тремъ писцамъ	960	960	960	
„ дѣлопроизводителю и писцамъ страхового и ветеринарнаго отдѣловъ	1200	1200	1200	На пополненіе этого расхода отпускается губернскимъ земствомъ 1200 р.
Плата за переписку списковъ присяжныхъ засѣдателей	25	25	25	
Плата за вечернія занятія	250	250	250	
Награды канцеляріи управы	330	330	330	
	6375	6375	6675	
Обыкновенные канцелярскіе расходы, а также печатаніе бланковъ, отчетовъ и постановленій земскаго собранія, оплата корреспонденціи почтовыми марками	676	737	737	Въ 1899 г. израсходовано 617 р. 6 коп., въ 1900 г. 753 р. 42 к., въ 1901 г. 842 р. 4 к., средній расходъ 737 р. 50 к.
Наемъ разсыльнаго	108	108	108	
Печатаніе докладовъ управы	250	205	205	Въ 1900 г. израсход. 257 р. 91 к., въ 1901 г. 152 р. 70 коп., средній расходъ 205 р. 30 к.
	1034	1050	1050	
Всего	7409	7425	7725	
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	1200	1200	1200	

Приложеніе 111 (къ ст. 2 § II).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1902 г.	Предположено управою на 1903 г.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	руб.	к.	руб.	к.	
Для топки пяти печей въ помѣщеніи управы, пяти печей въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда, двухъ въ квартирѣ присутствія по воинской повинности и одной въ квартирѣ дворянской опеки, итого 13 печей, считая по 1 саж. дровъ на печь,—на всѣ 13 с., на отопленіе кухни въ квартирѣ сторожа $2^1/_2$ саж.,—всего $15^1/_2$ саж., по 28 р. сажень .	266	434	—	434	—	На 1902 г. исчислялось отопленіе для 8 печей.
Освѣщеніе управы, считая по $^1/_2$ ф. керосину на лампу въ день, а для 10 лампъ въ 180 дней—22 п. 20 ф., по 1 руб. 40 коп.	36	31	50	31	50	
Страхованіе дома . .	203	203	—	203	—	Согласно полису.
Наемъ дворника . . .	126	126	—	126	—	
Мытье половъ, вставка зимнихъ рамъ, содержаніе чистоты, наемъ ночного сторожа и др. расходы по содержанію домовъ	200	203	50	203	50	Въ 1899 г. израсходов. 142 р. 73 к., въ 1900 г. 168 р. 96 к., въ 1901 г.—298 р. 58 коп., средній расходъ 203 руб. 42 коп.
Уплата повинностей за земскіе дома	209	208	—	208	—	Примѣнительно къ окладнымъ листамъ 1902 г.
Мелкій ремонтъ земскихъ домовъ	300	205	—	205	—	Въ 1899 г. израсх. 86 р. 91 к., въ 1900 г. 180 р. 7 к., въ 1901 г. 347 р., средн. расх. 204 р. 66 к.
Наемъ квартиры для управы	400	—	—	—	—	
Замѣна стараго желѣза на крышѣ большого земскаго дома новымъ	—	500	—	500	—	Назначается приблизительная сумма; такъ какъ годное къ употребленію желѣзо изъ старой крыши опредѣлятся лишь при работѣ.
Перестройка сарая и двухъ амбаровъ	—	300	—	300	—	Потребуется матеріала: безымянки 85 шт.. по 80 к.,—68 р., 18 вѣнцовъ круглаго лѣса, по 4 руб. 60 к.—82 р. 80 к.; 6 столбовъ, по 4 р.—24 р.; 3 доски, по 1 р. 25 к.,—3 р. 75 к.; $1^1/_2$ п. гвоздей -3 р. 45 к., желѣза на крышу вмѣсто старыхъ листовъ—33 р., за работу 85 руб.
Итого . .	1740	2211	—	2211	—	

Приложеніе IV (къ ст. 1 и 2 § 111).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предложено управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
Содержаніе арестнаго помѣщенія.							
Отопленіе дома, считая по 1 саж. дровъ для голландской печи и по $2^1/_2$ саж. для кухонной, а для 6 голландскихъ и двухъ кухонныхъ печей 11 саж. дровъ, по 28 руб. . .	308	—	308	—	308	—	
Освѣщеніе, считая по 1 ф. керосина на лампу въ день, а для 4 лампъ въ теченіе 180 дней 18 пуд., по 1 р. 40 к. пудъ	28	80	25	20	25	20	
Содержаніе чистоты, мытье бѣлья, ремонтъ хозяйственнаго инвентаря и др. расходы по содержанію дома . . .	31	—	40	—	40	—	Въ 1899 г. израсх. 18 р. 14 к., въ 1900 г. 33 р. 68 к., въ 1901 г. 67 р., средн расх. 39 р. 61 к.
Мелкій ремонтъ дома .	146	—	52	—	52	—	Въ 1899 г. израсх. 25 р., въ 1900 г. 56 р. 42 к, въ 1901 г. 73 р. 16 к., средн. расх. 51 р. 53 к.
Страхованіе . . .	31	—	31	—	31	—	Согласно полису.
	544	80	456	20	456	20	
Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.							
Жалованье смотрителю .	150	—	150	—	150	—	
„ служителю .	132	—	132	—	132	—	
„ другому служит.	108	—	108	—	108	—	
Содержаніе арестуемыхъ .	125	—	156	—	156	—	Въ 1899 г. израсх. 83 р. 52 к., въ 1900 г. 159 р. 73 к., въ 1901 г. 224 р. 82 к, средн. расх. 156 р. 2 коп.
Пріобрѣтеніе бѣлья, постельной принадлежности и пр. .	92	32	18	—	18	—	3 кровати по 6 руб.
Итого . .	607	32	564	—	564	—	
Въ томъ числѣ изъ специальныхъ средствъ . . .	177	—	83	—	83	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предполож. упр. на 1903 годъ.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	руб.	руб.	
Жалованье 74 учителямъ училищъ: Александровскаго, Больше-Щигровскаго—мужского, Больше-Змѣинскаго—двумъ, Больше-Гремяче-Колодезскаго, Боевскаго, Бѣловскаго, Волжанскаго, Выш.-Ольховатскаго, Выш.-Теребужскаго, Вышне-Гуровскаго, Вышне-Щигорскаго, Воробьевскаго, Гриневскаго, Золотухинскаго, Знаменскаго, Исаковскаго, Казанскаго, Карандаковскаго, Касоржинскаго, Красненскаго, Красно-Полянскаго—двумъ, Крутовскаго—двумъ, Касиновскаго, Крюковскаго, Липовчанскаго—двумъ, Липовскаго, Мансуровскаго, Мармыжанскаго, Мелехинскаго—двумъ, Михайловскаго, Мало-Щигорчинскаго—двумъ, Нижне-Гуровскаго 1-го и 2-го четыремъ, Нижне-Озеренскаго, Нижне-Ольховатскаго, Нижне-Теребужскаго, Николаевскаго, Ново-Савинскаго--двумъ, Ново-Селидебновскаго, Ново-Слободскаго, Никольскаго, Охочевскаго, Патепокскаго--двумъ, Пересушинскаго, Покровскаго—двумъ, Пожидаевскаго, Полевского, Петрищевскаго, Сергіево-Бровцынскаго, Сергіево-Кладищевскаго, Стакановскаго, Седмихолмскаго, Средне-Расховецкаго, Соловьевскаго, Лазовскаго, Троицко-Бѣло-Колодезскаго, Тѣстовскаго—двумъ, Удеревскаго, Уколовскаго, Шестопаловскаго, Штевецкаго, Щигровскаго приходскаго женскаго по 240 р., второй учительницѣ Щигровскаго жен-				По предложенію смѣтной комиссіи, собраніемъ приняты слѣдующія дополненія: Жалованье 2-му учит. Лазовскаго учил. за время съ 1 сент. 1903 г. по 1 янв. 1904 г. . 80 р. Жалованье передвижному учителю (на половинныхъ расходахъ съ губернск. земствомъ) 600 р. Жалован. 2-му учителю Александровскаго училища 240 р. Увеличеніе жалованья учительницѣ Ботвиновской . 60 р. Увеличеніе жа-

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предполож. упр. на 1903 г.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
скаго—300 руб. и учителямъ училищъ: Больше-Змѣинскаго, Бѣловскаго, Крюковскаго, Мало-Щигорчинскаго, Ниж.-Гуровскаго 2-го—двумъ, Покровскаго, Полевского, Соловьевскаго, Лазовскаго и Петрищевскаго, за время съ 1 сентября 1902 года по 1 января 1903 г.—по 80 руб.	15476	18940	19950	лованья учительницѣ Шпажинской . 30 р. 1010 р. Часть этого расхода, а именно 1400 руб., пополняется пособіемъ отъ казны и 300 р. отъ губернскаго земства.
Добавочное жалованье учителямъ за долголѣтнюю службу: Тетереву И. Я.—108 р., Яньшиной Е. А.—168 р., Константинову А. І.—60 р., Данковскому В. П.—168 р., Ашихмину В. И.—108 руб., Фильшиной Е. М.—24 р., Трубникову Д. В.—168 р., Авдѣевой Л. П.—24 руб., Ивапюшенкову П. Г.—168 р., Поповой В. Ф.—168 р., Переверзевой А. В.—24 руб., Букрѣеву А. І.—108 р., Чефранову Д. М.—168 р., Сергѣеву Т. Ф.—108 р., Александрову П. Ф.—60 р., Данковскому И. В.—168 р., Каменеву К. А.—168 р., Александровой Е. Д.—24 р., Моисеевой О. М.—168 р., Козьеву С. М.—168 р., Скопиной А. А.—108 р., Холодовой Н. Д.—168 р., Ячменькову Ф. М.—168 р., Троицкому Л. П.—168 р., Гинкину П. Г.—90 р., Наумову С. К.—168 р., Гатилову Ф. Н.—60 р., Кастрикову В. М.—168 руб.	2892	3426	3450	По заключенію смѣтной комиссіи увеличено жалованье Ерошичеву (прогрессивная прибавка за счетъ уѣзднаго земства) на 24 р. Часть этого расхода, а именно 1698 р., пополняется изъ суммъ губернскаго земства.
Квартирныя 22 учителямъ училищъ: Больше-Гремяче-Колодезскаго, Боевскаго, Исаковскаго, Красно-Полянскаго, Крутовскаго, Липовчанскаго—				По заключенію смѣтной комиссіи собраніемъ увеличена ассигновка: На наемъ и приспособленіе квартиры

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предполож. упр. на 1903 г.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
двумъ, Мелехинскаго—двумъ, Нижне-Гуровскаго 1-го—двумъ, Ново-Савинскаго, Ново-Селидебновскаго, Никольскаго, Патепокскаго, Покровскаго—двумъ, Средне-Расховецкаго, Уколовскаго, Шестопаловскаго, Штевецкаго и Петрищевскаго по 30 р.	690	660	800	для 2-й Патепокской учительницы . . 80 р. Кварт. 2-му учит. Патепокскаго учил. 30 р. Квар. учит. Ново-Слободскаго учил. . 30 р. 140 р.
Жалованье 62 законоучителямъ училищъ: Александровскаго, Больше-Щигровскаго мужского, Бол.-Змѣинскаго, Больше-Гремяче-Колодезскаго, Боевскаго, Бѣловскаго, Волжанскаго, Вышне-Ольховатскаго, Вышне-Теребужскаго, Вышне-Гуровскаго, Вышне-Щигорскаго, Воробьевскаго, Гриневскаго, Золотухинскаго, Знаменскаго, Исаковскаго, Казанскаго, Карандаковскаго, Касоржинскаго, Красненскаго, Красно-Полянскаго, Крутовскаго, Касиновскаго, Крюковскаго, Липовчанскаго, Липовскаго, Мансуровскаго, Мармыжанскаго, Мелехинскаго, Михайловскаго, Мало-Щигорчинскаго, Нижне-Гуровскаго 1-го и 2-го—двумъ, Нижне-Озеренскаго, Нижне-Ольховатскаго, Нижне-Теребужскаго, Николаевскаго, Ново-Савинскаго, Ново-Селидебновскаго, Никольскаго, Охочевскаго, Патепокскаго, Пересушинскаго, Покровскаго, Пожидаевскаго, Полевского Петрищевскаго, Сергіево-Бровцынскаго, Сергіево-Кладищевскаго, Стакановскаго, Седмихолмскаго, Средне-Расховецкаго, Соловьевскаго, Лазовскаго, Троицко-Бѣло-Колодезскаго, Тѣстовскаго, Удеревскаго, Уколовскаго, Шес-				

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предполож. упр на 1903 г.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
топаловскаго, Штевецкаго, Щигровскаго приходскаго женскаго—по 36 руб., и законоучителямъ училищъ, Бѣловскаго, Крюковскаго, Нижне-Гуровскаго 2-го, Полевского, Соловьевскаго, Лазовскаго и Петрищевскаго, за время съ 1 сентября 1902 г. по 1 января 1903 г. по 12 руб. .		2316	2328	По заключенію смѣтной коммиссіи собраніемъ ассигновано 12 р. на выдачу жалованья священнику Антонову за прошлое время.
На выдачу законоучителямъ наградныхъ		192	192	Согласно постановленію собранія 3 окт. 1901 г.
Содержаніе Гремяченскаго училища: жалованье учителю. .	240	240	240	
„ законоучителю .	48	36	36	
Добавочное учителю за долголѣтнюю службу	60	—	—	
Наемъ сторожа . .	72	72	72	
Отопленіе училища, считая на одну изъ печей $1^1/_2$ саж. дровъ и на двѣ по $^1/_2$ саж.—всего $2^1/_2$ саж., по 28 руб. саж.	70	70	70	
Мелкіе расходы . . .	10	10	10	Часть этого расхода, а именно 395 р., пополняется изъ капитала имени Хитрово.
	500	428	428	
Содержаніе Анастасіевскаго училища.				
Жалованье учительницѣ . .	240	240	240	
„ законоучителю . .	48	36	36	
Наемъ сторожа . . .	36	36	36	
Отопленіе, считая на двѣ печи по $^1/_2$ саж. дровъ и на одну—сажень, всего 2 саж., по 28 руб. . .	56	56	56	Часть этого расхода, а именно 285 р., пополняется изъ капитала Анастасіевской школы.
	380	368	368	
Содержаніе школы Пожидаевской:				
Жалованье учителю за время съ 1 сентября 1902 г. по 1 января 1903 года	80	—	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предполож. упр. на 1903 годъ.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Жалованье законоучителю за то же время	16	—	—	
Отопленіе, считая на 2 печи по 3/4 саж. дровъ, на одну 1/4 саж. и на одну 1 1/4 саж.—всего 3 саж., по 28 руб. саж.	35	84	84	
Наемъ сторожа	24	72	72	
	155	156	156	
Содержаніе Полевской школы:				
Наемъ сторожа	—	72	72	
Отопленіе, считая на 3 печи по 1/2 саж. дровъ и на одну 1 1/2 саж., всего 3 саж., по 28 руб. саж.	—	84	84	
	—	156	156	
Итого	22639	26642	27828	Ассигновка увеличилась вслѣдствіе прибавки 14 новыхъ комплектовъ школъ.
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	3808	3778	4090	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Учебники.		Письмен. принад.		Классн. мебель		Всего.		Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предложено управою на 1903 г.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.	
На учебники, учебныя и письменныя принадлежности по дѣйствительной потребности, согласно выработаннымъ нормамъ, и на классную мебель для 63 училищъ.														
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.						
Александровскаго	39	60	17	41	22	—	79	1						
Больше-Щигровскаго женскаго	12	60	6	95	8	25	27	80						
Больше-Щигровскаго мужского	32	85	14	68	22	—	69	53						
Больше-Змѣинскаго	49	5	18	29	33	—	100	34						
Больше-Гремяче-Колодезскаго	31	95	13	51	22	—	67	46						
Боевскаго	19	35	8	7	11	—	38	42						
Бѣловскаго	24	30	10	85	16	50	51	65						
Волжанскаго	24	30	7	18	16	50	47	98						
Вышне-Ольховатскаго	39	60	12	47	22	—	74	07						
Вышне-Теребужскаго	24	30	7	67	16	50	48	47						
Вышне-Гуровскаго	23	40	6	98	11	—	42	38						
Вышне-Щигорскаго	24	30	12	8	16	50	52	88						
Воробьевскаго	25	20	8	99	11	—	45	19						
Гремяченскаго	24	30	10	15	11	—	45	45						
Гриневскаго	31	95	14	20	16	50	62	65						
Золотухинскаго	24	30	12	28	11	—	47	58						
Знаменскаго	40	95	9	51	16	50	66	96						
Исаковскаго	24	30	6	28	16	50	47	08						
Казанскаго	24	30	10	73	11	—	46	03						
Карандаковскаго	34	65	15	56	22	—	72	21						
Касоржинскаго	22	95	10	72	11	—	44	67						
Красно-Полянскаго	57	15	23	35	38	50	119	—						
Крутовскаго	51	30	20	97	33	—	105	27						
Касиновскаго	22	5	12	12	11	—	45	17						
Крюковскаго	24	30	10	85	16	50	50	65						
Краснинскаго	29	25	11	23	16	50	56	98						
Липовчанскаго	56	65	22	77	33	—	112	42						
Липовскаго	28	80	12	42	16	50	57	72						
Мансуровскаго	27	45	9	98	16	50	53	93						
Мармыжанскаго	25	15	11	9	16	50	52	74						
Мелехинскаго	45	45	16	34	27	50	89	29						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.									Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предположено управою на 1903 г.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	руб.	к.	руб.	к.
Михайловскаго . . .	25	45	10	73	16	50	52	68					
Мало-Щигорчинскаго . .	48	60	19	81	33	—	101	41					
Нижне-Гуровскаго 1-го . .	65	70	20	50	38	50	124	70					
Нижне-Гуровскаго 2-го . .	65	70	24	81	38	50	129	01					
Нижне-Озерепскаго . .	26	10	9	50	16	50	52	10					
Нижне-Ольховатскаго . .	41	40	18	49	22	—	81	89					
Нижне-Теребужскаго . .	27	45	10	14	16	50	54	09					
Николаевскаго . . .	26	10	9	78	16	50	52	38					
Ново-Савинскаго . . .	61	10	24	—	38	50	123	60					
Ново-Селидебновскаго . .	25	15	10	50	11	—	46	65					
Ново-Слободскаго . . .	33	75	15	72	22	—	71	47					
Никольскаго	25	15	10	84	11	—	46	99					
Охочевскаго	36	90	12	4	16	50	65	44					
Патепокскаго . . .	49	50	21	27	33	—	103	77					
Пересушинскаго . . .	18	45	7	73	11	—	37	18					
Покровскаго	48	60	15	56	22	—	86	16					
Пожидаевскаго . . .	24	30	12	95	16	50	53	75					
Полевского	24	30	13	85	16	50	54	65					
Сергіево-Бровцынскаго . .	33	75	13	57	22	—	69	32					
Сергіево-Кладищевскаго . .	24	30	10	73	11	—	46	03					
Стакановскаго . . .	38	70	17	13	22	—	77	83					
Седмихолмскаго . . .	26	10	11	95	16	50	54	55					
Средне-Расховецкаго . .	27	45	11	46	16	50	55	41					
Соловьевскаго . . .	24	30	13	84	16	50	54	64					
Лазовскаго	24	30	10	85	16	50	51	65					
Троицко-Бѣло-Колодезскаго .	24	30	11	48	11	—	46	78					
Тѣстовскаго	58	95	21	22	33	—	113	17					
Удеревскаго	30	60	12	42	16	50	59	52					
Уколовскаго	36	90	18	10	22	—	77	—					
Шестопаловскаго . . .	31	50	16	30	16	50	64	30					
Штевецкаго	34	65	16	90	22	—	73	55					
Петрищевскаго . . .	24	30	10	85	16	50	51	65	2548	4154	30	4154	30
ИТОГО . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2548	4154	30	4154	30

Прилож. VII (къ ст. 9 § V).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опредѣл. зем. собр. на 1903 г.	Примѣчаніе.
	руб.	руб.	руб.	
Содержаніе стипендіатовъ земства въ уѣздномъ училищѣ	530	530	530	Стипендіи выдаются въ размѣрахъ: городскимъ жителямъ 30 руб. и уѣзднымъ 60 р.
На четыре стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ по 120 р.	480	480	480	На основаніи постановленія собранія 7 окт. 1899 г.
Одиннадцать стипендій въ Щигровской женской прогимназіи	275	395	275	Изъ нихъ одна стипендія — имени священника о. Владиміра Ильинскаго — для дѣвицъ духовнаго званія по постановленію собранія 1901 года.
Двѣ стипендіи въ той же прогимназіи	—	120	120	На проценты съ капитала, пожертвованнаго Н. В. Дмитріевымъ.
Содержаніе стипендіатки Александровой въ гимназіи	120	—	—	Стипендіатка оконч. курсъ ученія.
Стипендія сыну фельдшера Глотова въ ветеринарной школѣ	60	—	—	Стипендіатъ оконч. курсъ ученія.
Стипендія сыну фельдшера Ефремова въ ветеринарной школѣ	60	—	—	Стипендіатъ оконч. курсъ ученія.
Стипендія сыну учителя Ячменькова въ Курскомъ уѣздномъ училищѣ	80	80	80	40 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
Ему же пособіе на воспитаніе дочери въ гимназіи	40	40	40	20 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
Стипендія сыну учителя Острикова въ реальномъ училищѣ	60	60	60	30 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.
Четыре стипендіи въ школѣ г-жи Рутценъ для подготовленія учительницъ для начальныхъ школъ по слѣдующему расчету: для двухъ стипендіатокъ по 75 р. и для четырехъ за время съ 1 сентября 1903 г. по 1 января 1904 г. по 50 р.	400	350	350	По постановленію собранія 5 мая 1900 г. и 2 октября 1901 года.
Стипендія сыну учителя Козьева въ духовномъ училищѣ	80	80	80	40 руб. относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.
Стипендія дочери учителя Острикова въ Щигровской прогимназіи	60	60	60	30 руб. относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опредѣл. зем. собр. на 1903 г.	Примѣчаніе.
	руб.	руб.	руб.	
Стипендія дворянину Сергѣеву Михаилу въ реальномъ училищѣ .	200	200	200	По постановленію собранія 7 октября 1899 года.
Стипендія крестьянину Шашкову въ 4 й классъ Харьковской гимназіи	80	80	80	За счетъ суммъ Баранцевскаго капитала.
Пособіе учителю Снѣгиреву на воспитаніе дочери въ Щигровской прогимназіи	50	50	50	25 руб. относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.
Ему же на воспитаніе сына въ городскомъ училищѣ . . .	30	30	30	15 руб. относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.
Стипендія сыну учителя Букрѣева въ уѣздномъ училищѣ . . .	80	80	80	40 руб. относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.
Стипендія сыну сидѣлки городской больницы Тульяновой на содержаніе въ ветеринарной школѣ. . .	60	60	120	
Единовременное пособіе Зубкову на обученіе сына	—	—	30	
Стипендія дочери учителя Букрѣева въ Щигровской женской прогимназіи	80	80	60	30 руб. относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.
Итого. . . .	2745	2745	2725	
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	320	465	470	

Прил. VIII (къ ст. II § V).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опред. зем. собран. на 1903 г.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	руб.	руб.	
Мелкій ремонтъ зданій . . .	605	702	702	Въ 1899 г. израсх. 342 р. 62 к., въ 1900 г. 1212 р., въ 1901 г. 550 р. 70 к., средняя сложность 701 р. 77 к.
На застрахованіе школьныхъ зданій: Охочевскаго 5 р. 67 к., Михайловскаго 2 р. 71 к., Гремяченскаго 5 руб. 71 к., Сергіево-Бровцынскаго 5 руб. 71 к., Казанскаго 11 руб. 37 к., Анастасіевскаго женскаго 6 р. 69 к., Полевского имени Ушинскаго 10 руб. 15 коп., Пожидаевскаго 11 руб.	53	59	59	Примѣнительно къ полисамъ
Ново-Селидебновскому общ. на постройку школы 400 р. ссуды и 800 р. пособія	1200	—	—	
Красно-Полянскому общ. ссуды 850 р. и Ивановскому ссуды 100 р. на достройку Красно-Полянской школы . .	950	—	—	
Знаменскому обществу на достройку школы пособія	450	—	—	
На устройство школы имени К. Д. Ушинскаго	2500	—	—	
Нижне-Гуровскому общест. на устройство школы пособія	1000	—	—	
Мало-Щигорченскому общ. на устройство школы пособія	500	—	—	
Полевскому обществу на постройку школы пособія 1000 р. и ссуды 500 р.	1500	—	—	
Крутовскому обществу на достройку школы ссуды	300	—	—	
Седмихолмскому обществу на достройку школы пособія	100	—	—	
Постройка Щигровской женск. прогим.	20000	—	—	
Больше-Змѣинцевскому общ. на достройку школы въ пособіе 300 р. и ссуды 300 р.	—	600	300	Изъ фонда народ. образов.
На пополненіе передержки по постройкѣ школы въ дер. Щигорчикѣ . .	—	—	119	То же.
На постройку Ново-Селидебнаго учил.	—	—	150	То же.
Итого . . .	29158	1361	1330	
Въ томъ числѣ изъ специальн. средст.	26000	600	569	

Прил. IX (къ ст. I § VI).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Щигровскій земскій пріютъ.							
I. Жалованье служащимъ.							
Смотрителю пріюта . . .	72	—	72	—	72	—	
Сторожу пріюта	84	—	84	—	84	—	
Кухаркѣ пріюта	80	—	80	—	80	—	
	236	—	236	—	236	—	
II. Пища призрѣваемымъ.							
Хлѣба ржаного 2 ф. въ день на каждаго призрѣваемаго, а въ годъ 292 пуд., по 48 к. пуд. при цѣнѣ муки 65 коп. пудъ . . .	140	16	140	16	140	16	Въ 1902 г. цѣна муки по смѣтѣ была 65 к.
Говядины по $^1/_2$ ф. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 36 пуд., по 3 руб. 60 коп. . .	129	60	129	60	108	—	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 3 р.
Сала свиного для каши по 6 зол. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 4 пуда 20 ф., по 6 р. п.	27	—	27	—	27	—	
Рыбы соленой въ посты по праздникамъ по $^1/_2$ въ день на каждаго, а въ 27 дней—5 пуд. 16 ф., по 4 р. п.	21	60	21	60	16	20	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 3 р.
Масла подсолнечнаго для каши и подправы щей по 8 зол. въ день на каждаго, а въ 185 постныхъ дней 6 пуд. 7 ф., по 6 р. 80 к. пудъ .	49	40	41	99	24	70	Въ 1902 г. цѣна масла по смѣтѣ была 8 р. Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 4 р.
Пшена для каши по $^1/_2$ ф. въ день на каждаго, а въ годъ 73 пуд., по 1 руб. пудъ	73	—	73	—	58	40	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 80 к.
Муки пшеничной III сорта для подправы щей и супа по 1 ф. въ день на всѣхъ, а въ годъ 6 пуд., по 1 руб. 40 коп. пуд.	7	32	8	40	6	—	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 1 р.
Муки пшеничной II сорта для пироговъ въ годовые праздники, въ годъ 6 пуд., по 2 р. пуд. . .	12	—	12	—	8	40	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 1 р. 40 коп.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Капусты кислой для щей по $^1/_2$ ведра въ день на всѣхъ, а въ 256 дней 128 ведеръ, по 15 к. ведро=19 руб. 20 к., и зелени разной для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября на 4 р. въ мѣсяцъ=14 руб.	46	—	33	20	26	80	Въ 1902 г. цѣна капусты по смѣтѣ была 25 коп. Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 10 коп. ведро.
Картофеля для супа взамѣнъ щей 12 четвертей въ годъ, по 1 рублю четверть	36	—	12	—	9	60	Въ 1902 г. цѣна картоф. по смѣтѣ была 3 р. Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 80 к.
Огурцовъ для солки на зиму 25 мѣръ, по 20 коп. мѣра . .	7	50	5	—	5	—	
Луку въ годъ 8 мѣръ, по 35 к. мѣра	2	80	2	80	2	80	
Соли бѣлой по 6 зол. въ день на каждаго, а въ годъ 9 п., по 25 к. п.	2	25	2	25	2	25	
Перцу душистаго въ годъ 12 ф., по 45 коп. фун.	5	40	5	40	5	40	
Лавроваго листу въ годъ 6 ф., по 20 коп. фунтъ	1	20	1	20	1	20	
Квасу бѣлаго въ день 1 ведро на всѣхъ, а въ годъ 365 ведеръ, по 3 к. ведро	10	95	10	95	10	95	
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, по 25 к. на каждаго	4	—	4	—	4	—	
	576	18	530	55	456	86	
III. Хозяйственныя вещи.							
Для исправленія и покупки разной деревянной и металлической посуды и мебели, считая по трехлѣтней сложности	6	82	8	96	8	96	Въ 1899 г. израсходовано 11 руб. 6 к., въ 1900 г. 4 р. 65 к., въ 1901 г. 11 руб. 17 к = 26 р. 88 к. : 3=8 р. 96 к.
На постройку бѣлья, одежды и обуви	34	20	224	90	224	90	20 штук. халатовъ=130 р., 20 шт. одѣялъ =80 р., 20 паръ чулокъ шерстяныхъ=10 руб. и 35 паръ чулокъ холщевыхъ=4 руб. 90 коп.
	41	2	233	86	233	86	
IV. Содержаніе чистоты.							
На покупку двухъ половыхъ щетокъ, по 1 руб. за каждую, и 26 метелъ, по 10 коп. за каждую . .	4	60	4	60	4	60	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Мыла простого для бѣлья и умыванія призрѣваемыхъ въ годъ 3 пуд. 24 фун., по 4 руб. пудъ . .	14	40	14	40	14	40	
Соломы для набивки сѣнниковъ и прикрытія погреба въ годъ 12 возовъ, по 50 коп. возъ . . .	6	—	6	—	6	—	
Дегтю въ годъ 1 пуд. для дезинфекціи отхожаго мѣста . . .	2	40	2	40	2	40	
Содержаніе въ чистотѣ отхож. мѣста	12	—	12	—	12	—	По договору.
Чистка дымовыхъ трубъ въ годъ.	3	—	3	—	3	—	
	42	40	42	40	42	40	
V. Отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ для кухни 6 куб. саж., по 28 р. саж., считая привозъ и колку ихъ	210	—	168	—	84	—	Смѣтная комиссія опредѣляетъ нужное количество дровъ для печки — въ 3 саж.
Лузги для отопленія двухъ голландскихъ печей 200 четвертей, по 18 к. четверть, считая и доставку .	—	—	36	—	36	—	
Керосину для 5 лампъ въ годъ 5 пуд., по 1 руб. 40 коп. пуд. .	8	—	7	—	7	—	
Спичекъ, фитилей, стеколъ ламповыхъ и лампаднаго масла въ годъ .	2	50	2	50	2	—	Въ 1900 г. израсход. 1 р. 72 к., въ 1901 г. 1 руб. 91 коп.
	220	50	213	50	129	—	
VI. Погребеніе умершихъ.							
Считая по трехлѣтней сложности въ годъ на 5 человѣкъ, по 3 руб. на каждаго	15	63	15	—	15	—	Въ 1899 г. умерло 5 чел., въ 1900 г. 7 чел., въ 1901 г. 4 чел.=16 чел : 3=5¹/₃.
VII. Ремонтъ пріюта.							
Покрыть крышу на пріютѣ новымъ желѣзомъ	—	—	175	60	175	60	На прикрытіе крыши потребуется жел. 56 п.=160 р., гвоздей 20 ф.=1 р. 60 к. и кровельщику за работу 14 руб.
Для побѣлки пріюта внутри съ матеріаломъ и работою . . .	10	—	10	—	10	—	Площадь для побѣлки 96 квадратн. саж.
На перекладку печи въ мужскомъ отдѣленіи	—	—	31	65	26	65	На перекладку голландской печи потребуется: кирпича плешковскаго 1000 шт.=15 р., песку и глины ¹/₄ куб. саж.=1 р. 25 к., проволоки и гвоздей на 40 к. и печнику за работу=15 руб.
На застрахованіе зданія пріюта .	34	5	34	5	34	5	Согласно полису.
	44	5	251	30	246	30	
Всего .	1175	78	1522	61	1359	42	

Приложеніе X (къ ст. 1 § VI).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опред. зем. собран. на 1903 г.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	руб.	руб.	
Жалованье врачу Щигровской городской больницы	1500	1500	1500	
Квартирныя ему же	200	200	200	
Жалованье врачу 1-го санитарнаго участка	1300	1300	1300	
Квартирныя ему же	200	200	200	
Жалованье врачу 2-го санитарнаго участка	1200	1200	1200	
Квартирныя ему же по 1 сентября .	200	133	133	
Жалованье врачу 3-го санитарнаго участка	1200	1200	1200	
Жалованье врачу 4-го санитарнаго участка	1200	1200	1200	
Жалованье врачу 5-го санитарнаго участка	1200	1200	1200	
Жалованье запасному врачу . .	500	1200	1200	
Квартирныя ему же	—	200	—	
	8700	9533	9333	
Жалованье 2 фельдшерамъ городской больницы и акушеркѣ-фельдшерицѣ по 300 руб.	900	900	900	
Квартирныя имъ же по 96 руб. .	288	288	288	
Жалованье 2 фельдшерамъ 1-го санитарнаго участка по 300 руб. .	600	600	900	300 р. пополняются взносомъ Н. В. Дмитріева.
Квартирныя имъ же по 96 руб. .	192	192	192	
Жалованье 3 фельдшерамъ 2-го санитарнаго участка по 300 руб. .	900	900	600	
Квартирныя двумъ по 96 руб. . .	192	192	192	
Жалованье 3 фельдшерамъ 3-го санитарнаго участка по 300 руб. .	900	900	900	300 р. пополняются взносомъ Д. Л. Овсянико-Куликовскаго.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управа волона 1903 г.	Опред. зем. собран. на 1903 г.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	руб.	руб.	руб.	
Жалованье 2 фельдшерамъ 4-го санитарнаго участка по 300 руб.	600	600	600	
Квартирныя имъ же по 96 руб.	192	192	192	
Жалованье 2 фельдшерамъ 5-го санитарнаго участка по 300 руб.	600	600	600	
Квартирныя одному	192	96	96	
	5556	5460	5460	
Въ томъ числѣ изъ специальныхъ средствъ	600	600	600	
Жалованье 5-ти акушеркамъ-оспопрививательницамъ пяти санитарныхъ участковъ по 300 руб.	1500	1500	1500	
Квартирныя имъ же въ 4-хъ санитарныхъ участкахъ по 96 руб.	384	384	384	
	1884	1884	1884	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
По Щигровской городской земской больницѣ.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы	360	—	360	—	360	—	
Ему же награды	100	—	—	—	—	—	
Кастеляншѣ	120	—	120	—	120	—	
Старшей сидѣлкѣ	100	—	100	—	100	—	
Четыремъ сидѣлкамъ постояннымъ и двумъ посылочнымъ, по 60 р. въ годъ каждой	360	—	360	—	396	—	Жалованье сидѣлкѣ Тульяновой увеличено на 12 р. и Грибановой на 24 руб.
Кухаркѣ	72	—	72	—	72	—	
Дворнику	96	—	96	—	120	—	Жалованье дворнику Чевычелову увеличено на 24 руб.
Сторожу	84	—	84	—	84	—	
Банщику	84	—	84	—	84	—	
Двумъ прачкамъ, по 84 р. въ годъ каждой	168	—	168	—	192	—	Жалованье Минаковой и Андреевой увеличено на 12 руб. каждой.
Священнику за требы	100	—	100	—	100	—	
На канцелярскія принадлежности	20	—	20	—	20	—	
На выписку газеты „Фельдшеръ" и „Медицинскаго журнала"	6	—	6		6	—	
Награды сидѣлкѣ Грибановой	—	—	—	—	25	—	
	1670	—	1570	—	1679	—	
II. Пища больнымъ.							
44 порціи, положенныхъ по штату больныхъ, раздѣляются слѣдующимъ образомъ:							
Борщей 20 порцій, суповъ 20 порцій и молока 4 порціи.							
На 20 порцій борща хлѣба ржаного по 2 ф. въ день на каждую, а въ годъ 365 пуд., по 48 коп. пудъ, при цѣнѣ муки 65 коп. пудъ	175	20	175	20	175	20	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Хлѣба ржаного для больныхъ, поступающихъ въ больницу и не зачисленныхъ на порцію, на 1200 челов. по 1 ф. на каждаго, а всего 30 пуд., по 48 к. пудъ, при цѣнѣ муки 65 к. пудъ	28	48	14	40	14	40	Въ 1899 году было 1038 чел., въ 1900 г 1223 чел. и въ 1901 г. 1191 чел, среднее число 1151 челов.
Хлѣба бѣлаго для 20 суповыхъ и 4 молочныхъ порцій по 1 ф. въ день на каждую, а въ годъ 219 пуд., по 1 руб. 60 коп. пудъ	350	40	350	40	350	40	
Хлѣба бѣлаго французскаго для котлетъ по 1 фун. въ день, а въ годъ 9 пуд. 5 ф., по 2 руб. 60 к. пудъ	27	73	23	73	23	73	
Говядины на 40 порцій по 1 ф. въ день на каждую, а въ 240 скоромныхъ дней 240 п., по 4 р. пудъ	980	—	960	—	720	—	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 3 р.
Рыбы свѣжей на 40 порцій по 1 ф. въ день на каждую, а въ 125 постныхъ дней 125 п., по 5 р. 60 к. пудъ	300	—	700	—	312	50	Въ смѣтѣ 1902 года исчислялось по $^1/_2$ ф. рыбы на порцію и цѣна опредѣлялась въ 5 р. Смѣтная комиссія понизила до такой же нормы и цѣны.
Говядины для сверхштатныхъ больныхъ	76	60	—	—	—	—	
Рыбы для сверхштатныхъ больныхъ	26	32	—	—	—	—	
Крупъ гречневыхъ для каши на 40 порцій по $^1/_2$ ф. въ день на каждую, а въ годъ 182 пуд. 20 ф., по 1 руб. 20 коп. пудъ . . .	255	50	219	—	182	50	По смѣтѣ 1902 г. цѣна крупъ была 1 р. 40 к Смѣтная комис. понизила цѣну до 1 руб
Рису для супа на 20 порцій по $^1/_8$ ф. въ день на каждую, а въ годъ 22 п. 35 ф., по 3 р. 20 к. пудъ .	73	20	73	20	68	62	Смѣтная комис. понизила цѣну до 3 руб
Рису для котлетъ въ постные дни, на 40 котлетъ, въ день по $^1/_8$ ф. на каждую, а въ 125 постныхъ дней 15 пуд. 25 ф., по 3 р. 20 к. пудъ	—	—	50	—	46	87	Смѣтная комис. понизила цѣну до 3 руб
Масла коровьяго топленаго для каши и жаренаго на 40 порцій по 7 зол. на каждую, а въ 240 скоромныхъ дней 17 пуд. 20 фун., по 12 руб. пудъ	214	50	210	—	210	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 годъ.		Примѣчанія.
	Руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Масла подсолнечнаго для каши, постныхъ котлетъ и подправы горячаго на 40 порцій, по 10 зол. на каждую, а въ 125 постныхъ дней 13 пуд., по 6 руб. 80 к. пудъ .	100	—	88	40	52	—	По смѣтѣ 1902 г. цѣна масла была 8 руб. Смѣтная комисс. понизила цѣну до 4 руб.
Капусты кислой для борща по 1 ведру въ день на 20 порцій, а въ 256 дней 256 ведеръ, по 15 к. за ведро=38 р. 40 к., и зелени разной для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября для 20 порцій на 5 р. въ мѣсяцъ=17 руб. 50 коп. . .	81	50	55	90	43	10	По смѣтѣ 1902 г. цѣна капусты была 25 к Смѣтная ком. понизила цѣну до 10 к. ведро
Картофеля для супа взамѣнъ борща, 10 четвертей, по 1 р. за четверть	24	—	10	—	8	—	По смѣтѣ 1902 г. цѣна картофеля была 3 р Смѣтная комис понизила цѣну до 80 к.
Молока для 4 молочныхъ порцій по 1 штофу въ день на каждую, а въ годъ 1460 штофовъ, по $6^1/_2$ коп. за штофъ	94	90	94	90	94	90	
Муки пшеничной для подправы борща на 20 порцій по 2 ф. въ день, а въ годъ 18 пуд. 10 ф., по 1 р. 40 коп. пудъ	29	20	25	55	18	25	Смѣтная комис. понизила цѣну до 1 руб.
Луку три четверти въ годъ, по 2 р. 80 к. за четверть.	8	40	8	40	8	40	
Перцу 12 ф. въ годъ, по 45 к. фунтъ	5	40	5	40	5	40	
Лавроваго листу 6 ф. въ годъ, по 20 коп. фунтъ	1	20	1	20	1	20	
Соли бѣлой на 44 порціи по 6 зол. на каждую, а въ годъ 25 пуд. 4 ф., по 25 коп. пудъ . .	6	28	6	28	6	26	
На куличи и яица въ Свѣтлое Христово Воскресеніе для 44 порцій, по 25 коп. на каждую . . .	11	—	11	—	11	—	
Чаю на 44 порціи по $^1/_2$ зол. въ день на каждую, а въ годъ $83^3/_4$ ф., по 1 руб. 60 коп. фунтъ . .	134	—	134	—	117	25	Смѣтная ком. понизила цѣну до 1 р. 40 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Сахару пиленаго на 44 порціи по 5 зол. въ день на каждую, а въ годъ 20 пуд. 37 ф., по 6 р. 40 к. пудъ	133	92	133	92	123	70	Смѣтная комис. понизила цѣну до 6 руб.
Для поддержанія силъ истощенныхъ и трудно-больныхъ два ведра водки = 15 руб. 20 к. и два ведра вина = 18 руб.	15	20	33	20	33	20	Въ смѣту на 1902 г вносилась лишь водка (2 ведра).
	3148	93	3384	8	2626	90	
III. Пища для дежурнаго фельдшера	97	32	96	20	92	68	Содержаніе дежурнаго фельдшера въ день слѣдующее: 2 ф. чернаго хлѣба, 1 ф. бѣлаго, 1 ф. говядины, 1/8 ф. рису, 1/2 крупъ гречневыхъ, 10 зол. масла коровьяго, 6 зол. соли, 1 зол. перцу и лавроваго листа, 1/4 ф. чаю — 2 1/2 фун. сахару въ мѣсяцъ цѣны выше означены.
	97	32	96	20	92	68	
IV. Пища для 12 человѣкъ прислуги.							
Хлѣба ржаного по 3 ф. въ день на каждаго, а въ годъ 328 пуд. 20 ф., по 48 коп. пудъ, при цѣнѣ муки 65 коп. пудъ	157	68	157	68	157	68	
Говядины по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 27 пуд., по 3 руб. 60 коп. пудъ .	97	20	97	20	81	—	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 р.
Сала свиного для каши по 6 зол. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 3 пуд. 15 ф., по 6 р. пудъ	20	25	20	25	20	25	
Рыбы соленой по 1/2 ф. въ день на каждаго въ посты по праздникамъ, на 27 дней 4 п. 2 ф., по 4 р. пудъ	16	20	16	20	12	15	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 руб.
Пшена для каши по 1/2 ф. въ день на каждаго, а въ годъ 55 пуд., по 1 руб. пудъ.	55	—	55	—	44	—	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к.
Масла подсолнечнаго для каши и подправы щей по 8 зол. въ день на каждаго, а въ 185 постныхъ дней 4 пуд. 25 фун., по 6 руб. 80 коп. за пудъ	37	—	31	45	18	50	Въ 1902 г. цѣна масла по смѣтѣ была 8 р. Смѣтная комиссія понизила цѣну до 4 руб.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Муки пшеничной III сорта для подправы щей и супа по ½ ф. въ день на всѣхъ, а въ годъ 4 пуда 22 ф., по 1 руб. 40 коп. пудъ .	7	28	6	37	4	55	Въ 1902 г. цѣна муки по смѣтѣ была 1 р. 60 коп. Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 руб.
Муки пшеничной II сорта для пироговъ въ годовые праздники въ годъ 5 пудовъ, по 2 руб. за пудъ. . . .	10	—	10	—	7	—	Смѣтная ком. понизила цѣну до 1 р. 40 к
Капусты кислой для щей по ½ ведра въ день на всѣхъ, а въ 256 дней 128 ведеръ, по 10 к. ведро=19 руб. 20 к., и зелени разной для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября по 3 р. въ мѣсяцъ=10 руб. 50 к.	42	50	29	70	23	30	Въ 1902 г. цѣна капусты по смѣтѣ была 25 коп. Смѣтная комиссія понизила цѣну до 10 к.
Картофеля для супа взамѣнъ щей 10 четвертей въ годъ, по 1 р. четверть	30	—	10	—	8	—	Въ 1902 г. цѣна картофеля по смѣтѣ была 3 руб. Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к.
Огурцовъ для солки на зиму 25 мѣръ, по 20 коп. за мѣру	7	50	5	—	5	—	
Соли бѣлой по 6 зол. въ день на каждаго, а въ годъ 6 пуд. 34 фун., по 25 коп. пудъ	1	72	1	72	1	72	
Квасу бѣлаго 1 ведро въ день для всѣхъ, а въ годъ 365 ведеръ, по 3 к. за ведро	10	95	10	95	10	95	
На куличи и яйца въ Свѣтлое—Христово Воскресенье, по 25 коп. на каждаго	3	—	3	—	3	—	
	496	28	454	52	397	10	
V. Хозяйственныя принадлежности.							
На ремонтъ разной посуды, мебели и хозяйственныхъ вещей, считая по трехлѣтней сложности . .	31	49	40	38	40	38	Въ 1899 г. израсходовано 27 р. 95 к., въ 1900 г. 43 р. 66 к., въ 1901 г. 49 р. 52 к.=121 р. 13 к. : 3=40 р. 38 коп.
На покупку разной новой посуды, мебели и хозяйственныхъ вещей, считая по трехлѣтней сложности. .	51	95	57	46	57	46	Въ 1899 г. израсход. 18 р. 88 к., въ 1900 г. 68 р. 55 к., въ 1901 г. 54 р. 95 к.=172 руб. 38 к. : 3=57 р. 46 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
На покупку нитокъ и иголокъ для чинки бѣлья и другихъ надобностей.	3	—	3	—	3	—	Подробная вѣдомость въ концѣ смѣты.
На постройку бѣлья, одежды и обуви	194	—	946	84	946	84	
На покупку для 8 чел. сидѣлокъ кубоваго ситцу на платья и коленкору па фартуки	22	8	22	8	22	8	
На постройку двуколки па желѣзномъ ходу по подъ бочку для воды и покупку бочки	—	—	26	—	26	—	Колеснику за постройку колесъ и дрожинъ 7 р., кузнецу за оковку своимъ желѣзомъ 13 р и на покупку бочки 6 р
На покупку и устройство прачечпой машины „Прогрессъ" . . .	250	—	—	—	—	—	
На покупку и посадку плодовыхъ деревьевъ	25	—	—	—	—	—	
На застрахованіе движимаго имущества.	69	75	69	93	102	—	Согласно полису.
Пріобрѣтеніе пододѣяльниковъ .	—	—	—	—	150	—	
	647	27	1165	69	1347	76	
VI. Содержаніе чистоты.							
Щетокъ полов. въ годъ 12 шт.= 12 р., метелъ березовыхъ 52 шт.= 5 р. 20 к., вѣниковъ для кухни и прачечной 104 шт.=1 руб. 56 к., вѣниковъ березовыхъ для бани 260 шт.=3 руб. 90 коп.	22	66	22	66	22	66	
Мыла простого для бѣлья, умыванія больныхъ и другихъ надобностей въ годъ 24 пуд., по 4 р. пудъ	96	—	96	—	96	—	
Соды простой для бѣлья въ годъ 6 пуд., по 2 руб. пудъ . . .	12	—	12	—	12	—	
Синьки для бѣлья въ годъ 24 ф., по 40 коп. фунтъ. . . .	9	60	9	60	9	60	
Мыла туалетнаго для врача въ годъ 24 куска, по 20 коп. кусокъ. .	4	80	4	80	4	80	
Дегтю для дезинфекціи ретирад-							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
ныхъ мѣстъ и смазыванія телѣги въ годъ 3 пуда, по 2 р. 40 к. пудъ .	7	20	7	20	7	20	
Песку для посыпки двора, сада и тротуаровъ 3 куб. саж. въ годъ, по 5 руб. сажень	15	—	15	—	15	—	
Соломы для прикрытія погреба, ледника, набивки сѣнниковъ и другихъ надобностей въ годъ 6 возовъ, по 50 коп. возъ	3	—	3	—	3	—	
Набивка ледника льдомъ . .	8	—	8	—	8	—	
Чистка дымовыхъ трубъ . .	9	—	9	—	9	—	
Чистка помойной ямы . .	8	—	8	—	8	—	
Масла лампаднаго, свѣчей восковыхъ, ладану въ годъ на . .	6	—	6	—	6	—	
	201	26	201	26	201	26	
VII. Содержаніе лошади.							
Сѣна 20 ф. въ сутки, въ годъ 183 пуд., по 25 коп. пудъ . .	54	90	45	75	45	75	
Овса 15 ф. въ сутки, а въ годъ 137 пуд., по 50 коп. пудъ . .	82	20	68	50	68	50	
Соломы для подстилки въ годъ 6 возовъ, по 50 коп. за возъ .	3	—	3	—	3	—	
Ковка лошади въ мѣсяцъ 50 к., а въ годъ	6	—	6	—	6	—	
	146	10	123	25	123	25	
VIII. Отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ для кухни въ годъ 6 куб. саж., двухъ прачечныхъ 4 саж., бани 12 саж. и 14 каминовъ 4 саж., а всего 26 саж., по 28 р. саж., считая привозъ и колку ихъ . . .	980	—	728	—	728	—	Количество дровъ уменьшилось, такъ какъ голландскія печи въ 1903 г. предполагаются отапливать лузгою.
Лузги для отопленія 12 голландскихъ печей 1200 четвертей, по 18 к. четверть, считая и привозъ . .	—	—	216	—	216	—	
Свѣчей стеариновыхъ въ годъ 12ф., по 24 коп. фунтъ. . . .	2	88	2	88	2	88	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предложено управою на 1903 годъ.		Определено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Керосину для освѣщенія больницы, считая по трехлѣтней сложности 97 пуд. 4 ф., по 1 р. 40 к. пудъ.	156	52	135	94	135	94	Въ 1899 г. израсход 96 пуд. 26 ф., въ 1900 г. 97 п. 36 ф., въ 1901 г. 96 п. 29 ф.=291 пуд 11 ф. : 3=97 п. 4 ф.
Спичекъ, фитилей и стеколъ ламповыхъ въ годъ и на ремонтъ лампъ, считая по трехлѣтней сложности .	14	—	16	3	16	3	Въ 1899 г. израсход 13 р. 24 к., въ 1900 г 14 р. 40 к., въ 1901 г. 20 р. 45 к.=48 р. 9 к.: 3=16 р. 3 к
	1153	40	1098	85	1098	85	
IX. Погребеніе умершихъ.							
Считая по трехлѣтней сложности въ годъ на 51 челов., по 3 руб. на каждаго	158	7	153	—	153	—	Въ 1899 г. ум. 74 ч „ 1900 г „ 49 „ „ 1901 г. „ 31 „ 154 : 3=51
	158	7	153	—	153	—	
Всего . . .	7718	63	8246	85	7719	80	

ВѢДОМОСТЬ

Щигровской городской земской больницы на постройку бѣлья, одежды, обуви для больныхъ въ 1903 году.

Наименованіе.	Количество.	Сколько арш. матеріала на одну штуку бѣлья.	Сколько арш. матеріала на все бѣлье.	Цѣна.		Сумма.		Плата за шитье одной штуки бѣлья.	Плата за шитье всего бѣлья.	
				руб.	к.	руб.	к.	коп.	р.	к.
Наволокъ на подушки .	220	2	440	—	26	114	40	10	22	—
Халатовъ полотняныхъ .	16	9	144	—	26	37	44	50	8	—
Простынь	100	3	300	—	32	96	—	5	5	—
Халатовъ суконныхъ . .	50	5	250	1	20	300	—	50	25	—
Одѣялъ	50	—	—	4	—	200	—	—	—	—
Матрацовъ . . .	20	—	—	5	—	100	—	—	—	—
Чулокъ холщевыхъ . .	100	2	200	—	7	14	—	—	—	—
„ шерстяныхъ . .	50	—	—	—	50	25	—	—	—	—
						886	84	—	60	—
						946 руб. 84 коп.				
Платьевъ сидѣлкамъ . .	8	12	96	—	18	17	28	—	—	—
Фартуковъ	8	3	24	—	20	4	80	—	—	—
	—	—	—	—	—	22	8	—	—	—

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. упр. на 1903 г. руб.	к.	Определено зем. собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	Примѣчаніе.
По Штевецкой земской больницѣ.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы	300	—	300	—	300	—	
1 служителю	96	—	96	—	96	—	
2 сидѣлкамъ, по 72 р. каждой	144	—	144	—	144	—	
1 кухаркѣ	60	—	60	—	60	—	
1 прачкѣ	72	—	72	—	72	—	
Священнику за требы	36	—	36	—	36	—	
На канцелярскіе расходы	15	—	15	—	15	—	
	723	—	723	—	723	—	
II. Пища больнымъ.							
14 порцій раздѣлены слѣдующимъ образомъ: на 1-й ординарной 6 человѣкъ, на 2-й слабой 6 человѣкъ и 2 молочныхъ порціи.							
Хлѣба ржаного для 6 ординарн. порцій, по 2 фун. на каждую, въ сутки 12 фун., а въ годъ 109 пуд. 20 фун., по 48 к. пудъ при цѣнѣ муки 65 к. пудъ	52	56	52	56	52	56	
Хлѣба бѣлаго для 6 слабыхъ и 2 молочныхъ порцій, по 1 ф. на каждую, въ сутки 8 ф., а въ годъ 73 п., по 2 р. 60 к. пудъ	189	80	189	80	189	80	
Говядины для 6 ординарн. и 6 слабыхъ порцій, по 1 ф. на каждую, въ сутки 12 фун., а въ годъ 109 пуд. 20 фун., по 3 р. 60 п. пудъ	394	20	394	20	328	60	Смѣтная коммиссія понизила цѣну до 3 р. 20 коп.
Крупъ гречневыхъ—на кашу для 12 порцій, по $1/2$ фун. на каждую, въ сутки 6 фун., а въ годъ 54 пуд. 30 ф., по 1 р. 20 к. пудъ	76	65	65	70	54	75	Смѣтная коммиссія понизила цѣну до 1 р.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. упр. на 1903 годъ. руб.	к.	Определено зем. собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	Примѣчаніе.
Масла коровьяго для 12 порцій, по 4 зол. на каждую, въ сутки $1/2$ фун., а въ годъ 4 п. $22^1/2$ ф., по 12 р. пудъ	54	90	54	75	54	75	
Рису для супа на 6 слабыхъ порцій, по $1/8$ ф. на каждую, въ сутки $3/4$ ф., а въ годъ 6 пуд. 34 фун., по 3 р. 20 к. пудъ. . . .	21	92	21	92	20	55	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 р.
Соли бѣлой для 12 порцій, по 6 зол. на каждую, въ сутки $3/4$ ф., а въ годъ 6 пуд. 34 ф., по 25 к. пудъ	1	70	1	70	1	70	
Капусты кислой для 6 ординарн. порцій, по $1/2$ кружки на каждую, въ сутки 3 кружки, а въ годъ 58 ведеръ, по 25 к. ведро . . .	14	50	14	50	5	80	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 10 к
Зелени для борща и супа съ 15 мая по 1 сентября, всего на .	3	—	3	—	3	—	
Муки пшеничной для подправки горячей пищи, для 6 ординар. порцій, по 5 зол. на каждую, въ сутки 30 зол., а въ годъ 2 пуд. 34 ф., по 1 р. 60 к. пудъ . . .	4	56	4	56	2	85	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р.
Картофеля для супа взамѣнъ щей, въ годъ 5 четвертей, по 1 р. 20 к. четверть	15	—	6	—	6	—	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р.
Молока для молочныхъ порцій, считая по 1 штофу на куждую .	36	50	77	31	77	31	Въ 1899 г. израсходовано на сумму 73 р. 15 к., въ 1900 г. 67 р. 57 к., въ 1901 г. 91 р 20 к.=231 р. 92 к.: 3=77 руб. 31 коп.
Крупъ манныхъ для 2 молочныхъ порцій, по $1/8$ ф. на каждую, въ сутки $1/4$ ф., а въ годъ 2 пуд. $11^1/4$ ф., по 2 р. 80 к. пудъ	6	39	6	39	6	39	
Перца душистаго и горькаго въ годъ 5 ф., по 40 к. фунтъ, и листа лавроваго $1^1/2$ ф. въ годъ, по 20 к. фунтъ, а всего на	2	30	2	30	2	30	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предполож. упр на 1903 г.		Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Луку въ годъ 8 мѣръ, по 20 к. мѣра	2	80	2	80	2	80	
Чаю для 14 порцій, по $^1/_2$ зол. на каждую, въ сутки 7 зол., а въ годъ 26 фун. 59 зол., по 1 руб. 60 коп. фунтъ	42	58	42	58	37	28	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р. 40 коп
Сахару для 14 порцій, по 5 зол. на каждую, въ сутки 70 зол., а въ годъ 6 пуд. 26 ф. 14 зол., по 6 р. 40 к. пудъ	42	64	42	64	39	92	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 6 р.
На куличи и яйца—въ Свѣтлое Христово Воскресеніе для 14 порцій, по 25 к. на каждую . .	3	50	3	50	3	50	
Винъ виноградныхъ для слабыхъ больныхъ, по $1^1/_2$ бут. въ мѣсяцъ, а въ годъ 18 бутылокъ, по 1 руб. 25 коп. бутылка	22	50	40	80	40	80	Въ 1899 г. израсходовано 31 бут. на сумму 37 р. 20 к., въ 1900 г. 34 бут. на 40 р 80 к., въ 1901 г. 37 бут. на 44 р. 40 к.=102 бут., на сумму 122 р. 40 к.: 3= 40 руб 80 коп.
Водки очищенной для больныхъ въ мѣсяцъ по 1 бутылкѣ, а въ годъ 12 бутылокъ, по 38 к. бутылка .	4	56	4	56	4	56	
	992	56	1031	57	935	22	
III. На пищу дежурн. фельдшера	97	32	96	20	92	68	Количество продуктовъ то же, что и въ городской больницѣ.
IV. Пища для 6 человѣкъ прислуги.							
Хлѣба ржаного, по 3 фун. на каждаго, въ сутки 18 ф., а въ годъ 164 пуд. 10 фун., по 48 к. пудъ при цѣнѣ муки 65 к. пудъ . .	78	84	78	84	78	84	
Говядины по $^1/_2$ ф. на каждаго въ сутки, а въ 180 скоромныхъ дней 13 пуд. 20 ф., по 3 р. 60 к. пудъ	48	60	48	60	43	20	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 р. 20 коп.
Пшена для каши, по $^1/_2$ фун. на каждаго, въ сутки 3 ф., а въ годъ 27 п. 15 ф., по 1 р. пудъ . .	27	38	27	38	21	90	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предполож. упр. на 1903 г.		Определено зем. собраніемъ на 1903 годъ.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Сала топленаго для каши по 6 з. на каждаго, въ сутки $^3/_8$ фун., а въ 180 скоромныхъ дней 1 пудъ $27^1/_2$ ф., по 6 р. пудъ . .	10	12	10	12	10	12	
Масла подсолнечнаго для каши и подправки горячей пищи, по 8 зол. на каждаго, въ сутки $^1/_2$ ф., а въ 185 постныхъ дней 2 пуд. $12^1/_2$ ф., по 6 р. 80 к. пудъ . . .	13	88	15	73	9	25	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 4 р.
Капусты кислой для щей въ годъ 40 ведеръ, по 25 к. ведро . .	10	—	10	—	4	—	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 10 к.
Зелени разной съ 15 мая по 1 сентября на	4	—	4	—	4	—	
Картофеля для супа взамѣнъ щей и для завтраковъ въ годъ 4 четв., по 1 р. 20 к.	12		4	80	3	20	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к.
Рыбы соленой по $^1/_2$ ф. въ день на каждаго (въ посты по праздникамъ), а въ 27 дней 2 пуда 1 ф., по 4 р. пудъ	8	10	8	10	6	8	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 р.
Соли бѣлой по 6 зол. на каждаго, а въ годъ 3 пуда 17 ф. по 25 коп. пудъ	—	86	—	86	—	86	
Муки пшеничной II сорта для подправки горячей пищи по $^1/_4$ ф. въ день на всѣхъ, а въ годъ 2 п. 11 ф., по 1 р. 60 к. пудъ = 3 р. 64 к. и для пироговъ въ высокоторжественные праздники 2 п. 20 ф. по 2 р. = 5 руб.	8	64	8	64	7	28	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р.
Огурцовъ для солки на зиму $12^1/_2$ мѣръ, по 20 к. мѣра	3	75	2	50	2	50	
	226	17	219	57	191	23	
V. Хозяйственныя принадлежности.							
На ремонтъ разной посуды въ годъ	16	50	16	50	17	74	Въ 1899 г. израсходовано 18 р., въ 1900 г. 16 р., въ 1901 г. 19 р. 21 к. = 53 р. 21 к. : 3 = 17 руб. 74 коп.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
На покупку нитокъ, иголъ и пр. для починки бѣлья въ годъ на .	4	45	4	45	4	9	Въ 1899 г. израсходовано 4 руб. 10 к, въ 1900 г. 4 р 90 к. и въ 1901 г. 3 р. 27 к.=12 р 27 к. : 3=4 руб. 9 к.
На покупку 14 паръ чулокъ шерстяныхъ, по 40 коп. пара . .	5	60	5	60	5	60	
На покупку 36 арш. синяго ситца для 3 платьевъ 2 сидѣлкамъ и 1 кухаркѣ, по 18 к. аршинъ .	6	48	6	48	6	48	
На покупку 20 арш. бѣлаго бумажнаго полотна, для 1 халата врачу и 10 фартуковъ для прислугъ, по 15 коп. арш. (широкаго) . .	3	—	3	—	3	—	
На пріобрѣтѣніе желѣзнаго бака для воды въ ванную примѣрно на 150 ведеръ, вѣсомъ въ 15 пудовъ.	—	—	65	—	65	—	Стоимость желѣза 50 р и за работу 15 р
На покупку 6 одѣялъ суконныхъ по 3 руб.	—	-	18	—	18	—	
На пріобрѣтеніе 4 колесъ, окованныхъ желѣзомъ, съ втулками и къ нимъ 2 желѣзныя оси подъ водовозную бочку	—	—	25	—	25	—	
На покупку холста замашнаго 100 арш., по 7 коп. арш., для починки матрацовъ, посудныхъ полотенецъ и аптечныхъ . . .	—	—	7	—	7	—	
На покупку 1 половика (дорожки) въ корридоръ 36 арш., по 50 к. за аршинъ	—	—	18	—	18	—	
На страхованіе движимаго имущества	34	55	34	55	23	—	
На проч. непредвидѣнныя мелочныя издержки	26	70	26	70	29	—	Въ 1899 г. израсходовано 24 р 75 к, въ 1900 г. 28 р. 40 к., въ 1901 г. 34 руб. 74 к.=87 р 89 к. : 3=29 руб. 29 коп.
На покупку 1/4 ящика—стекла оконнаго	3	50	3	50	3	50	
На покупку 1 сапей простыхъ .	3	50	—	—	—	—	
На покупку 1 бочки большой водовозной	9	—	—	—	—	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
На покупку 2 стульевъ въ кабинетъ врача	4	—	—	—	—	—	
На покупку упряжной сбруи .	5	—	—	—	—	—	
	122	28	233	84	225	41	
VI. На содержаніе чистоты.							
На покупку 4 половыхъ щетокъ, по 1 руб. 25 коп.	5	50	5	—	5	—	
На покупку 24 метелъ березовыхъ, по 5 коп.	1	20	1	20	1	20	
На покупку 3 пуд. мочалы для мытья половъ	6	23	6	20	6	20	
Мыла простого для умыванія больныхъ 14 человѣкъ, по $2^1/_2$ фун. на каждаго, въ годъ 35 фун., по 10 к. фунтъ	3	50	3	50	3	50	
Соды простой для бѣлья въ годъ 1 пудъ	2	—	2	—	2	—	
Мыла простого для мытья бѣлья, половъ и бинтовъ въ годъ 5 пуд. 17 фун., по 4 руб. пудъ . .	17	10	21	70	21	70	Увеличено согласно израсходованному количеству въ 1899 г. 4 п. 35 ф., въ 1900 г. 5 п 15 ф., въ 1901 г., 6 п.=16 п. 10 ф.: 3=5 пуд 17 фунт.
Синьки для бѣлья въ годъ 5 фун., по 35 коп.	1	75	1	75	1	75	
Соломы для матрацовъ и укрыванія льда въ ледникѣ въ годъ 14 копенъ, по 70 коп.	9	80	9	80	9	80	
На набивку ледника за работу .	10	—	10	—	10	—	
На чистку дымовыхъ трубъ и на мелочные непредвидѣнные расходы, по содержанію чистоты . . .	18	—	18	—	18	—	
	75	8	79	15	79	15	
VII. На содержаніе лошади.							
Сѣна въ годъ 150 пуд., по 20 к. пудъ	30	—	30	—	30	—	
Овса въ годъ 120 пуд., по 50 к. пудъ	60	—	60	—	60	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Муки ржаной для посыпки рѣзки въ годъ 15 пуд., по 50 к. пудъ .	7	50	7	50	7	50	
Соломы для подстилки и рѣзки въ годъ на	5	—	5	—	5	—	
На ковку лошади, подковы, деготь для подмазки колесъ и на мелочные расходы упряжной сбруи . .	7	—	7	—	7	—	
	109	50	109	50	109	50	
VIII. На отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ дубовыхъ для кухни 6 саж. и для прачечной съ русской печью 3 саж., всего 9 саж., по 21 руб. 50 коп. саж.	193	50	193	50	193	50	
Для 6 голландскихъ печей въ больницѣ и 2 такихъ же въ квартирѣ врача по $^{3}/_{4}$ саж., въ годъ 6 саж., по 21 руб. 50 коп. . .	129	—	129	—	129	—	
Для плиты и русской печи въ квартирѣ врача въ годъ $1^{1}/_{2}$ саж., по 21 руб. 50 к.	32	25	32	25	32	25	
Для квартиры смотрителя больницы, для 2 квартиръ фельдшерскихъ и 1 квартиры акушерки—4 кв. саж., по 21 руб. 50 коп. . . .	86	—	86	—	86	—	
Свѣчей стеариновыхъ для вечернихъ занятій въ годъ 18 фун., по 24 коп. фунтъ	4	32	4	32	4	32	
Керосина для 10 лампъ въ больницѣ съ кухней и прачечной; для 5 лампъ въ квартирахъ: 1 въ квартирѣ смотрителя и 3 фельдшерскихъ и 1 въ фонарѣ, итого для 16 лампъ по 2 пуд. = 32 пуд.; для 3 лампъ въ квартирѣ врача по 3 пуд. 20 фун. и для 2 лампъ тамъ же по 2 пуд. = 14 пуд. 20 фун., а всего для 21 лампы 46 пуд. 20 фун., по 1 руб. 60 коп. пудъ	74	40	74	40	65	10	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 1 р. 40 коп.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Определено земскимъ собран. на 1903 годъ.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Спичекъ 1/4 ящика въ годъ (25 п.)	2	—	2	—	2	—	
На ремонтъ лампъ, покупку стеколъ, щетокъ и фитилей . . .	6	—	6	—	6	—	
	527	47	527	47	518	17	
IX. На погребеніе умершихъ .	30	40	30	40	27	90	Въ 1899 г. израсходовано 19 р. 17 к., въ 1900 г. 29 руб. 77 к. и въ 1901 г. 34 р 77 к.= 83 р. 71 к.: 3=27 руб 90 коп.
Итого . .	2903	78	3050	70	2902	26	
По Расховецкой земской больницѣ.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы . .	300	—	300	—	300	—	
Священнику за требы по больницѣ.	36	—	36	—	36	—	
Двумъ сидѣлкамъ . . .	120	—	120	—	120	—	
Кухаркѣ	60	—	60	—	60	—	
Прачкѣ	48	—	60	—	60	—	Ассигновк въ 48 р оказыв. недостаточной.
На канцелярскія принадлежности.	15	—	15	—	15	—	
	579	—	591	—	591	—	
II. Пища больнымъ.							
14 порцій раздѣлены слѣдующимъ образомъ: 1-хъ ординарныхъ—6, 2-хъ слабыхъ—6, молочныхъ 2.							
Хлѣба ржаного для 6 ординарныхъ порцій, по 2 ф. на каждую, въ сутки 12 ф., а въ годъ 109 п. 20 ф., по 48 коп. пудъ, при цѣнѣ муки 65 коп. пудъ	52	56	52	56	52	56	
Хлѣба бѣлаго для 6 слабыхъ порцій и 2 молочныхъ по 1 ф. на каждую, въ сутки 8 ф., а въ годъ 73 пуд., по 2 руб. пудъ . . .	146	—	146	—	146	—	
Говядины для 6 ординарныхъ и 6 слабыхъ порцій по 1 ф. на каждую, въ сутки 12 фун., а въ годъ 109 1/2 пуд., по 3 р. 80 к. за пудъ.	416	10	416	10	328	20	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 р. 20 коп.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 г.		Примѣчанія.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Крупъ гречневыхъ для 6 ординарныхъ порцій по $1/2$ ф. на каждую, въ сутки 3 ф., а въ годъ 27 п. 15 ф., по 1 руб. 20 коп. пудъ .	38	33	32	85	27	38	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р.
Рису для супа на 6 слабыхъ порцій по $1/8$ ф. на каждую, въ сутки $3/4$ фун., а въ годъ 6 п. 34 ф., по 3 руб. 20 коп. пудъ	21	92	21	92	20	55	
Масла коровьяго для 12 порцій по 4 зол. на каждую, въ сутки $1/2$ ф., а въ годъ 4 п. 22$1/2$ ф., по 12 руб. пудъ	27	60	54	75	54	75	Въ прошломъ году масло вносилось для 6 порцій.
Соли бѣлой для 6 ординарн. и 6 слабыхъ порцій по 6 зол. на каждую, въ сутки $3/4$ фун., а въ годъ 6 пуд. 34 фун., по 25 коп. пудъ .	1	70	1	70	1	70	
Капусты кислой для 6 ординарн. порцій по $1/2$ кружки на каждую, въ сутки 3 кружки, а въ годъ 58 ведеръ, по 25 коп. ведро . .	14	50	14	50	5	80	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 10 к.
Зелени для щей и супа съ 15 мая по 1 сентября на.	3	—	3	—	3	—	
Огурцовъ для больныхъ 10 мѣръ, по 20 коп. за мѣру	—	—	2	—	2	—	
Муки пшеничной для подправы горячей пищи на 6 ординарн. порцій по 5 зол. на каждую, въ сутки 30 зол., а въ годъ 2 пуд. 34 фун., по 1 руб. 60 коп. пудъ . .	4	56	4	56	2	85	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р.
Картофеля для супа взамѣнъ борща въ годъ 5 четвертей, по 1 руб. 20 коп. четверть	15	—	6	—	4	—	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к
Молока для 2 молочныхъ порцій по 1 штофу на каждую, въ сутки 2 штофа, а въ годъ 73 ведра, по 80 коп. за ведро	58	40	58	40	58	40	
Крупъ манныхъ для 2 молочныхъ порцій по $1/8$ фун. на каждую, въ							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
сутки $1/4$ фун., а въ годъ 2 пуд. $11\,1/4$ фун., по 2 руб. 80 коп. пудъ .	6	39	6	39	6	39	
Перцу горькаго и душистаго въ годъ 5 ф. по 40 к. фун.=2 р. и лавроваго листа $1\,1/2$ ф., по 20 коп. фунтъ=30 коп.	2	30	2	30	2	30	
Луку 8 мѣръ въ годъ, по 35 к. за мѣру	2	80	2	80	2	80	
Чаю для 14 порцій по $1/2$ зол. на каждую, въ сутки 7 зол., а въ годъ 26 ф. 59 зол., по 1 р. 60 к. фунтъ .	42	58	42	58	37	28	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р. 40 коп
Сахару для 14 порцій по 5 зол. на каждую, въ сутки 70 зол., а въ годъ 6 п. 26 ф. 14 зол., по 6 руб. 40 коп. пудъ	42	64	42	64	39	92	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 6 р.
На куличи и яйца въ Свѣтлое Христово Воскресеніе на 14 человѣкъ, по 25 коп. на каждаго. .	3	50	3	50	3	50	
Вина для слабыхъ больныхъ Лиссабонскаго 3 четверти въ годъ, по 2 руб. четверть	2	—	6	—	6	—	Въ прошломъ году вносилась 1 четверть.
Водки простой для больныхъ 1 вед.	7	60	7	60	7	60	
	909	48	928	15	812	98	
III. Пища для дежурнаго фельдшера	97	32	96	20	92	68	Количество продуктовъ то же, что и въ городской больницѣ.
IV. Пища для 6 человѣкъ прислуги.							
(2 сидѣлки, 2 сторожа, кухарка, прачка).							
Хлѣба ржаного по 3 ф. въ день на каждаго, въ сутки 18 ф., а въ годъ 164 п. 10 ф., по 48 к. пудъ, при цѣнѣ муки 65 коп. пудъ .	78	84	78	84	78	84	
Говядины по $1/2$ ф. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней $13\,1/2$ пуд., по 3 р. 80 к. пудъ .	51	30	51	30	43	20	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 3 р 20 коп.
Пшена для каши $1/2$ ф. въ день на каждаго, а въ годъ 27 п. 15 ф., по 1 руб. пудъ	27	38	27	38	21	90	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Рыбы соленой по $^1/_2$ ф. въ день на каждаго въ посты по праздникамъ, а въ 27 дней 2 п. 1 ф., по 4 р. пудъ.	8	10	8	10	6	8	
Масла подсолнечнаго для каши и подправы пищи по 8 зол. въ день на каждаго, а въ 185 постныхъ дней 2 п. $12^1/_2$ ф., по 6 р. 80 к. пудъ .	13	88	15	73	9	25	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 4 р.
Сала свиного для каши по 6 зол. въ день на каждаго, а въ 180 скоромныхъ дней 1 пуд. $27^1/_2$ фун., по 6 руб. пудъ.	10	12	10	12	10	12	
Капусты кислой для щей 40 вед., по 25 коп. ведро. . . .	10	—	10	—	4	—	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 10 к.
Зелени для щей съ 15 мая по 1 сентября	4	—	4	—	4	—	
Картофеля для супа взамѣнъ борща въ годъ 4 четверти, по 1 руб. 20 коп. четверть	12	—	4	80	3	20	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 80 к.
Муки пшеничной II сорта для подправы горячей пищи по $^1/_4$ ф. въ день на всѣхъ, въ годъ 2 п. 11 ф. по 1 р. 60 к. пудъ = 3 р. 64 к. и I сорта для пироговъ въ годовые праздники въ годъ $2^1/_2$ п., по 2 р. пудъ = 5 руб.	8	64	8	64	7	28	Смѣтная комиссія понизила цѣну до 1 р.
Соли бѣлой по 6 зол. въ день на каждаго, въ годъ 3 пуд. 17 фун., по 25 коп. пудъ	—	86	—	86	—	86	
Огурцовъ для солки на зиму $12^1/_2$ мѣръ, по 20 к. за мѣру . .	3	75	2	50	2	50	
	228	87	222	27	191	23	
V. Хозяйственныя принадлежности.							
На ремонтъ разной посуды, а именно: починка кадокъ, луженіе самовара, починка ванны, починка ведеръ и т. п.	15	—	15	—	15	—	Въ 1900 г. израсходовано 15 р. 25 к., въ 1901 г. 14 руб. 80 к.
На ремонтъ мебели, хозяйствен-							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ,	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предполож. управою на 1903 г.		Опредѣлено зем. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
ныхъ вещей, вставку разбитыхъ стеколъ и т. п.	15	—	35	—	35	—	Въ 1900 г. израсходовано 35 р. 54 к., въ 1901 г. 38 руб. 55 к.
На покупку новой телѣги на желѣзномъ ходу	45	—	—	—	—	—	
На покупку разной новой посуды, мебели и хозяйственныхъ вещей, а именно: 6 табуретокъ крашеныхъ по 1 р. каждая—6 р., 3 столика палатныхъ къ кроватямъ по 3 р.—9 р., скамейка въ кухню 2 р., 6 шт. супниковъ по 75 к.—4 р. 50 к., 6 шт. кружекъ эмальирован. по 50 к.—3 р., 12 шт. ложекъ стол. эмальиров. 1 р., 5 шт. ведеръ (2 на больн. кухню, 1 въ прачечную и 2 въ клозеты) по 75 к. шт.—3 р. 75 к., 1 кадка для возки воды зимою 5 руб.	10	—	34	25	34	25	
На покупку нитокъ и иголокъ для починки бѣлья	3	—	3	—	3	—	Въ 1900 г израсходовано 2 руб. 70 к., въ 1901 г. 2 руб. 95 коп.
Туфель кожаныхъ 10 паръ, по 1 р. каждая пара	10	—	10	—	10	—	
На постройку бѣлья и одежды по прилагаемой ниже вѣдомости . .	174	90	169	26	169	26	
На постройку шкафа для храненія бѣлья	20	—	—	—	—	—	
На страхов. движимаго имущества	9	25	9	25	9	25	
На устройство сундука для храненія грязнаго больничнаго бѣлья и кладовой для храненія собственнаго бѣлья больныхъ	20	—	—	—	—	—	
На покупку 4 желѣзныхъ кроватей, по 6 руб. каждая . . .	—	—	24	—	24	—	Кроватей имѣется 16 шт., а количество больн. доходитъ до 22. Старые, несмотря на неоднократный ремонтъ, совершенно негодны.
Часы стѣнные въ больницу. .	—	—	10	—	10	—	
	322	15	309	76	309	76	
VI. Содержаніе чистоты.							
Щетокъ половыхъ 6 шт. въ годъ по 1 руб.	6	—	6	—	6	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ. руб.	к.	Предположено управою на 1903 годъ. руб.	к.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1903 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
На покупку 24 шт. метелъ березов.	1	20	1	68	1	68	
На покупку 2 пуд. мочалы для мытья половъ	4	—	4	—	4	—	
На покупку мыла простого для мойки бѣлья, умыванія больныхъ 5 п. 6 ф., по 4 руб. пудъ . . .	20	60	20	60	20	60	
Синьки для бѣлья 5 ф. въ годъ, по 35 коп. фунтъ . . .	1	75	1	75	1	75	
Соды простой для бѣлья въ годъ 1 пудъ	2	—	2	—	2	—	
Мыла карболоваго для врача въ годъ 24 куска, по 20 коп. . .	4	80	4	80	4	80	
Для дезинфекціи ретирадовъ .	3	—	3	—	3	—	
Соломы для набивки матрацовъ и подушекъ въ годъ 12 копенъ, по 50 коп. копна	6	—	6	—	6	—	
Чистка дымовыхъ трубъ въ больницѣ, аптекѣ и квартирахъ въ годъ.	18	—	18	—	18	—	
Чистка помойной ямы и ретирадныхъ мѣстъ.	10	—	10	—	10	—	
Набивка двухъ ледниковъ льдомъ, одного 10 р. и другого 8 р. . .	10	—	18	—	18	—	Въ 1902 г. существовалъ одинъ ледникъ.
	87	35	95	83	95	83	
VII. Содержаніе лошади.							
Сѣна 20 ф. въ сутки, а въ годъ 183 п., по 25 к. пудъ=45 р. 75 к., овса 15 ф. въ сутки, а въ годъ 137 п., по 60 к. пудъ=82 р. 20 к., соломы для подстилки въ годъ 6 копенъ, по 50 к. копна=3 р., ковка лошади въ мѣсяцъ 50 к., а въ годъ 6 р., покупка дегтя для телѣги 3 р. 50 к.	137	45	140	45	140	45	Въ прошлемъ году на ковку вносилось 3 р
	137	45	140	45	140	45	
VIII. Отопленіе и освѣщеніе.							
Свѣчей стеариновыхъ для конюшни и кладовой въ годъ 12 фун., по 24 коп. фунтъ	2	88	2	88	2	88	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предпол. управою на 1903 г.		Опред. зем. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Отопленіе зданія больницы: для пяти голландскихъ печей въ годъ 5 саж. дровъ, для кухни 6 саж. = 11 саж., для квартиры врача (4 голландскихъ печей) 4 саж. дровъ и для кухни 2 саж. = 6 саж., въ квартирѣ смотрителя и прачечной: для печи въ прачечной 2 саж., для котла 1 с. и для голландской печи 1 саж. = 4 саж., для камина въ пріемной $1^1/_2$ саж., а всего $22^1/_2$ саж., по 28 руб. за сажень съ колкой	504	—	630	—	630	—	Въ прошломъ году вносилось дровъ меньше на $4^1/_2$ саж., но такой расчетъ оказался несоотвѣтств. потребности.
Керосину для освѣщенія больницы и квартиры смотрителя на 17 лампъ слѣдующихъ размѣровъ: въ 18″ 2 шт., въ 14″ 1, въ 10″ 3, въ 7″ 9, въ 5″ 2, по $^1/_4$ ф. въ день на каждую, а въ годъ 38 п. 31 ф., по 1 руб. 60 коп. пудъ	62	4	62	4	54	28	
Для квартиры врача на 4 лампы. по 3 пуд. въ годъ, всего 12 пуд., по 1 руб. 60 коп. пудъ . .	—	—	19	20	16	80	Смѣтная комиссія уменьшила цѣну до 1 р 40 коп.
Угольевъ для самовара по 1 четверти въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 четвертей, по 1 руб. четверть . .	12	—	12	—	12	—	
Спичекъ $^1/_4$ ящика въ годъ .	2	—	2	—	2	—	
На покупку стеколъ ламповыхъ, щетокъ и фитилей въ годъ . .	5	—	5	—	5	—	
На покупку 2 новыхъ лампъ, по 1 руб. 50 коп. каждая, и 6 горѣлокъ къ старымъ лампамъ, по 40 к. каждая	—	—	5	40	5	40	
	587	92	738	52	728	36	
IX. На погребеніе умершихъ.							Въ 1900 г. израсходовано 28 р. 23 к., въ 1901 г. 28 руб. 73 к.
На 10 человѣкъ въ годъ . .	26	86	28	28	28	28	
	26	86	28	28	28	28	
Итого . .	3016	40	3150	46	2990	57	

Вѣдомость на постройку бѣлья для Расховецкой земской больницы въ 1903 году.

Наименованіе испрашиваемыхъ предметовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.			Состоитъ по описи.			Испрашивается на 1903 годъ.											Примѣчанія.
	Количество.	Р.	К.	Общее количество.	Въ томъ числѣ. Вполнѣ годныхъ къ употребленію.	Въ томъ числѣ. Сколько поношеннаго.	Количество.	Количество матеріала. На одну вещь.	Количество матеріала. На всѣ.	Стоимость арш. или штуки. Р.	Стоимость арш. или штуки. К.	Стоимость всего количества матеріала. Р.	Стоимость всего количества матеріала. К.	Плата за шитье. Одной вещи	Плата за шитье. Всѣхъ.	Итого. Р.	Итого. К.	
Полотенецъ личныхъ	30	10	73	47	33	14	20	2 1/2	50	—	13 1/2	6	75	2 к.	40 к.	7	15	
„ кухонныхъ	5	—	85	7	5	2	10	2 1/2	25	—	6	1	50	2 к.	20 к.	1	70	
Наволокъ тиковыхъ на подушки	15	12	—	46	15	31	10	2	20	—	35	7	—	10 к.	1 р.	8	—	
Простынь	28	25	76	44	28	16	14	3	42	—	29	12	18	5 к.	70 к.	12	88	
Шерстяныхъ чулокъ	28 п.	14	—	28	28	—	14 п.	—	—	—	50	7	—	—	—	7	—	
Холщевыхъ „	28 п.	4	20	28	28	—	14 п.	2	28	—	6	1	68	3	42 к.	2	10	
Кальсонъ	14	12	18	45	34*)	11	14	3	42	—	24	10	8	15	2р. 10к.	12	18	*) Сшитые въ 1901 г. 20 кальсонъ на столько маломѣрны, что для употребленія взрослыхъ не годны.
Матрацп. тиковыхъ мѣшковъ	14	33	32	26	14	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Юбокъ женскихъ	14	21	—	24	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Одѣялъ лѣтнихъ	10	15	—	33	23	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ зимнихъ	2	6	—	18	5	13**)	10	—	—	3	—	30	—	—	—	30	—	**) 13 штукъ старыхъ одѣялъ сильно вытерты и требуютъ замѣны новыми.
Платьевъ сидѣлкамъ	6	15	96	6	6	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Фартуковъ	6	3	90	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Наволокъ бѣлыхъ на подушки	—	—	—	43	20	23	20	2	40	—	25	10	—	10 к.	2 р.	12	—	
Рубахъ мужскихъ	—	—	—	31	15	16	15	4	60	—	25	15	—	20 к.	3 р.	18	—	
Халатовъ зимнихъ	—	—	—	19	16	3	4	—	—	5	75	23	—	—	—	23	—	
Клеенки для подкладыванія подъ труднобольныхъ	—	—	—	—	—	—	6 арш.	—	—	1	—	6	—	—	—	6	—	
Полотна замашнаго для половиковъ	—	—	—	—	—	—	50 арш.	—	—	—	6	3	—	—	—	3	—	
Матрацовъ, набитыхъ морской травой	—	—	—	1	—	1	5	—	—	5	25	26	25	—	—	26	25	
	—	174	90	—	—	—	—	—	—	—	—	159	44	—	9р. 82к.	169	26	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предпол. управою на 1903 г.		Опред. зем. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
По Карташевской больницѣ.							
На время съ 1-го сентября 1903 года по 1-е января 1904 года.							
I. Жалованье служащимъ и канцелярскіе расходы.							
Смотрителю больницы	—	—	100	—	100	—	
Священнику за требы . . .	—	—	12	—	12	—	
Двумъ сидѣлкамъ	—	—	48	—	48	—	
Кухаркѣ	—	—	20	—	20	—	
Прачкѣ	—	—	24	—	24	—	
На канцелярскіе расходы . . .	—	—	30	—	30	—	
	—	—	234	—	234	—	
II. Пища больнымъ.							
Примѣнительно къ кредиту, исчисленному для Штевецкой больницы въ 1031 р. 57 к. на годъ, на 4 мѣсяца слѣдуетъ .	—	—	344	—	312	—	
III Пища дежурному фельдшеру.							
Примѣнительно къ кредиту, исчисленному для Штевецкой больницы въ 96 р. 20 к., на 4 мѣсяца слѣдуетъ . .	—	—	32	—	31	—	
IV. Пища для 6 человѣкъ прислуги.							
Примѣнительно къ кредиту, исчисленному для Штевецкой больницы въ 219 р. 57 к., на 4 мѣсяца слѣдуетъ . .	—	—	73	—	64	—	
V. Хозяйственныя принадлежности.							
Покупка лошади	—	—	75	—	75	—	
" хомута, шлеи, сѣделки, дуги и проч.	—	—	15	—	15	—	
Покупка повозки съ шинованными колесами	—	—	40	—	40	—	
Покупка дрогъ	—	—	25	—	25	—	
" бочки для воды . . .	—	—	10	—	10	—	
" прачечной машины . .	—	—	100	—	100	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1902 г.		Предпол. управою на 1903 г.		Опредѣл. зем. собр. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Покупка пресса для глаженья бѣлья	—	—	30	—	30	—	
„ самовара	—	—	20	—	20	—	
„ четырехъ эмальированныхъ чугуновъ, по 2 р. 50 к. и трехъ простыхъ, по 1 руб.	—	—	13	—	13	—	
Покупка четырехъ мѣдныхъ кастрюль для молока, по 5 руб.	—	—	20	—	20	—	
Покупка 3 полониковъ эмальированныхъ для разливки пищи и питья на кухнѣ, по 50 коп.	—	—	1	50	1	50	
Покупка 2 кадокъ для печенія хлѣба	—	—	5	—	5	—	
„ 2 ситъ и 2 рѣшетъ	—	—	2	—	2	—	
Покупка прочихъ предметовъ длы кухни, какъ-то: чашки для ѣды прислугѣ, ложекъ, ямковъ, кагановъ	—	—	15	—	15	—	
Покупка кадки для капусты	—	—	5	—	5	—	
„ 5-ти ящиковъ для храненія муки, крупы, соли и др. предметовъ	—	—	15	—	15	—	
Покупка кадки для кваса	—	—	4	—	4	—	
„ 8-ми ведеръ	—	—	6	—	6	—	
„ 10-ти иконъ и 10 лампадокъ	—	—	15	—	15	—	
„ кровати для часовни умершихъ	—	—	3	—	3	—	
„ двухъ часовъ для больницы и однихъ для кабинета врача	—	—	25	—	25	—	
Покупка 30-ти арш. половиковъ	—	—	30	—	30	—	
„ двухъ рукомойниковъ для больницы и врача	—	—	9	—	9	—	
Покупка двухъ мѣдныхъ тазовъ дья больницы—9 р. и одного для врача—8 р.	—	—	17	—	17	—	
Покупка пяти скамеекъ для амбулаторной комнаты	—	—	25	—	25	—	
Покупка 10-ти замковъ для дверей	—	—	5	—	5	—	
„ фонаря и столба при больницѣ	—	—	5	—	5	—	
„ 10 досокъ для полокъ въ кладовой	—	—	10	—	10	—	
Покупка бечевы для сушки бѣлья	—	—	3	—	3	—	
„ одного шкафа для инструментовъ	—	—	15	—	15	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предпол. управою на 1903 г.		Опред. зем. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Покупка шкафовъ съ полками для бѣлья	—	—	50	—	50	—	
„ 3-хъ шкафовъ съ стеклянными дверцами для медикаментовъ . .	—	—	75	—	75	—	
Покупка 6-ти стульевъ	—	—	11	—	11	—	
„ 30 арш. клеенки . . .	—	—	22	50	22	50	
„ 5-ти градусниковъ для ваннъ	—	—	1	50	1	50	
„ 2-хъ оконныхъ, по 40 коп. .	—	—	—	80	—	80	
„ 6-ти для палатъ . . .	—	—	2	40	2	40	
„ 25 ар. клеенки для больныхъ	—	—	13	—	13	—	
„ 36-ти арш. синяго ситца для юбокъ двумъ сидѣлкамъ и кухаркѣ, по 18 к.	—	—	6	48	6	48	
Покупка 20 арш. бѣлаго полотна для фартуковъ имъ же, по 25 коп. . .	—	—	5	—	5	—	
Покупка полотна для фартуковъ врачу, акушеркѣ и 2-мъ фельдшерамъ, считая по 4 фартука каждому, 16 фартуковъ, 9 арш. полотна по 25 к.=2 руб. 25 к., шитье 50 коп.	—	—	44	—	44	—	
Покупка 12 полотенецъ . . .	—	—	4	20	4	20	
Больничныя вещи для одного больного мужчины: 3 рубахи, по 1 руб. 25 к.,—3 р. 75 к.; 3-е кальсонъ, по 80 коп.,—2 р. 40 к., итого 6 руб. 15 коп., а для 10 чел. изъ 14 по штату	—	—	61	50	61	50	
Вещи для одной больной женщины: 3 юбки, по 1 р. 25 к.,—3 р. 75 к.; 3 рубашки, по 1 р. 50 к.—4 р. 50 к.; 3 косынки, по 25 к.—75 к., итого 9 р., а для 4-хъ	—	—	36	—	36	—	
Другія вещи на одного больного вообще: 2 наволоки для тюфяка, по 1 руб. 35 к.,—2 руб. 70 коп.; 2 подушки, по 75 к.,—1 р. 50 к.; 4 наволоки на подушки, по 60 к.,—2 руб. 40 к.; одѣяло зимнее 3 р. 50 к.; лѣтнее 2 р. 25 к.; кровать желѣзная 6 р. 50 к.; 2 фартука на кровать 75 к.; блюдо эмалированное съ крышкой, замѣняющей тарелку,—55 к.; солонка 15 коп.; кружка эмалированная							

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предпол. управою на 1903 г. руб.	к.	Опред. зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
35 к.; чайникъ эмальированный 75 коп.; плевательница 35 коп.; 3 полотенца по 35 к.,—1 р. 5 к.; 2 скатерти для столовъ, по 40 к.,—80 к.; 3 простыни по 1 р.,—3 р.; 2 пары чулокъ, по 50 к.,—1 р.; халатъ 6 р. 50 к.; ложка фраже 1 р., итого на 35 р. 10 к., а для 14-ти	—	—	421	40	421	40	
10-ти столиковъ для 14-ти чел., по 2 руб. 50 коп.	—	—	25	—	25	—	
4 ночныхъ горшка, по 75 коп.	—	—	3	—	3	—	
2 подкладныхъ судна для женщинъ, по 2 руб.	—	—	4	—	4	—	
Непредвидѣнные расходы и мелочныя издержки	—	—	30	—	30	—	
Страхованіе движимаго имущества	—	—	19	—	19	—	
	—	—	1399	28	1399	28	
VI. Содержаніе чистоты.							
Покупка 5 половыхъ щетокъ, по 1 р. 20 коп.	—	—	6	—	6	—	
Покупка 20 метелокъ березовыхъ, по 7 к.	—	—	1	40	1	40	
„ 4 пудовъ мочалы для швабръ	—	—	8	—	8	—	
„ мыла простого для умыванія больныхъ, мытья бѣлья, бинтовъ и половъ,—примѣнительно къ годовой ассигновкѣ по Штевецкой больницѣ	—	—	8	—	8	—	
Покупка соды простой для мытья бѣлья 1/3 пуда	—	—	—	60	—	60	
„ синьки 2 ф.	—	—	—	70	—	70	
„ соломы для матрацовъ и ледника	—	—	10	—	10	—	
Набивка ледника	—	—	10	—	10	—	
Чистка трубъ и мелочной расходъ на содержаніе чистоты,—примѣнительно къ расходу Штевецкой больницы	—	—	6	—	6	—	
Содержаніе въ чистотѣ клозетовъ,—примѣнительно къ расходу Расховецкой больницы	—	—	3	50	3	50	
	—	—	54	20	54	20	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
VII. Содержаніе лошади.							
Примѣнительно къ ассигновкѣ по Штевецкой больницѣ въ 109 руб. 50 к. на годъ,—на 4 мѣсяца слѣдуетъ . .	—	—	36	50	36	50	
VIII. Отопленіе и освѣщеніе.							
Для отопленія трехъ печей большей емкости по 1 саж.,—3 саж.; четырехъ печей обыкновенныхъ по 1/2 саж.,—2 с., кухни—3 саж., итого 8 саж., по 25 р.	—	—	200	—	200	—	
Для отопленія двухъ печей въ квартирѣ врача, по 1/2 саж.,—1 саж., кухни—	—	—	50	—	50	—	
1 саж., итого 2 саж., по 25 руб. .	—	—	25	—	25	—	
Для отопленія прачечной 1 саж. дровъ							
Лампъ разной величины 20 штукъ .	—	—	20	—	20	—	
5 подсвѣчниковъ	—	—	2	50	2	50	
Керосина для 20-ти лампъ . .	—	—	23	60	20	—	
Спичекъ	—	—	—	66	—	66	Примѣнительно къ ассигновкѣ по Штевецкой больницѣ.
Стекла ламповыя, щетки и проч. .	—	—	2	—	2	—	
Свѣчей стеариновыхъ 6 ф., по 24 коп.	—	—	1	44	1	44	
	—	—	325	20	321	60	
IX. Погребеніе умершихъ.							
Примѣнительно къ ассигновкѣ Штевецкой больницы 30 руб. 40 коп. въ годъ, на 4 мѣсяца	—	—	10	—	9	30	
Итого . .	—	—	2508	18	2461	88	
Всего . . .	5920	18	8709	34	8354	71	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 годъ.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Амбулаторный пунктъ въ г. Щиграхъ.							
Отопленіе помѣщенія. Для двухъ голландскихъ печей 200 четвертей лузги, по 18 к.,—36 р.; для кухонной печи 1 саж. дровъ—28 р. .	84	—	64	—	64	—	Въ 1900 г. израсходовано 13 р., въ 1901 г. 19 руб. 35 к., средній расходъ 16 р. 18 коп.; врачъ испрашиваетъ кредитъ въ 10 руб.
Наемъ сторожа . . .	120	—	120	—	120	—	
Мелочной расходъ . . .	10	—	10	—	10	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ“ .	3	—	3	—	3	—	
Затирка и побѣлка зданія амбулаторіи и исправленіе печи . .	—	—	50	—	50	—	Затирка и побѣлка 25 р., 1500 шт. кирпичей для исправленія печи 15 р., плата печнику 10 р.
	217	—	247	—	247	—	
Амбулаторный пунктъ въ селѣ Нижнемъ-Ольховатомъ на время съ 1-го января по 1-е сентября 1903 г. и въ деревнѣ Карташевкѣ съ 1 сентября 1903 г. по 1 января 1904 г.							
Наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе	250	—	167	—	167	—	
Жалованье сторожу . . .	96	—	96	—	96	—	
Продовольствіе дежурному фельдшеру	36	—	24	—	24	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ“ . .	3	—	3	—	3	—	
Покупка рукомойника съ мѣднымъ тазомъ	—	—	10	—	—	—	
	385	—	300	—	290	—	
Амбулаторный пунктъ въ селѣ Алексѣевкѣ (имѣніе Н. В. Дмитріева).							
Отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа	100	—	100	—	150	—	Смѣтная комиссія опредѣлила 50 р. за время съ 1 января по 1 іюля 1903 г. и 100 р. съ 1 іюля 1903 г. по 1 января 1904 г.
	100	—	100	—	150	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предположено управою на 1903 г.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Амбулаторный пунктъ въ селѣ Штевцѣ.							
Для отопленія двухъ голландскихъ печей 1½ саж. дровъ, по 21 руб. 50 коп.	32	25	32	25	32	25	
Керосина для освѣщенія амбулаторіи и для керосиновой кухни при изготовленіи лѣкарствъ 8½ пуд., по 1 руб. 40 коп. пудъ	13	60	11	90	11	90	
Наемъ сторожа	96	—	96	—	96	—	
Выписка журналовъ „Фельдшеръ" и „Акушерка"	6	—	6	—	6	—	
	147	85	146	15	146	15	
Амбулаторный пунктъ въ селѣ Расховцѣ.							
Наемъ сторожа	84	—	84	—	84	—	
Выписка журнала „Фельдшеръ"	3	—	3	—	3	—	
	87	—	87	—	87	—	
Амбулаторный пунктъ въ селѣ Покровскомъ.							
Отопленіе. Въ зданіяхъ участка 7 печей, изъ которыхъ 5 голландскихъ и 2 кухонныхъ, считая на голландскую печь по 1 саж. и на кухонную по 2 саж.,—9 с., по 28 р.	140	—	252	—	224	—	Смѣтная комиссія понизила количество дровъ на кухонную печь до 1½ саж.
Керосина для освѣщенія и для кухни при изготовленіи лѣкарствъ 8½ п., по 1 руб. 40 коп. пудъ	13	60	11	90	11	90	
Жалованье сторожу	96	—	96	—	96	—	
Мелкіе расходы и побѣлка зданія	—	—	10	—	10	—	
Выписка газеты „Фельдшеръ"	3	—	3	—	3	—	
	252	60	372	90	344	90	
Итого	1189	45	1253	5	1265	5	

Прилож. XIV (къ ст. §).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигн. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предпол. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣл. зем. собр. на 1903 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
Больница въ г. Щиграхъ.							
На покупку медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и дезинфекціонныхъ средствъ для больницы 1466 руб. и согласно постановленію собранія 8 октября 1898 г. на медикаменты для амбулаторныхъ больныхъ 100 руб.	1517	—	1566	—	1566	—	Въ 1899 г. израсходовано 1604 р. 71 к., въ 1900 г 1357 руб. 66 к., въ 1901 г. 1735 р. 95 к., средній расходъ 1566 р. 11 коп.
На хирургическіе инструменты .	150	—	150	—	150	—	По представл. врача.
	1667	—	1716	—	1716	—	
Штевецкая больница и амбулаторія.							
На медикаменты и перевязочные матеріалы	1410	—	1498	—	1498	—	Въ 1899 г. израсходовано 1325 руб. 91 к., въ 1900 г. 1541 р. 49 к., въ 1901 г. 1628 р. 33 к., средній расходъ 1498 р. 58 коп.
На покупку и исправленіе инструментовъ	85	—	60	—	60	—	
	1495	—	1558	—	1558	—	
Расховецкая больница и амбулаторія.							
На медикаменты и перевязочные матеріалы	1200	—	1735	—	1735	—	Въ 1899 г. израсходовано 2193 р. 4 к., въ 1900 г 1302 руб. 68 к., въ 1901 г. 1710 р. 79 к., средній расходъ 1735 р. 50 коп.
На покупку хирургическихъ инструментовъ . . .	50	—	50	—	50	—	
„ операціоннаго стола .	7	—	—	—	—	—	
„ стелиризатора . . .	50	—	—	—	—	—	
„ акушерскаго ящика по образцу, бывш. на съѣздѣ врачей	—	—	10	—	10	—	
	1307	—	1795	—	1795	—	
Амбулаторія въ г. Щиграхъ.							
На медикаменты . . .	1075	—	1059	—	1059	—	Въ 1899 г. израсходовано 1062 руб. 89 к., въ 1900 г. 1055 р. 43 к., въ 1901 г. 1058 р. 78 к., средній расходъ 1059 р. 3 коп.
	1075	—	1059	—	1059	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Предполож. упр. на 1903 г.		Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Карташевская больница и амбулаторія, Нижне-Ольховатская амбулаторія.							
На медикаменты для больницы на 4 мѣсяца, примѣнительно къ расходу по Штевецкой больницѣ за 1901 г.	—	—	400	—	400	—	Примѣнительно къ расходу по Штевецкой больницѣ.
Малый ампутаціонный наборъ .	—	—	45	—	45	—	Кредиты исчислены по представленію врача, разсмотрѣнному въ санитарной комиссіи.
Акушерскій наборъ . . .	—	—	55	—	55	—	
Два фельдшерскихъ набора. .	—	—	11	—	11	—	
Кушетка для изслѣдов. женщинъ.	—	—	10	—	10	—	
Зеркала маточныя молочнаго стекла разныхъ величинъ по 35 к. .	—	—	1	40	1	40	
Нѣсколько тазовъ различныхъ величинъ изъ папье-маше. . .	—	—	10	—	10	—	
Индуктивный аппаратъ . .	—	—	28	—	28	—	
Большой ларингоскопъ съ тремя гортанными зеркалами . . .	—	—	17	—	17	—	
Ушной наборъ	—	—	9	—	9	—	
Зубной наборъ	—	—	40	—	40	—	
Скарификаторъ	—	—	4	50	4	50	
Аппаратъ для хлороформированія	—	—	2	25	2	25	
Машинка для гипсованія бинтовъ	—	—	1	50	1	50	
Четыре троакара . . .	—	—	4	—	4	—	
Стелиризаторъ	—	—	75	—	75	—	
Пять термометровъ . . .	—	—	5	—	5	—	
Пять пузырей для льда . .	—	—	5	—	5	—	
Двѣ кружки Эсмарха. . .	—	—	2	50	2	50	
Штативъ для кружекъ Эсмарха .	—	—	5	—	5	—	
„ для воронокъ . .	—	—	15	—	15	—	
„ для изслѣдованія мочи .	—	—	7	—	7	—	
Ножницы для снятія гипсовыхъ повязокъ	—	—	3	50	3	50	
Желудочный насосъ . . .	—	—	3	—	3	—	
Внутри маточный наконечникъ .	—	—	3	—	3	—	
Пять стеклянныхъ трубокъ для выполаскиванія матки . . .	—	—	1	—	1	—	
Приборъ для пилюль. . . .	—	—	—	70	—	70	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. упр. на 1903 годъ. руб.	к.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	Примѣчаніе.
Двѣ спиртовыхъ лампочки . .	—	—	1	—	1	—	
Аппаратъ Делафуа	—	—	25	—	25	—	
На медикаменты для амбулаторіи	1200	—	1500	—	1500	—	Въ 1899 г. израсходовано 1467 р 66 к., въ 1900 г. 1584 руб. 49 к., въ 1901 г. 1512 р. 25 к., средній расходъ 1521 р. 46 коп.
Покупка акушерскихъ щипцовъ Лазаревича	11	—	—	—	—	—	
	1211	—	2290	35	2290	35	
Амбулаторный пунктъ въ с. Алексѣевкѣ (имѣніе Н. В. Дмитріева).							Ассигновка увеличивается по представленію врача, обсуждавшагося въ санитарной комиссіи.
На медикаменты . . .	150	—	350	—	350	—	
	150	—	350	—	350	—	
Амбулаторія въ с. Покровскомъ.							
На медикаменты . . .	800	—	800	—	900	—	Въ 1901 г израсходовано 866 руб. 88 к.
На инструменты . . .	60	—	—	—	—	—	
	860	—	800	—	900	—	
Расховецкая аптека.							
Жалованье провизору. . .	600	—	600	—	600	—	
„ аптекарскому ученику	72	—	96	—	96	—	
Содержаніе ему. . . .	38	—	37	—	37	—	Пища аптекарскому ученику дается такая же, какъ и прислугѣ больницы, кредить на пищу 6-ти чел. прислуги исчисляется въ 222 р. 27 коп.
Жалованье служителю . .	60	—	60	—	60	—	
Для отопленія одной печи въ кухнѣ 2 саж. дровъ, двухъ голландскихъ печей—2 саж., а всего 4 саж., по 28 руб.	84	—	112	—	84	—	По смѣтѣ на 1902 г. вносилось для кухни и при квартирѣ провизора 3 саж. дровъ, но этого количества оказывается недостаточно.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб	к.	Предполож. упр на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	Примѣчанія.
На освѣщеніе керосину для двухъ лампъ въ аптекѣ по $1/2$ ф. въ день и 3-хъ лампъ въ квартирѣ провизора по $1/4$ ф. въ день на каждую, на всѣ $1^3/4$ ф. въ день, а въ годъ 16 пуд., по 1 руб. 40 коп. пудъ . . .	25	56	22	40	22	40	
Керосина для приготовленія настоекъ и отваровъ по 1 пуду въ мѣсяцъ, въ годъ 12 п., по 1 р. 40 к. пудъ	19	20	16	80	16	80	
Страхованіе зданія . . .	13	43	13	43	13	43	
Страхованіе движимаго имущества и товара	35	6	35	6	35	6	
Поправка двухъ печей въ аптекѣ	6	—	—	—	—	—	
Мелочной расходъ по аптекѣ .	12	—	24	—	24	—	Въ 1901 г. израсходовано 50 руб. 4 коп.
	965	25	1016	69	988	69	
Лѣченіе сифилиса.							
На покупку кали-іодати для всѣхъ участковъ	1000	—	1000	—	600	—	Шестьсотъ руб. примѣнительно къ дѣйствительному расходу за 1902 годъ
	1000	—	1000	—	600	—	
Итого . . .	9730	25	11585	4	11557	4	

Прилож. XV (къ ст. 7 § VII).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
Устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ больницъ.							
1. По больницѣ въ г. Щиграхъ.							
Мелкій ремонтъ . .	46	—	49	50	49	50	Въ 1899 г. израсходовано 59 р. 46 к., въ 1900 г. 41 р. 40 к. и въ 1901 г. 47 р. 65 к., средній расходъ 49 р. 50 к.
Побѣлка конторы, аптеки, дежурной, корридора, бани, кухни и прачечной 2 раза въ годъ, считая матеріалъ и работу. .	68	—	68	—	68	—	Площадь побѣлки равна 330 кв. саж., потребуется матеріала: 40 п. мѣла, по 25 к., 10 р.; 20 ф купороса, по 20 к., 4 р.; 20 ф. клею, по 15 к., 3 р.; 1 п. ультрамарину 16 р.; 2 п. муки 3 р. и за работу 32 р.
Перекладка голландской печи въ конторѣ . .	—	—	31	65	26	65	На перекладку голландской печи потребуется кирпича плешковскаго 1000 шт. 15 р., песку и глины 1/4 саж. 1 р. 25 к., проволоки и гвоздей на 40 к. и за работу 15 р.
Окраска масляной краской стѣнъ и потолковъ въ ватерклозетныхъ комнатахъ	—	—	34	—	42	—	Площадь для окраски равна 34 кв. саж., по 1 р. за каждую кв. саж, считая матеріалъ и работы
Окраска масляной краской всѣхъ половъ, дверей и оконъ въ заразномъ отдѣленіи	—	—	100	—	60	—	Площадь половъ въ заразномъ отдѣленіи равна 20 кв. саж., по 2 р. за саж., 40 р; 11 оконъ и 9 дверей, считая по 3 р за каждый просвѣтъ, 60 руб.
Ошелеваніе снаружи заразнаго отдѣленія . .	—	—	114	20	114	20	На ошелевку потребуется матеріала безыменки для штагъ 10 шт. 10 р., тесу 6 арш. 150 шт. 60 р, гвоздей 1½ п. 4 р. 20 к. и за работу плотнику 30 р, глины и песку 1 куб. саж. 5 р., штукатуру за работу 5 руб.
Страхованіе зданій и надворныхъ построекъ .	226	—	289	86	289	86	Согласно полисамъ.
Исправленіе бани .	338	—	—	—	—	—	
Оштукатурка цементомъ прачечной . . .	18	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
Ремонтъ двухъ барачныхъ крылецъ . . .	38	50	—	—	—	—	
Передѣлка крыши сарая.	140	50	—	—	—	—	
	875	—	687	21	650	21	
2. Штевецкая больница.							
Мелкій ремонтъ . .	86	32	112	—	112	—	Въ 1899 г. израсходовано 101 р. 97 к., въ 1900 г 67 р., въ 1901 г. 166 р. 81 к., средній расходъ 111 руб. 93 коп.
Страхованіе . .	62	2	61	84	61	84	
Передѣлка половъ въ 6 комнатахъ больницы .	—	—	96	50	83	—	На передѣлку половъ потребуется: 30 шт. досокъ 9-арш., по 1 р. 60 к., 48 р.; 1 п. гвоздей 3 р.; 10 шт. тесу для плинтусовъ по 55 к.=5р. 50 к.; за работу 30 р. и на непредвидѣнные расходы 10 руб.
Окраска половъ въ больницѣ	—	—	82	40	50	40	Площадь половъ равна 64 кв. саж., краски масляной по $1^1/_2$ ф. на саж. 2 п. 16 ф. на 14 р. 40 к. (по 6 р. пудъ); 1 п. шпаклевки 4 р., за работу 64 руб.
Устройство клозета при больницѣ . . .	—	—	292	70	250	—	На устройство клозета при больницѣ потребуется: 6000 кирпича по 9 р.=54 р.; 100 п. извести по 20 к. пудъ=20 р.; круглаго лѣса еловаго 32 бревна по 1 р. 50 к=48 р; 20 шт. досокъ сосновыхъ по 1 р. 50 к.=30 р; 30 шт. тесу по 45 к. 13 р. 50 к.; 10 п. желѣза кровельнаго по 3 р. 20 к.=32 р.; за работу каменщикамъ, плотникамъ и столяру 75 р.; алебастра 12 п. по 60 к. пудъ=7 р. 20 к.; на непредвидѣнные мелочные расходы 13 р.
Ремонтъ квартиры врача.	—	—	54	35	46	75	На ремонтъ квартиры врача потребуется: на передѣлку балкона досокъ еловыхъ 10 шт., по 1 р. 40 к., 14 р.; тесу 15 шт., по 45 к.=6 р. 75 к.; круглаго лѣса 6 шт., по 1 р. 50 к=9 р.; 3 пуда желѣза кровельнаго, по 3 р. 20 к.=9 р. 60 к.; за работу мастеру 15 руб.
Перетирка и поправка штукатурки въ больницѣ .	52	50	15	—	15	—	
Устройство 12 наружныхъ рамъ . . .	52	25	—	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран. на 1903 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
Устройство погреба при квартирѣ врача	57	—	—	—	—	—	
Передѣлка печи въ квартирѣ фельдшера	10	—	—	—	—	—	
	320	9	714	79	618	99	
3. По Расховецкой больницѣ.							
Ремонтъ крыльца въ аптекѣ	—	—	14	—	14	—	На ремонтъ крыльца въ аптекѣ потребуется: 1 брусъ сосновый $^{5}/_{4}$ в. 7 арш. 3 р. 50 к.; 1 дубъ 4 р. 50 к.; 2 тесины 1 р.; за работу 5 р.
Окраска половъ въ больницѣ	—	—	72	—	60	—	Площадь половъ 60 кв. саж., стоимость покраски 1 кв. сажени пола 1 руб. 20 коп.
Окраска крыши больницы мѣдянкою	—	—	85	—	85	—	Площадь равна 85 кв. саж., стоимость окраски 1 кв. саж. 1 р.
Окраска половъ въ аптекѣ	—	—	10	—	10	—	Площадь равна 10 кв. саж., стоимость окраски 1 кв. саж. 1 р.
Лѣстница въ новый ледникъ	—	—	3	—	3	—	
Устройство коновязи передъ больницей и аптекой протяженіемъ на 15 саж.	—	—	26	25	26	25	На устройство коновязи потребуется: 10 дубковъ 4 ар. длины по 1 р. 25 к.=12 р. 50 к; 7 бревенъ сосновыхъ 7 ар. длины по 1р. 25 к. 8 р. 75 к.; работа 5 руб.
Побѣлка стѣнъ въ больницѣ, аптекѣ и прачечной, ремонтъ печей	40	—	40	—	40	—	На побѣлку стѣнъ въ больницѣ, аптекѣ и прачечной при площади въ больницѣ 110 кв. саж., въ прачечной 12 кв. саж. и корридора въ аптекѣ 8 кв. саж., а всего 180 кв. саж., и ежегодный ремонтъ печей: 10 п. мѣлу 2 р. 50 к., 10 ф. ультрамарину 3 р. 50 к., 20 ф. клею 3 р. 20 к., 5 ф. сажи 50 к., кирпичъ, глина, песокъ, проволока 5 р. 30 коп., работа 25 р.
Страхованіе	51	60	51	60	51	60	
Посадка деревьевъ	5	—	5	—	5	—	
Обкладка зданія больницы кирпичемъ	384	—	—	—	—	—	
Устройство выхода и погреба при квартирѣ врача.	219	70	—	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Предположено управою на 1903 годъ.		Опредѣлено земск. собран. на 1903 г.		Примѣчаніе.
Ремонтъ стараго погреба.	84	60	—	—	—	—	
Ремонтъ квартиры врача.	24	—	—	—	—	—	
Перепланировка больницы	—	—	—	—	954	—	Подробный расчетъ прилагается. Ассигновка изъ врачебнаго фонда.
	808	90	306	85	1248	85	
4. По больницѣ въ с. Карташевкѣ.							
Устройство больницы въ с. Карташевкѣ . .	8728	—	—	—	—	—	
Страхованіе . .	—	—	60	—	60	—	
Постройка зданія для квартиръ фельдшеровъ .	—	—	—	—	1520	—	Изъ врачебнаго фонда. Подробное исчисленіе въ 1987 руб. прилагается, при чемъ въ эту сумму зачитается остатокъ отъ передѣланной смѣты по постройкѣ квартиры для врача—467 р.
	8728	—	60	—	1580	—	
5. По амбулаторіи въ с. Покровскомъ.							
Приспособленіе зданія бывшаго виннаго склада въ с. Покровскомъ подъ амбулаторію . . .	1200	—	—	—	—	—	
Приспособленіе флигеля подъ квартиру для фельдшера	—	—	310	—	310	—	На основаніи постановленія экстреннаго собранія 20 января 1901 года.
Покрыть желѣзомъ кухню съ сѣнями (зданіе размѣрами 14×8 арш.) .	—	—	121	25	121	25	Тесу 3-го сорта - 60+25 к.=15 р., работа плотникамъ=5 руб., желѣза 25 пуд.+3 р =75 р., работа - 25+25=6 р. 25 к., окраска крыши 25+80 коп.=20 руб.

Предметы расходовъ.	Ассигнован. по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	Предполож. управою на 1903 г. руб.	к.	Опредѣлено зем. собран на 1903 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Ошелевать квартиру врача (зданіе размѣрами 18×12×4 арш.; площадь (18×4×2)+(12×4×2)=26 кв. саж.	—	—	100	20	100	20	Тесу 1-го сорта 4 верш.—7 арш.—130 шт. по 40 к.=52 р., гвоздей 1½ пуд.=4 р. 20 к., безыменки 10 шт по 80 к.=8 р., за работу плотнику 26 кв. саж. по 1 р. за саж.=26 р., глины 1 куб. саж.=5 р., за работу 5 р.
Страхованіе	—	—	15	99	15	99	Согласно полису.
Сдѣлать теплыя сѣни рубленыя въ квартирѣ врача, отхожее мѣсто и кладовую	—	—	—	—	200	—	
	1200	—	547	44	747	44	
Итого	11931	99	2316	29	4845	49	
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ.	5000	—	—	—	2474	—	

Смѣта на перепланировку Расховецкой больницы.

Снять переборокъ, кв. саж.=7,5 по 30 к. . .	2 р. 25 к.
Поставить переборокъ подъ штукатурку изъ новаго матеріала, кв. с.=8,5 по 4 р.	34 р.
Изъ стараго матеріала, кв. с.=7 по 1 руб. 50 к.	10 р. 50 к.
То же чистыхъ подъ окраску въ клозетѣ, кв. с.= 3 по 5 р.	15 р.
Разобрать тамбуръ	5 р.
Прорѣзать новые дверные просвѣты и обдѣлать ихъ косяками, 5 по 4 р.	20 р.
То же для печей, мѣстъ 2 по 4 р.	8 р.
Обдѣлать оконныхъ пролетовъ изъ дверныхъ съ задинками подъ окнами и постановкою косяковъ, мѣстъ 4 по 6 р. 50 к.	26 р.
Задѣлать въ стѣнахъ дверныхъ пролетовъ, мѣстъ 5 по 5 р.	25 р.
Поставить въ готовыя мѣста старыхъ 5 дверей и 3 окна съ пригородкою и проч., всего мѣстъ 8 по 1 р. 50 к.	12 р.
Новыхъ дверей, мѣстъ 3 по 8 р.	24 р.
Оштукатурить по дереву внутри стѣнъ и перегородокъ, кв. с. 43,5 по 3 р.	130 р. 50 к.
Сдѣлать маленькое окно изъ кухни въ больницу для подачи пищи	5 р.
Разобрать одну печь	2 р.
Сложить двѣ новыя печи, 2 по 50 р. . . .	100 р.
То же каминъ въ клозетѣ 1	30 р.
Устройство вытяжной трубы	40 р.
Устройство двухъ воздушныхъ клозетовъ . .	100 р.
Постановка въ кухнѣ бака для воды съ насосомъ и трубами	140 р.
Устройство котла для ванны	75 р.
Постановка имѣющихся 2 ваннъ съ трубопроводами	80 р.
Малярныя и проч. работы	70 р.
Итого . . .	954 р. 25 к.

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчанія.
			руб.	к.	руб.	к.	
	По постройкѣ зданія для квартиръ фельдшеровъ въ с. Карташевкѣ.						
	Земляныя работы.						
	Вырыть и разравнять землю подъ фундаментъ стѣнъ куб. саж. . .	2	1	—	2	—	
	Каменныя работы.						
	Сложить фундаментъ изъ кирпича въ 2 кирп. при выс. 0,66×20=13,2 кв. с. 0,66×33=2,17.						
	Потребуется кирпича. . . .	13000	12	—	156	—	
	За работу по 3 р. за тысячу .	13	3	—	39	—	
	Плотничныя работы.						
	Срубить стѣнъ, кв. саж. . .	35	2	—	70	—	
	Бревенъ 4½ в.×7 ар., шт. .	180	1	25	225	—	
	Обтесать и уложить балки . . .	20	—	70	14	—	
	5 вер.×10 арш. . . .	20	3	—	60	—	
	Связать и поставить стропила, пог. саж.	40	—	20	8	—	
	Бревна 7 ар.×3 вер., шт. .	18	—	80	14	40	
	Обрѣшетить стропила, кв. с. .	30	—	10	3	—	
	Тесу латвеннику 8 ар., шт. .	110	—	26	28	60	
	Настлать чистые полы въ помѣщеніяхъ 20 кв. с., въ корридорахъ 4 кв. с.=24	24	1	—	24	—	
	Досокъ 1¼ в. 5 вер.×8 ар., шт.	100	1	35	135	—	
	Подшить потолки подъ штукатурку, кв. саж.	20	—	20	4	—	
	Тесу IV сорта 8 арш., шт. .	100	—	26	26	—	
	Сдѣлать переборки подъ штукатурку, кв. с.	9	—	60	5	40	
	Тесу III сорта 8 ар., шт. . .	80	—	26	20	80	
	Оконопатить наружныя стѣны съ обѣихъ сторонъ, кв. саж. . .	30	—	60	18	—	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Обдѣлать окна, шт. . . .	12	1	50	18	—	
	Брусьевъ 7 ар.×3 в.×6 в., шт.	12	3	50	42	—	
	Обдѣлать дверные проемы, шт. .	14	1	—	14	—	
	Бревенъ 4½ в.×9 ар., шт. .	2	1	50	3	—	
	Обдѣлать два корридора съ кладовками и двумя лѣсенками, кв. с. (13×1 р. 20 к.=15 р. 60 к.+5 лѣстн.)	13	1	20	20	60	
	Тесу II сор. 5 в.×8 ар., шт. .	60	—	35	21	—	
	Доски 1½ в.×6 в.×7 ар., шт.	6	1	25	7	50	
	Бревенъ 3 вер.×8 ар., шт. .	15	1	—	15	—	
	Сдѣлать второй потолокъ на чердакѣ, кв. с.	20	—	30	6	—	
	Досокъ III сор. безыменки 8 ар.	120	—	50	60	—	
	Кровельныя работы.						
	Покрыть зданіе желѣзомъ, кв. с.	30	—	50	15	—	
	Сдѣлать сточныя трубы, п. с. .	10	—	50	5	—	
	Воронки къ нимъ, шт. . .	6	—	75	4	50	
	Покрыть корридоры, кв. с. .	5	—	50	2	50	
	Желѣза 10-ф. пудовъ . .	55	5	—	275	—	
	Печныя работы.						
	Сдѣлать печей, шт. . . .	2	15	—	30	—	
	Вывести дымовыя трубы сверхъ печей, пог. саж.	3	1	—	3	—	
	Кирпича	2000	12	—	24	—	
	Приборы	—	—	—	5	—	
	Смазать потолки, кв. с. . .	20	—	20	4	—	
	За глину	—	—	—	5	—	
	Столярныя работы.						
	Сдѣлать переплеты лѣтніе и зимніе, паръ	12	4	—	48	—	
	въ корридоры	2	1	—	2	—	

№№ по порядку.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	
	Сдѣлать простыхъ филенчатыхъ дверей	14	4	—	56	—	
	Приборы, мѣстъ . . .	26	—	80	20	80	
	Штукатурныя работы.						
	Оштукатурить внутри стѣны, перегородки, печи, потолки и трубы, кв. саж.	78	1	—	78	—	
	Матеріалу: извести, алебастру, гвоздей, драни	—	—	—	200	—	
	Стекольныя работы.						
	Вставить стекла подъ замаски, мѣстъ	12	—	—	40	—	
	Малярныя работы.						
	Выбѣлить стѣны, потолки и проч., кв. саж.	78	—	35	28	30	
	Окрасить окна и двери, мѣстъ .	26	1	—	26	—	
	Окрасить полы, кв. с. . .	24	—	40	9	60	
	Окрасить крышу и сточныя трубы, кв. саж. 35	—	—	—	30	—	
	Окрасить разные предметы . .	—	—	—	15	—	
	Итого . .	—	—	—	1987	—	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опредѣл. зем. собран. на 1903 г.	Примѣчанія.
	руб.	руб.	руб.	
Жалованье двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ, по 300 руб.	600	600	600	
Квартирныя тремъ по 96 руб.	288	288	288	
На разъѣзды двухъ ветеринарныхъ врачей, по 400 руб.	800	800	800	
На разъѣзды фельдшеровъ	150	150	150	
Итого	1838	1838	1838	

Прил. XVII (къ ст. 4 § IX).

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опредѣл. зем. собран. на 1903 г.	Примѣчанія.
	руб.	руб.	руб.	
Устройство выставки лошадей сельско-рабочаго скота	150	150	150	
Содержаніе племенныхъ разсадниковъ рогатаго скота и лошадей	1200	300	2100	На покупку жеребцовъ 1200 р., на покупку быковъ 600 р., на покупку барановъ 300 руб. Половина этого расхода, а именно 1050 руб, пополняется изъ суммъ губернскаго земства.
Безплатная и льготная выдача сѣмянъ кормовыхъ растеній	—	100	300	Половина этого расхода, а именно 150 р., пополняется изъ суммъ губернскаго земства.
Устройство показательныхъ участковъ и демонстрація орудій	—	150	180	
Итого	1350	700	2730	
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	600	—	1200	

Прил. XVIII (къ ст. 6 § IX)

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предполож. упр. на 1903 г.	Опредѣл зем. собран. на 1903 г.	Примѣчаніе.
	руб.	руб.	руб.	
На выписку образцовъ для кустарей сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій	—	120	—	
Пособіе Щигровскому обществу сельскаго хозяйства на содержаніе школы кружевницъ	—	700	400	
На оборотныя средства школы кружевницъ	—	—	400	Изъ запаснаго капитала.
Итого . .	—	820	800	
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	—	—	400	

Къ смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.	Предпол. управою на 1903 г.	Опредѣл. зем. собран. на 1903 г.	Примѣчанія.
	руб.	руб.	руб.	
Жалованье агрономну	1350	1350	1350	Часть этого расхода, а именно 600 р. пополняется изъ сум. губернскаго земства.
Разъѣзды его	300	300	300	
Покупка пособій и приборовъ для агронома	—	100	—	
Жалованье разъѣздному садовнику	400	400	400	
Разъѣзды его	100	100	100	
Итого	2150	2250	2150	
Въ томъ числѣ изъ специальныхъ средствъ	600	600	600	

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО ЩИГРОВСКОМУ УѢЗДУ

на 1903 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣл. земскимъ собран. на 1903 г. руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
	а) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5075	—	На основаніи пп. *а* и *б* ст. 5 прил. къ 6 ст. Пол. о зем. учр. Недоимка съ сельскихъ обществъ въ 5075 р. исчислена въ 20% отношеніи къ годовому окладу, согласно постановленію собранія 3 октября 1900 г.	4741	—	—	—	4920	—	Вслѣдствіе сложенія земскимъ собраніемъ недоимки съ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, ожидающаяся къ поступленію сумма уменьшилась.
	б) Зачитается остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній по отчету за 1901 г.	—	—		2096	99	—	—	—	—	
	в) Зачитается излишекъ, исчисленный управой по окладнымъ листамъ противъ смѣтной суммы на 1902 г. .	—	—	Раскладка была сведена безъ остатка.							
	г) Засчитывается возвращенный казною расходъ земства по выдачѣ квартирныхъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ за 1900 г. . .	—	—		2062	—	—	—	—	—	
	д) Засчитывается назначенный по ст. 5 § IX смѣты 1901 г. кредитъ, расходованіе котораго отмѣнено	—	—		3500	—	—	—	—	—	
	§ 1. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей**										
	Ст. 2. Съ недвижимымъ имуществъ и оброчныхъ статей .	2000	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Полож. о зем. учрежд. Арендная плата за помѣщеніе прогимназіи по договору.	425	—	—	—	1800	—	Уменьшено по постановленію собранія 30 сентября.
	Итого . .	7075	—		12824	99	—	—	6720	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предполож. управою къ поступленію въ 1903 г. рубли.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назнач. къ поступлен. въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствит. поступило за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земск. собр. за 1903 г. рубли.	к.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ II.										
	Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы .	709	—	Исчисляется по трехлѣтней сложности поступленій: въ 1899 г. поступило . 886 р. 78 к. „ 1900 г. „ . 491 р. 95 к. „ 1901 г. „ . 748 р. 80 к. Средняя сложность . 709 р. 18 к.	678	—	—	—	709	—	
	§ III.										
	Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	6323	—	Ожидается къ поступленію пособіе отъ казны на содержаніе школъ — 1400 руб.; отъ Курскаго губернскаго земства: 1200 р. на содержаніе страхового и ветеринарнаго столовъ, 1698 р. на прогрессивное увеличеніе жалованья учителямъ, 500 р. на содержаніе завѣдующаго хозяйственною частью школъ, 265 р. на содержаніе стипендіатовъ, 60 р. на снабженіе школъ наглядными пособіями и 600 р на содержаніе агронома; отъ землевладѣльцевъ: Д. Л. Овсянико-Куликовскаго 300 р. и Н. В. Дмитріева 300 р на жалованье фельдшерамъ.	12386	—	5850	32	8028	—	Ожидается къ поступленію пособіе отъ казны на содержаніе школъ — 1400 р, отъ Курскаго губернскаго земства: 1200 руб. на содержаніе страхового и ветеринарнаго столовъ, 1698 р. на прогрессивное увеличеніе жалованья учителямъ, 500 р. на содержаніе завѣдующаго хозяйственною частью школъ, 270 руб. на содержаніе стипендіатовъ, 60 р. на снабженіе школъ наглядными пособіями, 300 руб. на жалованье передвижному учителю, 200 р. на библіотеки-читальни, 600 р. на содержаніе агронома, 1050 р. на племенные расадники и 150 р. на безплатную выдачу сѣмянъ, отъ землевладѣльцевъ: Д. Л. Овсянико-Куликовскаго 300 р и Н. В. Дмитріева 300 р. на жалованье фельдшерамъ.
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капит. на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.) . . .	20667	—	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 127 р., изъ капитала имени Хитрово 395 р., изъ капитала Анастасіевской школы 285 р, фонда народнаго образованія 600 р., Баранцевскаго капитала 80 р, библіотечнаго капитала 60 р., изъ капитала пожертвованнаго Н. В. Дмитріевымъ 120 р., заемъ у губернскаго земства 10000 руб., заемъ изъ запаснаго капитала 9000 руб.	27040	—	9723	32	25622	—	
	Итого по § III .	26990	—		40104	—	15573	64	33650	—	
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	120472	22	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. и ст. 5 врем. правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	106095	19	99996	73	116169	64	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	8302	8		7723	75	4672	99	8005	59	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	2193	54		1932	51	1463	71	2115	21	
	Итого по § VI .	130967	84		115751	45	106133	43	126290	44	
	Всего доходовъ . .	165741	84		168680	44	121707	7	167369	44	

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ по Щигровскому уѣзду на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. руб.	к.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	6003	—	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	15286	—	а) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5075	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1050	—	б) Зачитается остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній по отчету за 1901 г. .	—	—
§ IV. Дорожная повинность	2	—	в) зачитается излишекъ, исчисленный управой по окладнымъ листамъ противъ смѣтной суммы на 1902 г.	—	—
§ V. Народное образованіе.	41550	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчн. статей	2000	—
§ VI. Общественное призрѣніе	2332	—	§ II. Разные сборы .	709	—
§ VII. Медицинская часть.	52794	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	26990	—
§ VIII. Ветеринарная часть.	2534	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	130967	84
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	3770	—			
§ X. Уплата долговъ. .	26835	—			
§ XI. Разные расходы .	1425	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . .	10100	—			
§ XIII. Запасная сумма .	2060	84			
Итого расходовъ .	165741	84	Итого доходовъ.	165741	84
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	26990	—			

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	1. Фондъ народнаго образованія.			
	Наличность къ началу года:			
	а) капитала . . 2500 р. б) %% приращеній . . .			
	Итого . 2500 р.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. По ст. 3-й § X смѣты расходовъ . 1200 р. 2. Отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ расходовъ по содержанію школъ . . 1000 р.			
	Итого . .	4700	—	
	2. Капиталъ имени Баранцева			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государственная рента 3700 р. и 4½% закладные листы Харьковскаго земельнаго банка 200 руб. Наличными деньгами 17 р. 95 к. По купонамъ на срокъ 1 дек. ожидается % приращеній 35 р. 15 к.
	Наличность къ началу года:			
	а) капитала . . 3917 р. 95 к. б) %% приращеній . . . 35 р. 15 к.			
	Итого . 3953 р. 10 к.			
	Ожидается къ поступленію %%:			
	Отъ государственной ренты . . 140 р. 60 к. Отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка . 8 р. 55 к.			
	Итого . . .	4102	25	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Жалованье законоучителю Антонову .	12	—	§ V ст. 1 смѣты расходовъ.
Расходъ за счетъ сельскихъ обществъ по содержанію школъ	1000	—	Ст. 12 того же §.
Ссуда Больше-Змѣинцевскому обществу на постройку школы . . .	300	—	Ст. 11 того же §.
На пополненіе передержки по постройкѣ школы въ Щигорчикѣ . .	119	—	
На постройку Ново-Селидебнаго училища	150	—	
Итого . .	1581	—	
Предположительный остатокъ къ концу года 3119 руб.			
Подлежитъ расходованію:			
На стипендію въ Харьковской гимназіи крестьянина Шашкова	80	—	Ст. 9 § V смѣты расходовъ.
Итого . .	80	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 4022 р. 25 к.			

№№ по порядку.	Наименование капиталов и предметы доходов.	Размер ожидаемого к поступлению в 1903 г дохода. руб.	к.	Основание исчисления дохода.	Предметы расходов.	Размер предположенного расхода в 1903 г. руб.	к.	Соображения и расчеты.
	3. Капитал имени Хитрово.				Подлежит расходованию.			
	Наличность к началу года: а) капитала . . 10400 р. б) %% приращений			Капитал помещен в 4% государственной ренте.	На содержание школы имени Хитрово	395	—	Ст. 1 § V сметы расходов.
	Итого . 10400 р.				Итого . . .	395	—	
	Ожидается к поступлению %%: От государственной ренты . . 395 р. 20 к.				Предположительный остаток к концу сметнаго года 10400 р. 20 к.			
	Итого. . . .	10795	20					
	4. Капитал Анастасіевской школы.				Подлежит расходованию:			
	Наличность к началу года: а) капитала . . 100 р. б) %% приращений . . .			Капитал помещен в 4% государственной ренте.	В зачет расходов по содержанию Анастасіевской школы	285	—	§ V, ст. 1 сметы расходов.
	Итого . 100 р.				Итого. . .	285	—	
	Ожидается к поступлению: 1. Арендной платы за землю Шостак . 281 р. 75 к.			По контракту.	Предположительный остаток к концу сметнаго года 100 р. 55 к.			
	2. Процентов от государственной ренты . . . 3 р. 80 к.							
	Итого. . . .	385	55					
	5. Капитал имени Н. Н. Кирсанова.			Капитал помещен в следующих процентных бумагах: В $4^1/_2$% закладных листах Тифлисскаго и Харьковскаго земельных банков 2100 руб. Наличными деньгами 35 р. 9 к.	Расхода не предполагается. Предположительный остаток к концу сметнаго года 2224 р. 86 к.			
	Наличность к началу года: а) капитала . 2135 р. 9 к. б) %% приращений . .							
	Итого . 2135 р. 9 к.							

№№ по порядку.	Наименование капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ отъ билетовъ Тифлисскаго и Харьковскаго земельныхъ банковъ . . 89 р. 77 к.			
	Итого. . . .	2224	86	
	6. Капиталъ, пожертвованный Николаемъ Всеволодовичемъ Дмитріевымъ.			
	Наличность къ началу года: а) капитала . . 3128 р. 24 к. б) %% приращеній. Итого . 3128 р. 24 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Въ $4^1/_2$% билетахъ С.-Петербургскаго кредитнаго общества 3000 р. Наличными деньгами 128 р. 24 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ по билетамъ С.-Петербург. кредитнаго общества 128 р. 25 к.			
	Итого. . . .	3256	49	
	7. Библіотечный капиталъ.			
	Наличность къ началу года: а) капитала . . 512 р. 43 к. б) %% приращеній . . . 2 р. 85 к. Итого . 515 р. 28 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государственная рента 300 р., $4^1/_2$% закладные листы Харьковскаго и Бессарабско-Таврическаго земельныхъ банковъ 200 руб. Наличными деньгами 12 р. 43 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 2 руб. 85 коп.
	Ожидается къ поступленію %%:			
	Отъ государственной ренты . . 11 р. 40 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Предположено къ расходу:			
На двѣ стипендіи въ прогимназіи .	120	—	§ V ст. 9 смѣты расходовъ.
Итого. . .	120	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 3136 р. 49 к.			
Подлежитъ расходованію:			Ст. 7 § V смѣты расходовъ.
На переплетъ книгъ . . .	60	—	По трехлѣтней сложности за три года: въ 1899 г. израсх. 66 р. 56 к. „ 1900 г. „ 74 р. 57 к. „ 1901 г. „ 40 р. Средн. сложн. 60 р. 37 к.
Итого . .	60	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 535 р. 3 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	Отъ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ . . . 8 р. 55 к. По книжкѣ сберегательной кассы . 1 р. 80 к. Разныхъ поступленій . . . 58 р.			По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1899 г. поступило 53 р. „ 1900 г. „ 58 р. „ 1901 г. „ 63 р. 50 к. Средняя сложность 58 р. 16 к.
	Итого . .	595	3	
	8. Врачебный фондъ.			
	1. По амбулаторнымъ участкамъ уѣзда. Наличность къ началу года: а) капитала . . 1538 р. 47 к. б) %% приращеній . . . 6 р. 65 к. Итого . 1545 р. 12 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государственная рента 700 р. и 4½% закладные листы Харьковскаго земельнаго банка 800 руб. Наличными деньгами 38 р. 47 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 6 р. 65 к.
	Ожидается къ поступленію: 1) По ст. 3-й § X смѣты расходовъ и ст. 2-й § XII . . 1500 р. 2) %% отъ государственной ренты . . 26 р. 60 к. 3) %% отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка . . . 34 р. 20 к.			
	Итого	3105	92	
	2. По больницѣ въ г. Щиграхъ Наличность къ началу года: а) капитала . . 3903 р. 42 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государственная рента 2300 р. и 4½% закладные листы Харьковскаго земельнаго банка 1000 руб.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
На перепланировку Расховецкой больницы	954	—	§ VII ст. 7 смѣты расходовъ.
На постройку зданія для квартиръ фельдшеровъ	1520	—	
Итого. . .	2474	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 7742 р. 61 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
	б) %% приращеній . . . 21 р. 85 к. Итого . 3925 р. 27 к.			Наличными деньгами 603 р. 42 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается % приращеній 21 р. 85 к.
	Ожидается къ поступленію: 1. Платы за лѣченіе . . . 985 р. 2. %% отъ государственной ренты . 87 р. 40 к. Итого . . .	4997	67	По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1899 г. поступило 1326 р. 67 к. „ 1900 г. „ 904 р. 88 к. „ 1901 г. „ 722 р. 74 к. Средняя сложность 984 р. 76 к.
	2. По Штевецкой больницѣ Наличность къ началу года: а) капитала . . 1782 р. 30 к. б) %% приращеній . . . 6 р. 65 к. Итого . 1788 р. 95 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государственная рента 700 р. и 4½% закладные листы Харьковскаго земельнаго банка 900 руб. Наличными деньгами 182 р. 30 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 6 р. 65 к.
	Ожидается къ поступленію: 1. Платы за лѣченіе . . . 165 р.			По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1899 г. поступило 143 р. 52 к. „ 1900 г. „ 167 р. 44 к. „ 1901 г. „ 184 р. 87 к. Средняя сложность 165 р. 28 к.
	2. Доходъ отъ продажи лѣкарствъ . 94 р.			По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1899 г. поступило 79 р. 21 к. „ 1900 г. „ 76 р. 20 к. „ 1901 г. „ 127 р. 81 к. Средняя сложность 94 р. 40 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
	3. Процентовъ отъ 4% государственной ренты . . . 26 р. 60 к. 4. Процентовъ отъ 4½% закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка . 38 р. 47 к.							
	Итого . . .	2113	2					
	Всего . . .	10216	61					
	9. Уѣздный продовольственный капиталъ. Наличность къ началу года: а) капитала . . 6812 р. 83 к. б) %% приращен. 57 р. Итого . 6869 р. 83 к. Ожидается къ поступленію %%: Отъ государственной ренты . . 228 р. Отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго и Бессарабско-Таврическаго земел. банковъ 29 р. 92 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государствен. рента 6000 р., 4½% закладные листы Харьковскаго земельнаго банка 300 р. и Бессарабско-Таврическаго земельнаго банка 400 руб. Наличными деньгами 112 р. 83 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается %% приращеній 57 р.	Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 7127 р. 75 к.			
	Итого . . .	7127	75					
	10. Капиталъ на постройку дома. Наличность къ началу года: а) капитала . 24515 р. 96 к. б) %% приращен. 60 р. 80 к. Итого . 24576 р. 76 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государствен. рента 6400 р. 4½% облигаціи Курско-Кіевской ж. д. 3600 руб. 4½% закладные листы Харьковскаго и Бессарабско-Таврическаго земельныхъ банковъ 14300 руб.	Расхода не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 25585 р. 18 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
				Наличными деньгами 215 р. 96
				По купонамъ на срокъ 1 декаб[р] ожидается %% приращеній 60 80 коп.
	Ожидается къ поступленію: 1. Процентовъ: Отъ государственной ренты . . 243 р. 20 к. Отъ облигацій Курско-Кіевской ж. д. и закладныхъ листовъ Харьковскаго и Бессарабско-Таврическаго земельныхъ банковъ . 765 р. 22 к.			
	Итого . . .	25585	18	
	11. Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			
	Наличности къ началу г. не будетъ. Ожидается къ поступленію: Штрафныхъ суммъ 433 р.			По средней сложности за послѣ[д]ніе три года: въ 1899 г. поступило 385 р. 36 „ 1900 г. „ 478 р. 77 „ 1901 г. „ 436 р. 15
	Итого . . .	433	—	Средняя сложность 433 р. 43
	12. Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей.			
	Наличность къ началу года: а) капитала. . 102 р. 68 к. б) % приращеній. Итого . 102 р. 68 к.			
	Ожидается къ поступленію: % отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка . 4 р. 27 к.			Капиталъ помѣщенъ въ $4\frac{1}{2}$% закладныхъ листахъ Харьковскаго зе[]мельнаго банка 100 руб. Наличными деньгами 2 р. 68
	Итого . . .	106	95	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Уплата 10% исправительной колоніи [дл]я несовершеннолѣтнихъ . . .	44	—	§ VI, ст. 3 смѣты расходовъ.
Ремонтъ и страхованіе дома арестуемыхъ.	83	—	§ 3 ст. 1 смѣты расходовъ.
Уплата долга запасному капиталу .	306	—	Ст. 13 смѣты спеціальныхъ капиталовъ.
Итого . .	433	—	
Расхода не предполагается.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 106 р. 95 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г. дохода.		Основаніе исчисленія дохода.
		руб.	к.	
	13. Запасный капиталъ Наличность къ началу года: а) капитала . 33650 р. 82 к. б) %% приращен. 50 р. 82 к. Итого . 33701 р. 64 к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4% государствен. рента 5100 р.; 4½% закладные листы Харьковскаго земельнаго банка 21200 руб.; 4½% закладные листы Московскаго земельнаго банка 7000 р. и выигрышные билеты 1 и 2 внутреннихъ и дворянскаго съ выигрышами займовъ 300 руб. Наличными деньгами 50 р. 82 к. По купонамъ на срокъ 1 декабря ожидается % приращеній 48 р. 45 к. По купонамъ на срокъ 1 ноября отъ билетовъ дворянскаго займа ожидается %% приращеній 2 р. 37 к.
	Ожидается къ поступленію: 1. Арендной платы за квартированіе присутствія по воинской повинности и дворянской опеки . . 300 р. 2. Долга изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . 306 р. 3. Пени . . 1890 р. 4. По ст. 3-й § X смѣты 1903 г. долга 10300 р. и %% 60 р. 10360 р. 5. Процентовъ: Отъ 3-хъ выигрышныхъ билетовъ . 14 р. 25 к. Отъ государственной ренты . . 193 р. 80 к. Отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго и Московскаго земельныхъ банковъ . . 1205 р. 55 к.			По средней сложности за послѣдніе три года: въ 1899 г. поступило 1935 р. 59 к. „ 1900 г. „ 1632 р. 69 к. „ 1901 г. „ 2103 р. 4 к. Средняя сложность 1890 р. 44 к.
	Итого . . .	47971	24	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г.		Соображенія и расчеты.
	руб.	к.	
Подлежитъ расходованію:			
На оборотныя средства школы кружевницъ	400	—	
На покрытіе расхода по постройкѣ зданія для прогимназіи	10000	—	
Итого . .	10400	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 37571 р. 24 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 г дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предполож. расхода въ 1903 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
	14. Оборотный капиталъ.							
	Наличность къ началу года: а) капитала . 21579 р. 35 к. б) %% приращеній. Итого . 21579 р. 35 к.			Капиталъ будетъ заключаться въ наличныхъ деньгахъ.	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 24789 р. 35 к.			
	Ожидается къ поступленію: По ст. 1-й § XII смѣты расход. 1903 г. 3210 р.							
	Итого . . .	24789	35					
	15. Капиталъ по постройкѣ больницы въ с. Карташевкѣ.							
	Наличности къ началу года не будетъ. Ожидается къ поступленію: По ст. 3-й § 10 смѣты расходовъ . 4920 р.				Подлежитъ расходованію: На уплату по контракту за постройку больницы	4920	—	
					Итого . .	4920	—	
	Итого . . .	4920	—					

Раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1903 г.

	Исчислено управою по 42 к. съ десятины.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ по 40½ к съ десятины.	
	руб.	к.	руб.	к.
По смѣтѣ на 1903 годъ исчислено расходовъ 165741 руб. 84 коп.				
На покрытіе расходовъ ожидается по смѣтѣ доходовъ: свободныхъ остатковъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей, разныхъ сборовъ, пособій земству и возврата расходовъ на сумму 34774 руб.				
Остальная затѣмъ сумма 130967 р. 84 к. подлежитъ раскладкѣ на недвижимыя имущества и исчислена съ слѣдующихъ предметовъ земскаго обложенія:				
а) Съ удобныхъ земель.				
Ст. 1. Съ 127361 десят. удобной земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ . .	53491	62	51581	20
Ст. 2. Съ 228 десят. удобной земли, принадлежащей казнѣ	95	76	92	34
Ст. 3. Съ 159249⁵/₈ десят. удобной земли, принадлежащей государственнымъ крестьянамъ, крестьянамъ-собственникамъ и временнообязаннымъ	66884	84	64496	10
Итого съ 286838⁵/₈ дес. удобной земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и сельскимъ обществамъ, при оцѣнкѣ каждой десятины по 35 руб. согласно постановленію собранія, что равняется суммѣ 10039352 р., слѣдуетъ собрать уѣзднаго земскаго сбора. . .	120472	22	116169	64
б) Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.				
Ст. 4. Съ помѣщеній заводскихъ, торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ совокупности въ 691840, что равняется цѣнности 19766⁶/₇ дес. удобной земли . .	8302	08	8005	59

	Исчислено управою по 42 к. съ десятины.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ по 42½ к. съ десятины.	
	руб.	к.	руб.	к.
в) Съ недвижимыхъ имуществъ.				
Ст. 5. Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Щигровъ, оцѣненныхъ въ 182795 руб., что равняется цѣнности $5222^5/_7$ десят. удобной земли	2193	54	2115	21
А всего со всѣхъ предметовъ, подлежащихъ по 9 ст. обложенію, оцѣненныхъ въ 10913987 руб., что равняется цѣнности $311828^1/_4$ дес. удобной земли, слѣдуетъ собрать уѣзднаго земскаго сбора . .	130967	84	126290	44

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

На удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей Щигровскаго уѣзда исчислены кредиты по смѣтѣ на 1903 г. въ 165741 р. 84 к.

Сумма эта менѣе исчисленной по смѣтѣ 1902 года на 2938 р. 60 к., однако обложеніе десятины земли увеличилось противъ 1902 г. на 5 коп.

Объясняется это тѣмъ, что по смѣтѣ доходовъ 1903 г. ожидается меньше свободныхъ остатковъ.

Сравнивая отдѣльные параграфы смѣтъ 1902 и 1903 годовъ, мы видимъ замѣтную разницу въ кредитахъ по слѣдующимъ параграфамъ:

§ *II. Содержаніе земскаго управленія.* Кредитъ исчисленъ въ большей суммѣ на 487 р. вслѣдствіе внесенія ассигновки на новую крышу земскаго дома.

§ *V. Народное образованіе.* Кредитъ исчисленъ на 2689 р. больше вслѣдствіе открытія новыхъ училищъ и назначенія суммъ на учебныя пособія не по трехлѣтней сложности, а по учету расходовъ на каждаго ученика. При ежегодно увеличивающемся числѣ школъ, опредѣленіе кредитовъ на учебныя пособія по трехлѣтней сложности не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ даетъ сумму меньшую той, какая дѣйствительно нужна.

§ *VI. Общественное призрѣніе.* Кредитъ исчисленъ въ суммѣ большей на 347 р. вслѣдствіе внесенія ассигновки для новой крыши пріюта.

§ *VII. Медицина.* Кредитъ исчисленъ въ большей суммѣ на 2088 руб., а если принять въ расчетъ, что въ смѣтѣ 1902 года была единовременная ассигновка 4900 р. на постройку больницы въ Карташевкѣ и на амбулаторію въ с. Покровскомъ, то увеличеніе кредита по разсматриваемому параграфу будетъ доходить до 7 тыс. руб. и слагается, главнымъ образомъ, изъ ассигновокъ на слѣдующіе предметы: содержаніе запаснаго врача, покупка постельныхъ принадлежностей для Щигровской больницы взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость, содержаніе вновь открываемой больницы въ с. Карташевкѣ и снабженіе ея медикаментами, инструментами и хозяйственными вещами, увеличивающаяся покупка медикаментовъ для амбулаторій и больницъ вслѣдствіе увеличенія числа лицъ, обращающихся за врачебною помощью.

§ *IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.* Кредитъ исчисленъ въ суммѣ большей на 870 р., вслѣдствіе новой ассигновки въ пособіе школѣ кружевницъ.

§ *VIII.* Отчисленіе на образованіе запасной суммы. Кредитъ увеличился на 1027 р.

По нѣкоторымъ параграфамъ есть нѣкоторое сокращеніе, но въ общемъ, не считая оборотныхъ ассигновокъ, кредиты на 1903 годъ

исчислены въ большей суммѣ на 7163 р. 40 к. Такое увеличеніе повышаетъ сборъ съ десятины земли на 2,3 коп., или 6,2%, превышая положенный закономъ предѣлъ увеличенія на 1,6 коп., или 2,9%, по по представляемой раскладкѣ на десятину земли исчислено 42 коп. уѣзднаго сбора, т. е. на 5 коп., или 13,5%, выше противъ 1902 года (37 к. съ десятины) и на 10,2% выше нормы (для 1901 г. предѣльная сумма была 36,05 к., для 1902 г. 37,13 к., для 1903 г. 38,24 к.). Такое увеличеніе обложенія подготовлялось давно. Уже по смѣтѣ на 1901 годъ исчисленные кредиты распредѣлялись на десятину земли по 37,55 к., т. е. выше обложенія 1900 года на 2,55 к. и предѣльной суммы на 1,50 к., но такую раскладку понижалъ зачетъ остатковъ 1900 г. въ суммѣ 7014 р. 69 к. и переоцѣнка промышленныхъ заведеній, увеличившая цѣнность ихъ для раскладки, почему уѣздный сборъ съ десятины земли остался равнымъ сбору 1900 г., т. е. по 35 коп. съ десятины. Кредиты на 1902 г. падали на десятину земли по 39,63 к., т. е. на 4,63 к. больше чѣмъ въ 1901 г. и на 2,50 к. выше предѣльной суммы, но зачетъ свободныхъ остатковъ 7658 руб. 99 к. и увеличившаяся цѣнность промышленныхъ заведеній понизили раскладку до 37 коп. съ десятины. Вотъ причины, по которымъ сборъ съ десятины земли какъ бы сразу увеличивается на 5 к. въ 1903 г., хотя, какъ указано выше, новое исчисленіе кредитовъ повысило его лишь на 2,3 к.

Такое сведеніе смѣты и раскладки на будущій годъ должно подчинить утвержденіе ея порядку, указанному въ ст. 5—9 закона 12 іюня 1900 г.; согласно названному закону смѣта должна быть представлена на утвержденіе губернскихъ властей, коими она или утверждается, или, при признаніи повышенія обложенія выше нормы, не вызываемымъ необходимостью или обременительнымъ для населенія, представляется Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Въ виду того, что увеличеніе обложенія на 1903 года, какъ это указано выше, объясняется, главнымъ образомъ, искусственнымъ пониженіемъ обложенія путемъ зачета значительныхъ остатковъ въ доходныя смѣты двухъ предшествующихъ лѣтъ и лишь въ самой незначительной мѣрѣ внесеніемъ въ смѣту новыхъ расходовъ, смѣта должна подлежать утвержденію. Ходатайство объ этомъ передъ г. губернаторомъ явится тѣмъ болѣе основательнымъ, что новые расходы, внесенные въ смѣту—одни—подготовлены прежнею дѣятельностью земства и завершаютъ лишь начатыя дѣла: таковы ассигнованія на содержаніе уже строящейся больницы въ с. Карташевкѣ и на содержаніе вновь открытыхъ школъ; другіе—имѣютъ характеръ удовлетворенія давно назрѣвшихъ и неотложныхъ потребностей населенія, какъ напр., ассигнованіе на учрежденіе школы кружевницъ, или на приглашеніе запаснаго врача. Доказательствомъ того, что удовлетвореніе земскихъ потребностей не расширилось, можетъ служить сравненіе общихъ суммъ расходной смѣты 1902 г. съ проектомъ смѣты на 1903 годъ; по проекту сумма эта все же менѣе общей суммы

расходовъ 1902 года на 2938 р. При этомъ нельзя не высказать, что выполненіе возложенныхъ за земство задачъ по удовлетворенію насущныхъ и настойчиво выдвигаемыхъ жизнью потребностей населенія будетъ требовать все большаго и большаго увеличенія расходовъ и большаго роста обложенія, тяжесть котораго должна будетъ со временемъ парализующимъ образомъ отразиться на земской дѣятельности, если не будетъ облегченія правительственными мѣрами. Въ виду этого представляется совершенно необходимымъ, чтобы всякій расходъ, относимый на земскую смѣту, предназначался бы на удовлетвореніе нуждъ населенія, попеченіе о которыхъ относится къ обязанностямъ земства, ибо всякое отвлеченіе земскихъ средствъ на другіе предметы въ соотвѣтственной степени лишаетъ земство возможности исполнить эти обязанности. При разсмотрѣніи смѣтъ Щигровскаго земства съ этой точки зрѣнія, нельзя признать правильнымъ вносимые въ нихъ обязательные расходы на разъѣзды чиновъ полиціи въ суммѣ 4100 руб. въ годъ и на разъѣзды судебныхъ слѣдователей 1200 р., всего 5300 р. Расходы эти не имѣютъ никакого отношенія къ удовлетворенію лежащихъ на попеченіи земства нуждъ населенія и падаютъ излишней тяжестью на земскій бюджетъ. Отнесеніе этихъ расходовъ на обязанность Щигровскаго земства имѣетъ тѣмъ меньше основаній, что подводная повинность выполняется въ немъ не предоставленіемъ лошадей, а путемъ денежныхъ выдачъ, т. е. способомъ, не представляющимъ никакихъ неудобствъ для примѣненія его за счетъ правительственныхъ средствъ. Такой же посторонній для земства характеръ имѣетъ обязанность предоставленія помѣщенія для уѣзднаго съѣзда, оставленная на Щигровскомъ земствѣ лишь на томъ основаніи, что оно предоставляло квартиру въ натурѣ для прежняго съѣзда мировыхъ судей. По этимъ соображеніямъ расходъ въ 5300 р., вносимый въ смѣту на оплату разъѣздныхъ чинамъ полиціи, долженъ быть покрываемъ за счетъ правительственныхъ средствъ, какъ излишне обременяющій земскихъ плательщиковъ и не относящійся къ задачамъ земства. Объ этомъ надлежитъ возбудить ходатайство при представленіи настоящей смѣты г. губернатору.

На покрытіе расходовъ предположено получить по смѣтѣ доходовъ 165741 р. 84 к., изъ которыхъ 34774 р. составляются изъ свободныхъ остатковъ, пособій земству и возврата расходовъ, а 130967 р. 84 к. разложены на недвижимыя имущества.

Что же касается другихъ доходовъ земства, а именно: платы за лѣченіе и пени, то они, согласно постановленіямъ собранія предшествовавшихъ лѣтъ, зачисляются въ запасный капиталъ и врачебный фондъ, что видно изъ смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Процентный сборъ въ пользу земства съ документовъ на право торговли и промысловъ, согласно постановленію Курскаго губернскаго земскаго собранія 13 октября 1878 г., отнесенъ на губернскія земскія потребности.

Раскладка уѣзднаго сбора на недвижимыя имущества произведена на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Удобная земля, принадлежащая частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и обществамъ крестьянъ, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 23 октября 1867 года оцѣнена по расчету 35 руб. за каждую десятину.

2) Количество десятинъ крестьянской общественной земли принято въ раскладку изъ свѣдѣній, взятыхъ изъ Курской казенной палаты.

3) Количество казенной земли показано согласно свѣдѣніямъ, доставленнымъ Курско-Орловскимъ управленіемъ государственными имуществами отъ 28 августа с./г: за № 10092.

4) Заводы на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 21 ноября 1866 г. оцѣнены по стоимости одпихъ строеній въ совокупности съ находящимися въ нихъ аппаратами и по доходности.

5) Промышленныя заведенія—на томъ же основаніи.

6) Торговыя площади оцѣнены по капитализаціи получаемаго съ нихъ годового дохода изъ 6%.

7) Лавки оцѣнены по стоимости и доходности.

8) Недвижимыя имущества, находящіяся въ Щиграхъ, приняты въ раскладку по оцѣнкѣ, составленной комиссіей городской думы и утвержденной земскимъ собраніемъ 9 октября 1892 г.

9) При раскладкѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора со всѣхъ источниковъ по ст. 9 обложенія земскими сборами причитается съ каждыхъ оцѣночныхъ 35 руб., составляющихъ цѣнность десятины земли—42 коп.

Счетъ дорожнаго капитала по Щигровскому уѣзду на 1903 годъ.

1896 г.	12479 р.
1897 г.	9983 р. 20 к.
1898 г.	9983 р. 20 к.
1899 г.	9983 р. 20 к.
1900 г.	9983 р. 20 к.
1901 г.	8918 р.
1902 г.	8918 р.
1903 г.	8918 р.
Всего . . .	79165 р. 80 к.
Дѣйствительно израсходовано по смѣтамъ 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. . . .	59277 р. 34 к.
Подлежитъ къ расходу	209 р. 05 к.
Ассигновано на 1902 г.	13637 р. 96 к.
Всего . . .	73124 р. 35 к.
Предполагаемый остатокъ на 1903 г. . . .	6041 р. 45 к.

Отчислено по постановленію губернскаго земскаго собранія 1900 г. на укрѣпленіе овраговъ и образованіе дружинъ 20%:

на 1901 г.	2229 р. 71 к.
на 1902 г.	2229 р. 71 к.
на 1903 г.	2229 р. 71 к.
Всего . . .	6689 р. 13 к.
Израсходовано въ 1901 г.	239 р. 60 к.
Ассигновано на 1902 г.	2451 р. 29 к.
Всего . . .	2690 р. 89 к.
Предполагаемый остатокъ на 1903 г. . . .	3998 р. 24 к.

Въ Щигровское земское собраніе

смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ

съ представленіемъ смѣты натуральныхъ повинностей.

Комиссія имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія смѣту натуральныхъ повинностей на 1903 годъ согласно съ проектомъ управы, не имѣя никакихъ данныхъ для ея провѣрки.

Смѣта натуральныхъ повинностей по Щигровскому уѣзду на 1903 годъ, составленная Щигровскою уѣздною земскою управою.

Уставъ о земскихъ повинностяхъ ст. 186.

На основаніи пункта 1.

Содержаніе въ исправности грунтовыхъ дорогъ почтовыхъ и транспортныхъ.

а) Содержаніе въ исправности полотна двухъ почтовыхъ дорогъ на протяженіи 38 верстъ и трехъ транспортныхъ дорогъ на протяженіи 111 верстъ, а также мостовъ и гатей на нихъ производится на счетъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ.

б) Устройство и исправленіе мостовъ и гатей на проселочныхъ дорогахъ производится натурою, согласно утвержденной земскимъ собраніемъ 1897 г. росписи, землевладѣльцами и крестьянами уѣзда, исправленіе же полотна проселочныхъ дорогъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ участковъ, по которымъ дорога пролегаетъ.

На основаніи пункта 4.

Разъѣзды по дѣламъ службы чиновъ мѣстнаго полицейскаго управленія, судебныхъ слѣдователей, разсыльныхъ и другихъ лицъ.

Повинность эта переведена изъ натуральной въ денежную.

На основаніи пункта 5.

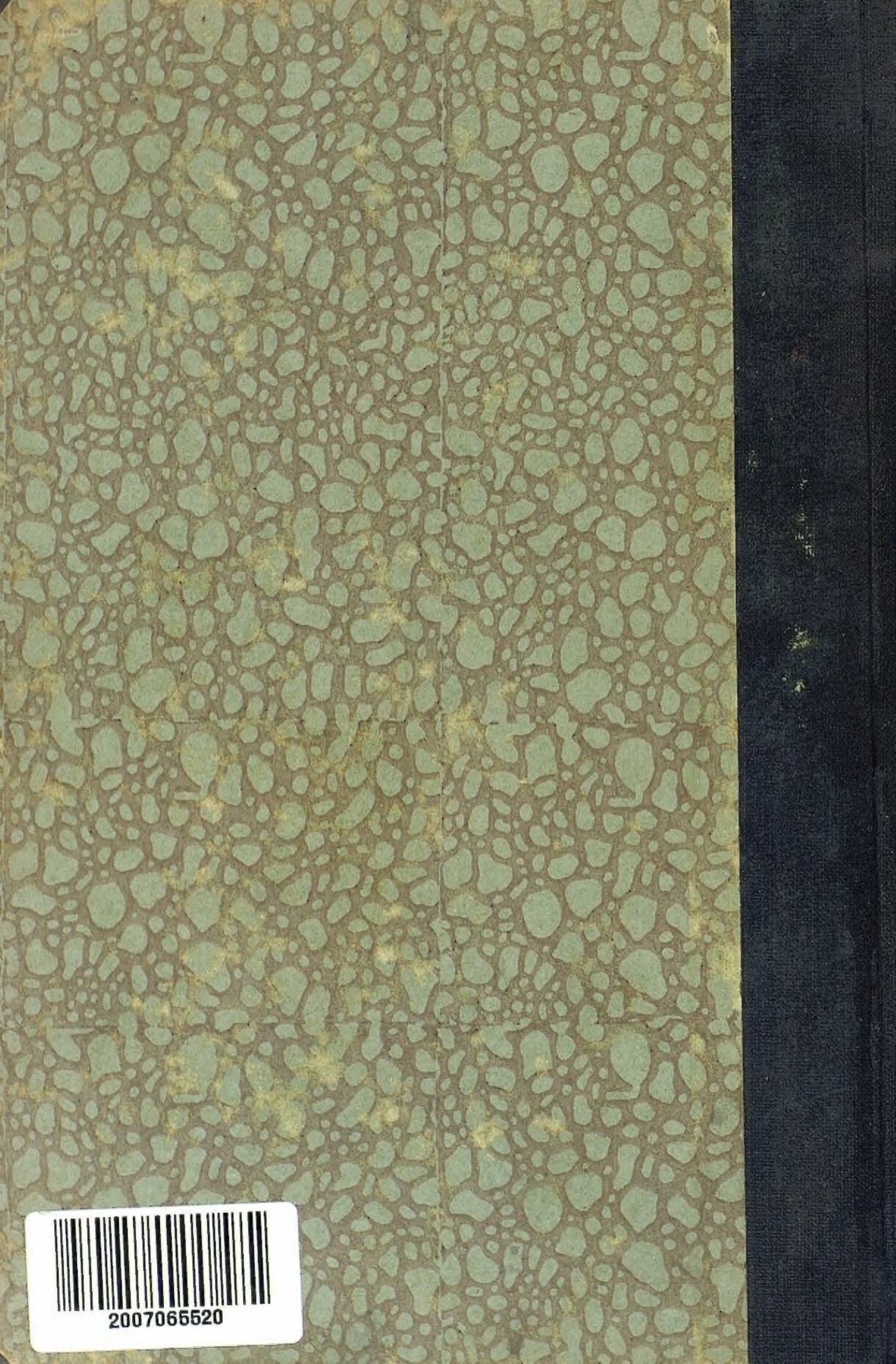
По проведеніи желѣзной дороги изъ г. Щигровъ на г. Курскъ въ этапномъ помѣщеніи нѣтъ надобности. Подводы же для отправленія заболѣвшихъ арестантовъ изъ г. Щигровъ въ Тимъ берутся случайно на счетъ суммъ уѣзднаго сбора.

На основаніи пункта 6.

Постоянно квартирующихъ войскъ въ Щигровскомъ уѣздѣ нѣтъ, а въ Щиграхъ находится этапная команда 12 чел., которая постоянно помѣщается въ выстроенной городской управой для этой цѣли казармѣ, а потому распредѣленія квартиръ между обывателями не прилагается.

На основаніи пункта 13.

Подводы, выдаваемыя для своза тяжестей и на другія надобности, при слѣдованіи черезъ уѣздъ войскъ, командъ и ремонтовъ съ лошадьми, отпускаются отъ обывателей согласно маршрутамъ и оплачиваются контрамарками или представляемыми въ управу начальниками проходящихъ командъ прогонными деньгами.


2007065520